

**Concept verslag vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland
d.d. 19 maart 2026, Raadszaal gemeente Zutphen**

Aanwezig: dhr. M. Boumans (plv. voorzitter), dhr. F. Backhuijs, mw. C.W.J. Blom (online), dhr. P.J.T. van Daalen, mw. A.C.V. Fellingier, mw. G. Hofstede, dhr. J. van den Hoorn (vervanger van dhr. Lambooj), dhr. W. Jaeger, dhr. J. Joon, dhr. J.H.A. van Oostrum (online), dhr. O.G. Prinsen, dhr. J.N. Rozendaal, mw. M. Sanderse, dhr. H.J. van Schaik, dhr. A. Stapelkamp, mw. L. Werger

dhr. F. Content (wnd. coördinerend functionaris gemeenten, online), mw. J. Baardman (DPG), dhr. D.G. Kransen (directeur VNOG), mw. C. Kats (hoofd risico- en crisisbeheersing), mw. W.A.E. Thomas (online) (Defensie), mw. M. Ornstein (waterschap Vallei en Veluwe), dhr. F. Starke (bestuursadviseur VNOG)

Afwezig m.k.: dhr. A.J.M. Heerts, dhr. P.J.M. van Domburg, mw. T. Haseloop, dhr. T.C.M. Horn, mw. A. Jetten, mw. P. Jorritsma, dhr. H.A. Lambooj

Notulist: mw. N. Knapen

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Er is een bijzonder woord van welkom aan mevrouw Hofstede (burgemeester Oost Gelre), de heer Rozendaal (waarnemend burgemeester Brummen) en de heer Van Schaik (waarnemend burgemeester Elburg). Zij ontvangen een bos bloemen. De heer Content wordt welkom geheten als coördinerend functionaris gemeenten.

De heer Kransen gaat de organisatie verlaten. Hij wordt per 1 mei a.s. secretaris en lid van het algemeen bestuur van de FNV met daarnaast de taak als algemeen directeur van de werkorganisatie. Het afscheid vindt plaats op 15 april a.s. De voorzitter dankt de heer Kransen voor zijn inzet.

TER VASTSTELLING

2. Concept verslag en besluitenlijst 27 november 2025

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de notulist.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

De heer Joon meldt dat een extern bureau is betrokken bij de procedure rondom de vervanging van de heer Kransen. De OR en een aantal andere partijen worden hierbij betrokken. De wens is rond het zomerreces een aantal kandidaten te hebben. De interne en externe procedure loopt gelijktijdig. De heer Starke merkt op dat de benoeming van de directeur een bevoegdheid is van het AB. De volgende AB-vergadering is op 25 juni a.s. Er zit behoorlijk wat druk op het proces om die datum te halen. Uit praktisch oogpunt is het gewenst om het DB te mandateren voor de benoeming. De brede bestuurlijke betrokkenheid krijgt een plek in het opstellen van het profiel. Er komt een formeel voorstel richting het AB.

HAMERSTUKKEN

4. Aanwijzen Coördinerend Functionaris Gemeenten (vertrouwelijk)

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

5. Verordening elektronisch bestuurlijk verkeer VNOG

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

6. Jaarboek Gedrag en Veilige Leefomgeving

Het algemeen bestuur neemt hier kennis van.

Mevrouw Ornstein merkt op dat er bij de inwoners een lager risicoperceptie is over het gevaar van overstromingen dan door de veiligheidsregio wordt ingeschat. Er is nog werk te doen als het gaat over waterbewust gedrag. Het waterschap heeft daarvoor een programma opgezet en doet het aanbod om te helpen het waterbewustzijn op dit punt te vergroten.

7. Gedragsloket

Het algemeen bestuur neemt kennis van de opstart van een éénjarige pilot van het Gedragsloket.

8. Handreiking brandveiligheid vreugdevuren

Het algemeen bestuur neemt kennis van de herijking VNOG over het veilig ontsteken van vreugdevuren.

9. Beleidskader Rampbestrijdingsplannen en generiek rampbestrijdingsplan

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

10. Monitoring Regionaal Risicoprofiel 2025

Het algemeen bestuur neemt kennis van de uitkomsten van de jaarlijkse monitoring van het regionaal risicoprofiel.

11. Rode dradenanalyse crisisbeheersing 2025

Het algemeen bestuur neemt kennis van de Rode dradenanalyse Operationele Prestaties VNOG 2025.

12. Toezichtinformatie archief 2025

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

13. Overeenkomsten grensoverschrijdende samenwerking

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

14. Convenant MKON

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

TER BESPREKING EN VASTSTELLING

15. Eerste terugblik 2025

De heer Joon geeft aan dat een resultaat wordt verwacht van € 1,3 miljoen minder uitgaven dan begroot. Er zijn hoge kapitaallasten en dat is een verschuiving in de tijd. Voorgesteld wordt om een deel van het overschot aan de volgende cao-verhoging te besteden maar ook een deel terug te laten vloeien naar de gemeenten. Het zal per gemeente mogelijk een laag bedrag worden maar het is symbolisch van belang. De heer Kransen geeft aan dat de 4,1% loonstijging per 1 augustus niet in rekening wordt gebracht bij gemeenten.

De heer Van Schaik vraagt of het bedrag wat teruggestort wordt op ongeveer hetzelfde moment kan plaatsvinden zijn als de vraag komt voor een extra bijdrage bij de Kadernota? De heer Joon vindt het – hoe het dan ook wordt verrekend – een mooi gebaar om het een keer duidelijk te laten zien. Steeds

meer gemeenteraden vragen daar immers om. Naar de timing wordt gekeken, maar het gaat er om het vooral expliciet te maken.

Het algemeen bestuur neemt hier kennis van.

16. Definitieve kadernota 2027

De heer Joon deelt mee dat de zienswijzen niet hebben geleid tot inhoudelijke wijzigingen. Naar aanleiding van de opmerkingen van de accountant in de afgelopen jaren is er extra inzet gepleegd in de bedrijfsvoering: van sober naar robuust naar solide.

De heer Van Daalen geeft aan dat de raad van Ermelo het van belang vindt dat op het moment dat de gemeenten extra taken krijgen daar middelen vanuit het rijk bij horen.

De heer Van Oostrum deelt mee dat de gemeenteraad van Berkelland heeft ingestemd met het voornemen om geen zienswijze in te dienen.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

17. Bestedingsvoorstel weerbaarheid

De heer Prinsen wijst erop dat zelf bepaald kan worden hoe het geld wordt uitgegeven binnen de verstrekte kaders bij de ontvangen gelden. Die keuzes worden gemist in het voorstel en het is lastig om dat uit te leggen aan de raden. Het doet geen recht aan de rol van het AB.

Mevrouw Sanderse verwoordt mede namens mevrouw Haseloo dat iets wordt ingevuld wat mogelijk niet bij alle gemeenten goed aansluit. Dit is door de VNOG opgesteld maar dat leidt bij diverse gemeenten tot discussie en niet tot instemming.

De heer Prinsen vraagt waarom het geld niet per gemeente besteed kan worden? Het kan een legitieme keus zijn het op deze manier te doen maar op zijn minst moet het gesprek hierover gevoerd worden.

De heer Content geeft aan dat het gemeentelijk deel in het Cluster Secretarissen Overleg (CSO) is besproken. Het is goed om het weerbaarheidsgeld in te zetten zodat bij de gemeenten zelf opgehaald kan worden wat er precies nodig is. Dat geldt ook voor de besteding ten aanzien van de noodstroomvoorziening; dat is geen discussiepunt. De andere twee posten zijn algemener van aard en die kunnen on hold gezet worden om te bekijken wat uit de behoeftepeiling van de gemeenten komt.

De heer Kransen merkt op dat het een kwestie is van volgtijdelijkheid. Het weerbaarheidsgeld is niet aan de VNG toegekend maar aan de veiligheidsregio's. Het geld is niet per definitie voor de veiligheidsregio's; het is voor de gemeenten en de veiligheidsregio. Er wordt een ronde gemaakt langs de gemeentesecretarissen waar de behoefte van de gemeente Coördinatie en afstemming is van belang en ook de VNOG is op zoek naar de juiste balans tussen gemeenten en veiligheidsregio. Het is belangrijk om de pilots met de noodsteunpunten uit te lopen. Wat is het resultaat daarvan en hoe gaan we daarmee verder. Er is al eerder aangegeven dat de gemeentesecretarissen zich buigen over dit thema.

De voorzitter informeert hoeveel ruimte er dan nog is om te beïnvloeden?

De heer Kransen antwoordt dat er een gesprek gaat plaatsvinden over hoe de 3 fte's ingevuld gaan worden.

De heer Starke voegt toe dat het gesprek over de eerste trap van het weerbaarheidsgeld bestemd is voor de noodsteunpunten waar de pilotgemeenten budget in hebben. M.b.t. de tweede trap wordt geprobeerd de verdeling te maken wat aan VNOG-zijde nodig is en wat vanuit de regio in

gezamenlijkheid kan worden gedaan. De derde trap komt volgend jaar voor de ondersteuning van gemeenten in de taak van de noodsteunpunten. De VNOG krijgt op een gegeven moment dat geld – een bedrag van € 1,5 miljoen voor deze regio – ter beschikking maar dit is uitdrukkelijk voor gemeenten bedoeld voor de noodsteunpunten. De definitieve beschikking hiervoor moet nog komen en tegen die tijd volgt een voorstel.

De heer Prinsen had dit soort zaken graag in de notitie willen zien. Dan is beter te duiden waar onontkoombare besluiten genomen worden; waar wordt voorgesorteerd op besluiten en waar niet voor wordt gekozen.

Mevrouw Sanderse merkt op dat het stuk over de noodstroomvoorziening helder is. Het is dan verstandig te concluderen dat voor het vervolg het AB aan zet is om met elkaar keuzes te maken.

De heer Backhuijs merkt op dat het tempo te ambitieus is en veel te hoog; dat is voor de gemeenten niet haalbaar in het tijdschema. Er is immers een handtekening gezet onder de afspraak.

Mevrouw Werger merkt op dat er 43 actiepunten zijn om uit te voeren. Regionale projecten zijn mooi maar er zou discussie kunnen ontstaan over governance-structuren terwijl de handtekening is gezet. Ter overweging: Kan er mogelijk een deel ingezet worden om een projectleider regionaal in te zetten en daarnaast ook een deel van de middelen bij de gemeenten te laten landen om de actiepunten verder te brengen?

De heer Van Daalen is het eens dat de afstemming met gemeenten scherper mag zijn. De notie die wordt gemist in het stuk is de relatie met het vorige agendapunt – de Kadernota – waarin in zienswijzen wordt gesteld scherp te zijn op de financiën. Dit lijkt een aparte werkelijkheid te zijn die losstaat van de noties die in de Kadernota zitten om scherp aan de wind te zeilen.

Mevrouw Kats geeft een toelichting. Vanuit de VNOG wordt geconstateerd dat er veel diversiteit is bij verschillende gemeenten ten aanzien van welke stappen wel en niet zijn gezet. In het CSO is geconstateerd dat het goed is een ronde te doen en dat hoeft niet veel tijd te kosten. In het voorstel is 3 fte opgenomen: een projectleider, iemand op het gebied van opleiding voor gemeenten en crisiscommunicatie. Het CSO wil graag dat snel een projectleider wordt geworven die in korte tijd de ronde gaat doen bij alle 22 gemeenten waar behoefte aan is zodat de andere 2 fte ingevuld kan worden naar behoefte. Dat is concreet in het CSO afgesproken.

De noodsteunpunten is een pilot. Daar wordt in alle 25 veiligheidsregio's mee geoefend. De opbrengsten en ervaringen uit die pilot worden verzameld en dat leidt tot een uitrol in 2027. Daar is apart geld voor beschikbaar vanuit het rijk. Advies is de noodsteunpunten niet mee te nemen in dit voorstel omdat er aparte middelen voor beschikbaar zijn. Als het gaat om noodcommunicatie wordt daar landelijk over nagedacht en kunnen veiligheidsregio's en gemeenten daarop aansluiten.

Mevrouw Hofstede merkt op dat het verstandig is om de besluitvorming helder te hebben maar ook te kijken hoe terug wordt verwezen naar de afspraken in de regio en dat vervolgens te koppelen aan de Kaderbrief. Het gaat om middelen vanuit het rijk en er zit een groot verschil tussen wat regionaal opgepakt moet worden en wat lokaal in de gemeenschap moet landen. Verzocht wordt om in dit soort notities een breder perspectief te schetsen en een koppeling te maken naar de Kaderbrief.

De voorzitter merkt op dat de insteek van de VNOG steeds is geweest om gezamenlijk op te trekken om daarmee meer kracht en slagkracht te organiseren. Voorgesteld wordt het stuk te versterken of met een nagezonden brief te verduidelijken.

De heer Kransen geeft aan dat er een voorstel is gedaan; het CSO praat daarover. Er is voor gekozen het via de VNOG te laten lopen. De nieuwe projectleider moet door. Het CSO gaat de hele lijn doorlopen en de gemeenten worden bezocht. Vervolgens kan een compleet voorstel voorgelegd worden.

De voorzitter stelt voor een wat uitgebreider verslag op te stellen met een aanvullende brief.

De heer Starke geeft aan dat er nu 3 fte in dit voorstel zit ter ondersteuning van de gemeenten. Daarvan geeft het CSO aan dat de invulling zoals die er nu ligt mogelijk niet aansluit bij de wensen van gemeenten. Het concrete voorstel vanuit het CSO is om flexibel om te kunnen gaan met de andere 2 fte voor de invulling zodat daarmee gemeenten ondersteund kunnen worden. Op een later moment wordt specifiek op die 2 fte teruggekomen; de rest van het voorstel kan dan vastgesteld worden zoals het nu voorligt. In de toelichtende brief of in het AB van juni kan de laatste 2 fte ingevuld worden.

De heer Rozendaal verzoekt om de volgende vergadering voldoende tijd te nemen met een presentatie van het CSO en mevrouw Kats.

De heer Joon wil graag duidelijkheid. Op blz. 12 van 14 – Totaaloverzicht – staat een tabel van de bestedingsvoorstellen. De heer Kransen vat dit samen.

Punt 1.1 – Projectleider bestuursafspraken weerbaarheid gemeenten: Dit gaat door.

Punt 1.2 – Adviseur vakbekwaamheid Bevolkingszorg: Ter overleg en discussie.

Punt 1.3 – Medewerker crisiscommunicatie: Ter overleg en discussie.

Punt 1.4 – Noodstroomvoorziening voor kazernes: Dit gaat door.

Punt 1.5 – Noodstroom uitwijklocatie multi-actiecentrum-crisisorganisatie: Dit gaat door.

Punt 2 is ook akkoord.

18. Diverse begrotingswijzigingen

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

19. Raadsinformatiebrief weerbaarheid

Deze brief kan desgewenst gebruikt worden.

De heer Van Daalen merkt op dat op blz. 6 wordt verwezen naar een bijlage die niet is bijgevoegd. De heer Starke antwoordt dat de bijlage niet bij dit agendapunt is toegevoegd omdat het als bijlage bij agendapunt 10 is opgenomen.

De suggestie wordt gedaan om vanuit de VNOG een bijeenkomst te organiseren voor de (nieuwe) raden. De heer Starke bevestigt dat e.e.a. wordt voorbereid voor de gemeenteraden: In het algemeen om kennis te maken met de VNOG samen met de GGD en ook de Omgevingsdiensten sluiten aan. Weerbaarheid is een belangrijk onderdeel op de agenda. Daarnaast is er een algemeen aanbod voor een thema-avond.

De heer Van Schaik geeft de suggestie mee om per brief een voorbeeld vanuit de desbetreffende gemeente toe te voegen in het kader van draagvlak. De heer Starke doet de uitvraag richting de gemeenten.

20. Rondvraag en sluiting

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

De voorzitter sluit de vergadering, met dank aan allen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland op 25 juni 2026.

drs. ing. O. Strotmann
plv. secretaris

dhr. A.J.M. Heerts
voorzitter

Lijst van openbare besluiten van de vergadering van het algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland te Apeldoorn

Vergadering: 19 maart 2026

1. Opening

-

2. Concept verslag en besluitenlijst 27 november 2025

Het algemeen bestuur stelt het verslag en de openbare besluitenlijst vast.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Het algemeen bestuur neemt kennis van de mededelingen en ingekomen stukken.

4. Aanwijzen Coördinerend Functionaris Gemeenten

Het algemeen bestuur besluit:

1. De heer Marcel Jacobs, gemeentesecretaris van Ermelo, per 1 januari 2027 aan te wijzen als coördinerend functionaris gemeenten conform art. 36 van de Wvr.
2. De heer Ferdinand Contant, gemeentesecretaris van Epe, met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2026 t/m 31 december 2026 aan te wijzen als coördinerend functionaris gemeenten.

5. Verordening elektronisch bestuurlijk verkeer VNOG

Het algemeen bestuur besluit de verordening elektronisch bestuurlijk verkeer Veiligheidsregio Noord- en Oost- Gelderland 2026 met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2026 vast te stellen.

6. Jaarboek Gedrag en Veilige Leefomgeving

Het algemeen bestuur neemt kennis van de belangrijkste resultaten van campagnes en onderzoeken van Gedrag en Veilige Leefomgeving die zijn uitgevoerd in 2025, zoals verwerkt in een Jaarboek 2025.

7. Gedragsloket

Het algemeen bestuur neemt kennis van de opstart van een éénjarige pilot van het Gedragsloket.

8. Handreiking brandveiligheid vreugdevuren

Het algemeen bestuur neemt kennis van de herijking advisering VNOG over het veilig ontsteken van vreugdevuren.

9. Beleidskader Rampbestrijdingsplannen en generiek rampbestrijdingsplan

Het algemeen bestuur besluit:

1. Het Beleidskader Ramp- en incidentbestrijdingsplannen vast te stellen.
2. Het concept Generiek Rampbestrijdingsplan vast te stellen.

10. Monitoring Regionaal Risicoprofiel 2025

Het algemeen bestuur neemt kennis van de uitkomsten van de jaarlijkse monitoring van het regionaal risicoprofiel.

11. Rode dradenanalyse crisisbeheersing 2025

Het algemeen bestuur neemt kennis van de hoofdlijn van de Rode dradenanalyse Operationele Prestaties VNOG 2025.

12. Toezichtinformatie archief 2025

Het algemeen bestuur besluit:

1. De “Toezichtinformatie Archief en Informatiebeheer 2025” vast te stellen;
2. De toezichtinformatie te verzenden naar de provincie Gelderland met bijgevoegde brief.

13. Overeenkomsten grensoverschrijdende samenwerking

Het algemeen bestuur besluit de overeenkomsten voor grensoverschrijdende samenwerking met Stadt Bocholt en Gemeinde Südlohn aan te gaan, als vervanging van de oude overeenkomsten tussen deze twee gemeenten en respectievelijk gemeente Dinxperlo en gemeente Winterswijk.

14. Convenant MKON

Het algemeen bestuur besluit het convenant Samenwerking Meldkamer Oost-Nederland (MKON) vast te stellen.

15. 1^e terugblik 2025

Het algemeen bestuur neemt kennis van de eerste contouren van de jaarrekening 2025 en de geleverde prestaties in 2025 op de bijgevoegde prestatiekaart 2025.

16. Definitieve kadernota 2027

Het algemeen bestuur besluit:

1. Kennis te nemen van de ingediende zienswijzen van de gemeenten en de reactie van het DB daarop.
2. De Kadernota 2027-2030, met inachtneming van de ingediende zienswijzen en de reactie van het DB daarop, vast te stellen.
3. De vastgestelde Kadernota ter kennisname aan de raden en colleges aan te bieden via bijgevoegde brief.

17. Bestedingsvoorstel weerbaarheid

Het algemeen bestuur besluit:

1. Het bijgevoegde bestedingsvoorstel Weerbaarheids-BDuR 2026 e.v. vast te stellen, met uitzondering van onderdelen 1.2. en 1.3.
2. VNOG voor de invulling van de onderdelen 1.2. en 1.3. nader af te laten stemmen met het CSO en een voorstel terug te laten komen in het AB.
3. De bijbehorende begrotingswijziging aan te passen conform bovenstaande beslispunten en via de ‘diverse begrotingswijzigingen 2026-5’ vast te stellen.
4. Het bestedingsvoorstel ter kennisname aan de raden aan te bieden via bijgevoegde aanbiedingsbrief.

18. Diverse begrotingswijzigingen

Het algemeen bestuur besluit de begrotingswijziging 2026- 5“Diverse begrotingswijzigingen”, na verwerking van de besluiten bij agendapunt 17, vast te stellen.

19. Raadsinformatiebrief weerbaarheid

1. Het algemeen bestuur besluit bijgevoegde raadsinformatiebrief uit naam van de voorzitter aan de 22 gemeenteraden sturen, nadat de nieuwe gemeenteraden zijn geïnstalleerd.
2. Burgemeesters worden in de gelegenheid gesteld om een lokaal voorbeeld toe te voegen aan de brief.

20. Rondvraag en sluiting

-

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland op 25 juni 2026

drs. ing. O. Strotmann
plv. secretaris

dhr. A.J.M. Heerts
voorzitter