

Voorzitter veiligheidsregio

Inlichtingen bij  
pm  
Bijlage(n)  
1

Datum 20 december 2021

Onderwerp Reactie op ontvangen zienswijzen jaarplan en begroting IFV 2022

Geachte heer Heerts,

In onze brief van 13 oktober 2021 is het conceptjaarplan en de begroting van het IFV voor 2022 voor een zienswijze aan uw veiligheidsregio voorgelegd conform de Wet veiligheidsregio's.

Met deze brief wil ik u danken voor de door uw bestuur ingediende zienswijze. Gezamenlijk hebben deze zienswijzen geleid tot een aangepaste versie van ons jaarplan die op 10 december 2021 door het algemeen bestuur IFV is vastgesteld.

In deze brief zijn de belangrijkste rode draden uit de ontvangen zienswijzen opgenomen, evenals de wijze waarop dit tot verwerking heeft geleid in ons jaarplan en begroting. Ik vertrouw erop dat dit bijdraagt aan het gewenste inzicht in onze ambities en de wijze waarop wij deze gaan realiseren in 2022.

### **De reactie op uw zienswijze**

In verschillende zienswijzen zijn ook inhoudelijke vragen gesteld over ons jaarplan. In de reactiematrix die ook bij de vergaderstukken is gevoegd van het AB IFV van 10 december, kunt u het totaal aan inhoudelijke toelichtingen vinden. Hieronder de toelichting op de door u ingebrachte punten middels de zienswijze.

- 1. De exploitatieresultaten over de komende jaren laten een negatief beeld zien. Het is niet duidelijk welk effect dit heeft op de vermogenspositie van uw organisatie. De VNOG vraagt zich af of de zeer beperkte prijsstijgingen in de grondslag van de begroting in dit licht verantwoord is. De VNOG ontvangt graag een beeld van de wijze waarop hierop wordt geanticipeerd.*

**Reactie IFV:** Voor 2022 heeft dit te maken met de kosten van de Koers, en is dekking voorzien vanuit de reserves van het IFV. Zie ook de reactie bij 18.

- 2. De transparantie in de begroting wordt steeds beter inzichtelijk. Een mogelijke verbetering is aan te brengen door de begroting en het jaarplan minder inputgericht te maken en beter de potentiële resultaten van de inspanningen in beeld te brengen.*

Reactie IFV: Dit pakken wij graag op. Wij streven continu naar verbetering van ons bedrijfsmodel zo zullen we met een jaarlijkse tussentijdse rapportage komen en vroegtijdig het proces voor de Kadernota 2023 opstarten zodat meer gelegenheid ontstaat om in afstemming met onze stakeholders in te spelen op nieuwe ontwikkelingen.

3. *Concreet wordt een voorziening beschreven van €1,5 miljoen om de koersverandering mogelijk te maken. Daarbij wordt nut of noodzaak, of een onderbouwing van de omvang, niet toegelicht. Graag ontvangen wij dat alsnog.*

Reactie IFV: De nieuwe koers van het IFV is een traject dat al enige tijd loopt en waarbij 2022 in het teken staat van de transitie naar het NIPV. Uit deze gelden worden de kosten gedekt die nodig zijn om deze transitie mogelijk te maken. Daarbij valt te denken aan ontwikkelkosten en de kosten van externe inhuur. Deze kosten zijn nodig omdat de koers en de transitie naar het NIPV plaatsvindt naast onze reguliere werkzaamheden.

### **Rode draad ontvangen zienswijzen**

Uit de ontvangen zienswijzen valt op te maken dat veiligheidsregio's onze trots delen met betrekking tot het vormgeven van het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid.

Verschillende regio's geven aan dat zij graag met ons vorm willen geven aan de nieuwe organisatie.

Meerdere regio's schrijven dat de koppeling tussen geld en middelen is verduidelijkt en dat er daarnaast aanvullend inzicht is geboden in de financieringsstromen, bestedingen, collectieve opdrachten en producten en diensten. Hierbij wordt er aandacht voor gevraagd dat wij de beschikbare middelen gedurende het jaar nadrukkelijk samen met de regio's prioriteren.

Voorafgaand aan de totstandkoming van het jaarplan zijn de regio's en andere crisispartners betrokken door middel van een enquête. Deze inbreng heeft geleid tot een aanpassing van onze speerpunten en meerdere regio's geven aan zich hierin te herkennen en de inhoudelijke lijn in deze speerpunten te ondersteunen.

Deze rode draad uit de zienswijzen zien wij als een belangrijk signaal en als belangrijke steun om in 2022 vol in te zetten op het realiseren van onze speerpunten. Net als in voorgaande jaren is ons doel om in 2022 opnieuw een optimale dienstverlening te realiseren voor de veiligheidsregio's.

Ten aanzien van onze begroting geldt dat we hebben getracht zo transparant mogelijk te zijn door op productniveau inzicht te bieden in de producten en diensten van het IFV, evenals de wijze waarop deze worden gefinancierd. In 2022 kijken we hoe we dit nog verder kunnen verbeteren, zodat we blijvend tegemoet komen aan de wensen van de veiligheidsregio's met betrekking tot de geboden transparantie. Naar aanleiding van het verzoek van Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek in verband met het uitreden van de gemeente Weesp richting Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland heeft een cijfermatige aanpassing plaatsgevonden.

Als bijlage bij deze brief bied ik u het vastgestelde jaarplan en begroting van het IFV voor 2022 aan. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



P.I. Broertjes  
Voorzitter bestuur IFV

Bijlage: Jaarplan en begroting IFV 2022

# Jaarplan en begroting 2022



# Colofon

Jaarplan en begroting IFV 2022

Datum: vastgesteld in het AB IFV 10 december 2021

Status: Definitief

Versie: 1.2

Instituut Fysieke Veiligheid

Postbus 7010

6801 HA Arnhem

Kemperbergerweg 783, Arnhem

[www.ifv.nl](http://www.ifv.nl)

[info@ifv.nl](mailto:info@ifv.nl)

026 355 24 00



# Voorwoord

**Na een intensief koerstraject is de nieuwe organisatie een feit. Vanaf 1 januari 2022 zetten we ons goede werk voort als het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid en daar zijn we als bestuur buitengewoon trots op. Iedereen die betrokken is geweest bij het vormgeven van de nieuwe organisatie verdient hiervoor dan ook een groot compliment. In 2022 committeren we ons aan het verder verdiepen, versterken en uitbouwen van onze organisatie.**

Met trots en ambitie zetten we in op het uitbouwen van onze meerwaarde voor de publieke veiligheid in Nederland. Het is onze ambitie om vanuit de pijlers onderzoek, onderwijs, ondersteuning en informatie nog sterker van betekenis te zijn voor de veiligheidsregio's, crisispartners en het Rijk. Dit doen we onder meer door onze organisatie te herpositioneren en beter aan te sluiten bij de opgaven en behoeften van onze partners. Op deze wijze willen we onze reeds gelegde basis versterken en verder uitbouwen in 2022. Vanzelfsprekend betrekken we hier onze partners bij en zijn we daar ook aanspreekbaar op.

We hechten er veel waarde aan dat onze partners zich herkennen in ons jaarplan en dat wij daarin zoveel mogelijk tegemoet komen aan hun behoeften. Om deze reden hebben we onze partners uitgenodigd te reflecteren op onze speerpunten. Dit heeft waardevolle inzichten opgeleverd waaruit we hebben kunnen opmaken dat onze speerpunten in belangrijke mate aansluiten op de behoeften van veiligheidsregio's. In 2022 gaan we samen met de veiligheidsregio's aan de slag om uitvoering te geven aan de volgende speerpunten:

- > Netwerkgereguleering en -verbinding;
- > Versterken crisisbeheersing en brandweezorg;
- > Professionaliseren brandweezorg;
- > Data- en informatiemanagement;
- > Landelijke operationele slagkracht;
- > Vernieuwing van onze organisatie.

Met dit jaarplan en begroting voor 2022 zetten wij een stap bij in het versterken de veiligheidsregio's en zetten we in op een toekomstbestendige organisatie. Als bestuur kijken wij ernaar uit om samen met u verder te bouwen aan de publieke veiligheid in Nederland.

De heer P.I. Broertjes  
Voorzitter bestuur IFV

# Inhoud

<b>1</b>	<b>Ambitie en koers</b>	<b>5</b>
1.1	Het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid	5
1.2	Onze ambitie	6
1.3	Leeswijzer	6
<b>2</b>	<b>Onze speerpunten</b>	<b>7</b>
<b>3</b>	<b>Meerjarenperspectief</b>	<b>10</b>
<b>Bijlage 1:</b>	<b>Begroting en bedrijfsvoering</b>	<b>12</b>
<b>Bijlage 2:</b>	<b>Jaarplan 2022 naar geldstromen WVR</b>	<b>18</b>
<b>Bijlage 3:</b>	<b>Financiering collectieve opdrachten</b>	<b>20</b>
<b>Bijlage 4:</b>	<b>Producten en diensten NIPV</b>	<b>25</b>

# 1 Ambitie en koers

## 1.1 Het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid

De steeds sneller veranderende omstandigheden in de samenleving betekenen dat we nieuwe wegen moeten inslaan om onze stakeholders optimaal te blijven bedienen. Dit gegeven vormde de basis van ons koerstraject. Het resultaat van dit traject is er. We anticiperen op de veranderende wereld met een aangepaste ambitie, een herpositionering van de organisatie en een daarbij passende naam.

Vanaf 1 januari 2022 dragen we met een vernieuwde organisatie bij aan het vergroten van de publieke veiligheid in Nederland. Met trots voeren wij vanaf 2022 de naam Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV).

Bij deze naam nieuwe naam hoort ook een nieuwe inrichting van de organisatie. Bij deze herinrichting krijgen zowel crisisbeheersing als brandweezorg een prominente plek binnen ons instituut. Daarnaast draagt deze nieuwe inrichting bij aan het versterken van de herkenbaarheid van onze dienstverlening voor onze partners.

Dit jaarplan gaat over een jaar van transitie, maar ook over een jaar waarin we producten en diensten leveren zoals onze partners dat van ons gewend zijn. Deze transitie leidt ook tot verbeteraanpassingen in onze dienstverlening. Wij willen de afspraken scherper en transparanter maken en de interne complexiteit versimpelen. Over de afspraken gaan wij vanzelfsprekend in gesprek met onze partners om ons producten- en dienstenportfolio zo goed mogelijk te laten aansluiten op hun behoeften.

Voor onze nieuwe organisatie hebben we onze missie en visie geactualiseerd. Zie daarvoor onderstaand kader.

### Missie

Het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid is het publieke kennisinstituut voor crisisbeheersing en brandweezorg dat staat voor een veilig en veerkrachtig Nederland.

### Visie

Het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid is het publieke kennisinstituut dat veiligheidsregio's, Rijksoverheid en crisispartners onderling verbindt en versterkt met onderzoek, onderwijs, ondersteuning en informatie.



## 1.2 Onze ambitie

Vanaf 2022 zijn we het Nederlands Instituut voor Publieke Veiligheid (NIPV), het publiek kennisinstituut voor crisisbeheersing en brandweezorg dat staat voor een veilig en veerkrachtig Nederland. Onze ambitie is om onze stakeholders te versterken aan de hand van de vier pijlers van onze dienstverlening. We leveren kwalitatief hoogwaardig onderzoek, onderwijs, ondersteuning en informatie en daarmee dragen we bij aan het vergroten van de publieke veiligheid in Nederland.

Wij willen als NIPV samenwerkingsgericht, aanspreekbaar, daadkrachtig en leergierig zijn. Ook willen we in staat zijn ons aan te passen aan de snel veranderende context en in kunnen spelen op de behoeften die daaruit voortkomen.

Voorafgaand aan de totstandkoming van dit jaarplan hebben we de leden van de RCDV en andere crisispartners gevraagd om te reflecteren op onze voorgenomen speerpunten voor 2022. De partners hebben op uitgebreide schaal gereageerd en hun feedback met ons gedeeld. De belangrijkste observatie uit de uitkomsten van deze enquête is dat onze producten en diensten in belangrijke mate tegemoet komen aan de behoeften van onze partners. Daarnaast werd duidelijk dat onze activiteiten met betrekking tot intelligence en informatievoorziening, maar ook bovenregionale operationele slagkracht bijzonder worden gewaardeerd.

Tegelijkertijd komen we tegemoet aan het verzoek om geld en middelen duidelijker aan te koppelen. In dit jaarplan zijn daarom verscheidene tabellen, inclusief toelichtingen opgenomen waarin deze relatie naar voren komt. Verder hebben we de toekomstbestendigheid van de brandweer als speerpunt opgenomen. De brandweer is een uiterst belangrijke crisispartner en voortdurend investeren in de slagkracht van de brandweer is noodzakelijk om gesteld te staan voor de rampen en crises van de toekomst.

We willen alle partners bedanken die de moeite hebben genomen om te reflecteren op onze voorgenomen ambities voor 2022.

## 1.3 Leeswijzer

Met dit jaarplan en begroting onderbouwen we onze ambities en toegevoegde waarde voor de crisisbeheersing en brandweezorg in Nederland. In hoofdstuk twee lichten we onze speerpunten toe voor 2022. Het betreft aspecten van ons werk waar we in het nieuwe jaar de focus op leggen en waarop we nadrukkelijk aanspreekbaar willen zijn voor onze partners.

In hoofdstuk drie presenteren we ons financieel meerjarenperspectief. In bijlage 1 komt onze begroting aan de orde, evenals onze focus ten aanzien van de bedrijfsvoering.

Verder hebben we meerdere bijlagen opgenomen waarin we zo transparant mogelijk inzicht bieden in onze financieringsstromen, bestedingen, collectieve opdrachten en producten en diensten.

## 2 Onze speerpunten

In 2022 bouwen we verder aan het betekenisvolle werk dat we al jaren doen. Dit betekent dat we onze inspanningen van het afgelopen jaar bestendigen. Onze speerpunten zijn namelijk onverminderd actueel en vormen iedere dag weer de basis van de samenwerking met onze partners. Vanuit deze achtergrond continueren en actualiseren we onze speerpunten. Hiernaast hebben we een speerpunt toegevoegd ten aanzien van de toekomstbestendigheid voor de brandweer. Al onze speerpunten gaan niet zozeer over specifieke producten of diensten, maar vooral over die aspecten van ons werk waar we de nadruk op leggen en waarop we aanspreekbaar zijn voor onze partners.

Voor 2022 hebben we de volgende zes speerpunten geformuleerd.

Wij willen een betrouwbare partner en verbinder zijn en blijven in het netwerk van crisisbeheersing en brandweezorg

Wij zijn voortdurend in gesprek met onze partners. Onze samenwerking krijgt vorm in de vele programma's en projecten die er voor en vanuit de RCDV, het Veiligheidsberaad en het ministerie van Justitie en Veiligheid worden uitgevoerd. Wij spelen snel in op veranderende behoeften en brengen partners met elkaar in contact. Maar ook kijken we actief waar we een ondersteunende, verbindende en ons gegunde regisserende rol kunnen nemen in de processen van beleidsvoorbereiding, versterking van operationele slagkracht, kennistoepassing en onderwijsverzorging. Voor dit planjaar willen we deze kwaliteit inweven en borgen in onze nieuwe organisatiestructuur en in het werk en werken van onze mensen. Wij zorgen ervoor dat binnen het IFV het integraal werken wordt versterkt, door nog beter dan voorheen de noodzakelijke inhoudelijke en thematische aansluitingen te realiseren en door te voorkomen dat kennis en goede verbindingen met onze partners verloren gaan. Verder willen we de behoeften van onze opdrachtgevers scherper krijgen en leggen we programmatische dwarsverbanden tussen de verschillende onderdelen van onze organisatie. Daarbij werken we informatiegestuurd, gecoördineerd en efficiënt, met een duidelijk loket en een herkenbare programmaverantwoordelijke.

Wij leveren een actieve bijdrage aan het versterken en professionaliseren van het optreden bij crisisbeheersing en brandweezorg

Onze opleidingsfunctie is erop ingericht om het functioneren van mensen die betrokken zijn bij het beheersen van crises en de brandweezorg te helpen verbeteren. We luisteren naar de behoeften van de beroepspraktijk en verrijken de opleidingen die onze partners ten dienste staan met kennis en expertise verkregen uit de praktijk. Onze kennisfunctie is erop gericht praktijkgericht onderzoek te doen en kennis te mobiliseren. We willen crises doorgronden, net als de wijze waarop de crisisbeheersing is georganiseerd en kan worden versterkt. Wij hebben de doelstelling om kennis op te bouwen ten aanzien van relevante thema's zoals energie, klimaat, gezondheidszorg en informatievoorziening en de relatie met crisisbeheersing. Dit onderzoek willen we vertalen en toepasbaar maken voor beleidsvorming, actualisatie van les-, oefen- en leerstof, arbeidsveiligheid, informatiegestuurd optreden, materieel innovatie en doctrine. Dat doen wij regulier, door in verbinding te blijven met de veiligheidsregio's, crisispartners en het Rijk.

Alle ervaringen en ontwikkelingen binnen de maatschappij zijn belangrijk, zowel de in het oog springende als de meer verborgen ontwikkelingen en ervaringen. Ook in 2022 houden wij ons vanuit deze gedachte intensief bezig met de ontwikkeling van kennis en onderwijs, en het bieden van handelingsperspectief dat daaruit volgt. Verder kijken we met bijzondere aandacht naar de Covid-pandemie en leveren wij actief onze netwerkbijdrage met het zichtbaar maken en aandragen van lessen uit deze crisis. Met die kennis stimuleren wij het gesprek over nieuwe slagvaardige samenwerkingsverbanden, leveren we een bijdrage aan de herziening van de wet en bekijken wij waar wij onze rol in de ondersteuning van de landelijke slagkracht dienstbaar kunnen versterken, passend in en bij onze nieuwe organisatiestructuur.

We dragen met kennis en onderzoek bij aan het behouden en verbeteren van professionele en betrouwbare brandweezorg en helpen de brandveiligheid te bevorderen

Nederland is een van de meest brandveilige landen ter wereld, maar het betekent niet dat de brandveiligheid en brandweezorg vanzelfsprekend op orde blijven. Het is duidelijk dat de wereld in hoog tempo verandert en dat er nieuwe risico's en dreigingen op ons afkomen. Dit betekent ook dat de brandweezorg voortdurend mee moet veranderen om gesteld te blijven staan voor een brandveilig Nederland. Daarbij zien we dat door nieuwe technologieën ook steeds complexer vraagstukken ontstaan, maar ook worden bijbehorende oplossingen complexer. Daarvoor is het continu volgen van ontwikkelingen noodzakelijk, evenals het voortdurend genereren van nieuwe kennis en inzichten op basis waarvan experts en bestuurders de toekomstbestendigheid van de brandweer kunnen borgen.

Hoe we deze, en andere, nieuwe risico's kunnen verkleinen en de effecten daarvan kunnen bestrijden vraagt van ons dat we continu kennis blijven ontwikkelen en blijven investeren op de slagkracht van de brandweerorganisatie. Onder meer door de focus te leggen op hoogwaardig praktijkonderzoek, zodat we met nieuwe technologieën en data-intelligentie tot nieuwe, innovatieve oplossingen kunnen komen. Wij dragen ook in dit planjaar bij met brandweer gerelateerd onderzoek en met brandweeropleidingen. We stemmen met de brandweer beroepsgroep af waaraan, in meerjarig perspectief, behoefte is en bepalen gezamenlijk wat nodig is om het systeem van brandweeronderwijs en het brandweeroptreden verder te verbeteren. Daarbij is het ons doel om het aanbod en de programmering van het brandweeronderwijs effectiever en efficiënter in te richten en beter te laten aansluiten op de behoeften van de beroepspraktijk. Ook willen wij in overeenstemming met het veld waar mogelijk de wettelijke status van het diplomaveeist werken verruimen en zoveel mogelijk maatschappelijke meerwaarde aan de brandweerdiploma's toekennen.

Wij bouwen aan een robuust en toekomstbestendig platform voor operationeel data- en informatiemanagement voor crisisbeheersing en brandweezorg

Crisismanagementpartners en brandweren werken in toenemende mate informatiegestuurd. Wij ondersteunen onze partners daarbij, door te participeren in programma's, met architectuurontwerp en door instandhouding van de onderliggende voorzieningen. Wij leveren data en zorgen er met onze partners voor dat de juiste informatie op tijd op de juiste plaats van crisisbeheersing en brandweeroptreden komt. Met het faciliteren van het LOT-C hebben we met elkaar een verrijkende stap gezet in het vraaggestuurd ontsluiten van gegevensbronnen en doelgroepgewijs aanreiken van data en informatie. Onze rol op het gebied van informatiegestuurde veiligheid was relevant en heeft zich aangepast naar de behoeften van de omgeving. We bouwen voort aan een informatie- en dataplatform, ontwikkelen dashboards naar behoefte en borgen de vernieuwing op de bestaande informatievoorzieningscomponenten.

Die doorontwikkeling wordt ook in onze nieuwe organisatie blijvend ondersteund en actief gestimuleerd. Datamanagement en data-intelligentie zijn de belangrijkste pijlers van operationele slagkracht, zowel in regionaal als landelijk perspectief. Wij zorgen ervoor dat we de lessen van het LOT-C een goede plek geven in het verder ontwikkelen van informatietoepassing en datatoelevering, in verbinding met en in overeenstemming met de behoeften van onze partners. Daarnaast integreren we het gebruik van data en dashboards in de landelijke voorziening crisisbeheersing (netcentrisch werken en LCMS). Verder geven we onze kennis op het gebied van de datawetenschappen een impuls, in samenwerking met de onderzoekselementen van operationele partners zoals de politie en Defensie.

We bevorderen de landelijke operationele slagkracht voor crisisbeheersing en brandweezorg door boven- en interregionale samenwerking te faciliteren

Er is bij crises en grootschalige inzet altijd behoefte aan bovenregionale samenwerking. Het IFV levert al sinds jaar en dag de materiële component ter ondersteuning van de landelijke slagkracht, in samenwerking met de veiligheidsregio's die het grootste aandeel leveren voor het grootschalig brandweeroptreden en specialistisch optreden. Samen zorgen we ervoor dat de landelijke operationele slagkracht op een hoog niveau georganiseerd is.

De lessen uit de coronacrisis hebben ons geleerd dat de (specialistische) brandweercomponent goed geborgd is, maar dat onze landelijke crisispartners en het Rijk ook behoefte hebben aan een landelijk beschikbare opschaalbare operationele voorziening voor het managen van informatie. Ook is er behoefte aan het ondersteunen van coördinatie bij (dreigende) crises), zowel voor de functionele ketenpartners als binnen de algemene keten, de veiligheidsregio's inbegrepen. In onze vernieuwde organisatie is een centrum voorzien voor de ondersteuning van de landelijke slagkracht. Dit centrum kan, voortbouwend op de systemen en kennis die er al is en met input van de lessen van het LOT-C voorzien in een publieke infrastructuur. Onze ambitie is om hier vorm aan te geven. We verkennen met onze crisispartners op welke gebieden er behoefte is om de bovenregionale samenwerking te verbeteren en stellen daarvoor een programma op. Ook richten we de samenwerkingsorganisatie van de specialismen van GBO SO verder in.

Wij vernieuwen onze organisatie met behoud van de kwaliteit van en waardering voor onze dienstverlening

We hebben de afgelopen jaren veranderingen ondergaan. Onze mensen voelen zich nauw verbonden met het veld van crisisbeheersing en brandweezorg en doen hun werk met passie. De ingezette transitie leidt niet alleen tot een herinrichting van de structuur maar ook tot herziening van processen, prioriteitstellingen in het voorhanden werk, vernieuwingsimpulsen, systeemaanpassingen en hernieuwde opdrachtgever-opdrachtnemerrelaties. Maar onze transitie is pas echt geslaagd als blijkt dat de uitvoering van onze wettelijke taak en onze dienstverlening niet is verstoord en ons interne proces kwalitatief beter en simpeler is.

We zetten alles op alles om ons werk onverstoord te blijven leveren, met de hoge kwaliteit zoals onze partners dat van ons gewend zijn, en waar mogelijk effectiever en efficiënter. Uiteindelijk is het echter onze omgeving die aangeeft of wij daarin geslaagd zijn. En datzelfde geldt voor de beleving van onze medewerkers. Hun passie mag niet verloren gaan. Integendeel, de nieuwe organisatie moet kansen bieden, mensen nog meer in hun kracht zetten en de onderlinge contacten binnen onze organisatie versterken. Om dat te bereiken sturen we nauwgezet op het behoud van kwaliteit en waardering en gaan we dat ook monitoren.

# 3 Meerjarenperspectief

(Bedragen in duizenden euro's)

	Realisatie 2019	Realisatie 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	2023	2024	2025	2026
Beleids- en strategie advisering	1.555	1.640	1.699	1.722	1.722	1.722	1.722	1.722
Diensten aan managementraden	4.453	4.708	4.824	4.734	4.734	4.734	4.734	4.734
Kennis makelen	980	1.295	1.450	1.470	1.470	1.470	1.470	1.470
Kennisontwikkeling	8.131	6.756	8.707	7.519	7.519	7.519	7.519	7.519
Kennisfuncties	1.633	1.949	1.400	1.604	1.604	1.604	1.604	1.604
Opleiden	6.900	5.804	7.260	6.022	6.022	6.022	6.022	6.022
Examinering	4.330	2.411	3.000	2.900	2.900	2.900	2.900	2.900
Training en bijscholing	2.717	1.205	1.050	1.200	1.200	1.200	1.200	1.200
Advies	525	47	180	200	200	200	200	200
Beheer informatie systemen	7.953	8.669	7.995	8.382	8.382	8.382	8.382	8.382
Toezicht certificering	729	605	736	727	727	727	727	727
Materieelbeheer	8.380	7.596	7.371	7.528	7.528	7.528	7.528	7.528
Instandhouding voorzieningen (multi)	7.984	7.926	7.459	7.560	7.560	7.560	7.560	7.560
Bovenregionale voorzieningen	2.464	6.522	5.443	5.327	5.225	5.329	5.218	5.358
Standaardisatie	848	836	1.000	1.018	1.018	1.018	1.018	1.018
Kleding dienstverlening	1.639	1.395	2.500	7.500	5.000	4.000	4.000	3.300
Inkoop	1.634	1.348	1.450	1.471	1.471	1.471	1.471	1.471
Opbrengst Bedrijfsvoering	25	6	10		-	-	-	-
Overige projectopbrengsten	1.140	310	29	1.279	1.279	1.279	1.279	1.279
<b>Totaal besteding</b>	<b>64.020</b>	<b>61.028</b>	<b>63.562</b>	<b>68.162</b>	<b>65.560</b>	<b>64.664</b>	<b>64.553</b>	<b>63.993</b>
Was, NCV	4.281	4.381	4.765	4.848	4.848	4.848	4.848	4.848
Beheer Politiematerieel	3.593	3.180	3.740	3.740	3.740	3.740	3.740	3.740
Totaal JenV contractpartij	7.874	7.561	8.505	8.588	8.588	8.588	8.588	8.588
<b>Totaal omzet IFV</b>	<b>56.146</b>	<b>53.467</b>	<b>55.057</b>	<b>59.574</b>	<b>56.972</b>	<b>56.076</b>	<b>55.965</b>	<b>55.405</b>

De belangrijkste ontwikkelingen ten opzichte van 2021 zijn:

- › De raming voor opleiden en oefenen is neerwaarts bijgesteld met 1,2M. Ten aanzien van examinering is rekening gehouden met een daling aan de batenkant van 100K.
- › Als gevolg van de omstandigheden deze tijd blijft de vraag naar onderzoek voor derden achter bij de verwachtingen. In lijn met de realisatie in 2020-2021 is het bedrag voor kennisontwikkeling vooralsnog met circa 1,2 miljoen naar beneden bijgesteld.
- › Het ICT-verkeersplein is gedaald met 102K door lagere lasten van reeds beheerde voorzieningen.
- › De fluctuatie in de meerjarenraming voor bovenregionale voorziening is een gevolg van verschillen in frequentie voor herhalende investeringen. Deze investeringen zaten voorheen in het MIP en komen nu terug in de exploitatie.
- › Het contract voor het Waarschuwings- en alarmeringssysteem (WAS) loopt tot 2024. Vooralsnog is in de meerjarenraming een continuering in de cijfers opgenomen. Besluitvorming door het Rijk als opdrachtgever moet nog plaatsvinden.
- › In 2022 is een extra uitgave voorzien voor de landelijke ondersteuning op het gebied van grootschalig en specialistisch brandweeroptreden (GBO SO). De extra uitgaven bedragen 1,13 miljoen en worden gedekt uit gereserveerde rijksmiddelen van voorgaande jaren. Over het beheer van de nieuwe vormen van landelijke samenwerking op dit gebied is de besluitvorming nog niet afgerond. Met betrekking tot de meerkosten GBO SO vanaf 2023 zal nog financiële dekking gezocht moeten worden door middel van voorstellen die aan de opdrachtgevers worden aangeboden. Vooralsnog is in de meerjarenraming rekening gehouden met continuering van GBO SO, met vanaf 2023 een aanvullende bijdragen van het Rijk danwel regio's.
- › In 2022 is rekening gehouden met de vraag vanuit de regio's naar het nieuwe operationele brandweeruniform, wat voor 2022 leidt tot een extra omzet van circa 5,2 miljoen. Deze cijfers zijn gebaseerd op een gehouden inventarisatie onder de veiligheidsregio's. De dienstverlening rond de brandweerkleding is opgezet volgens een coöperatieve vorm. Dat wil zeggen dat voor- en nadelen landelijk gezamenlijk worden gedragen.
- › Voor 2022 is geen rekening meer gehouden met het Landelijk operationeel centrum Covid-19 (LOT-C). Dat betekent dat 1,25 miljoen minder is geraamd.
- › Nieuw opgenomen is de nieuwe dienstverlening voor het Rijk met betrekking tot het beheer van de landelijke noodvoorraad beschermingsmiddelen voor 1,25 miljoen.



# Bijlage 1:

## Begroting en bedrijfsvoering

**Begroting** (bedragen in duizenden euro's)

	Realisatie 2019	Realisatie 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
<b>Baten (projecten)</b>	<b>55.901</b>	<b>53.465</b>	<b>55.057</b>	<b>59.574</b>
Externe projectkosten	18.650	19.111	18.925	18.256
Kostprijs verkoop uitgeverij/verkoop brandweerkleding	1.825	1.089	1.910	7.255
<b>Bruto marge</b>	<b>35.425</b>	<b>33.265</b>	<b>34.222</b>	<b>34.063</b>
Interne projectkosten	31.461	32.835	35.484	34.862
<b>Projectresultaat (A)</b>	<b>3.964</b>	<b>430</b>	<b>-1.262</b>	<b>-799</b>
<b>Baten (afdeling)</b>	<b>31.041</b>	<b>33.139</b>	<b>37.617</b>	<b>38.100</b>
<b>Lasten (afdeling)</b>				
Personeelskosten	29.229	30.052	30.514	31.531
Materiële kosten	5.407	5.120	6.008	6.186
<b>Afdelingsresultaat (B)</b>	<b>-3.594</b>	<b>-2.033</b>	<b>1.096</b>	<b>383</b>
<b>Resultaat voor Financiële baten-lasten (A+B)</b>	<b>369</b>	<b>-1.603</b>	<b>-166</b>	<b>-416</b>
Compensatie verlies a.g.v. aankoop IE Beheer B.V.	-	-	-	-
Voorziening personeel / transitiekosten			-500	-1.474
Financiële baten-lasten (+)	-4	-5	-	-
Bijzondere baten en lasten	-	-	-	-
Aandeel resultaat I.E. Beheer BV, NIBHV	195	396	100	300
<b>Resultaat</b>	<b>561</b>	<b>-1.212</b>	<b>-566</b>	<b>-1.590</b>
Aantal FTE	286	295	312	312

### Toelichting

#### Baten

Begroting 2022 is gebaseerd op bestaand beleid zoals vastgelegd in de kaderbrief 2022. Daarnaast is rekening gehouden de autonome ontwikkelingen die bekend waren bij het opmaken van de begroting. Het merendeel van de begrotingsposten is ongewijzigd. Ten opzichte van de begroting 2021 zijn volgende ontwikkelingen te melden:

- > In de begroting 2022 is ten aanzien van de dienstverlening voor veiligheidsregio's een prijsindex toegepast van nul procent. Conform vastgestelde methodiek die werkt met voor en na calculatie (conform CPB), is pas weer in het jaar 2023 een nacalculatie aan de orde. Omdat in de begroting van 2021 ten

- opzichte van de raming van maart 2021 door het CPB een te hoog percentage is verwerkt, is het percentage voor 2022 op nul gesteld. Dat wil zeggen dat op de indexering een correctie is toegepast over de voorliggende twee jaar. Zo wordt er in structurele zin nooit te veel of te weinig geïndexeerd ten opzichte van CPB-raming en kunnen enkel in een betreffend begrotingsjaar voor- of nadelige verschillen optreden.
- > Het Rijk heeft over 2021 een prijsindex op de rijksmiddelen van 2,16% toegekend, hetgeen aan extra middelen € 644.000 oplevert om de gestegen kosten van de rijkstaken te dekken.

## Lasten

- > De personeelskosten stijgen in 2022 ten opzichte van de begroting 2021 als gevolg van:
  - > Een stijging van de personeelsbezetting aan eigen personeel om onze kennisbasis te versterken en te voldoen aan de behoeften van veiligheidsregio's en andere opdrachtgevers;
  - > Er is uitgegaan van een indexatie van de salariskosten met 3% in de cao voor Rijksambtenaren;
  - > Een stijging van ingehuurd personeel, onder meer als gevolg van het tijdelijk invullen van vacatures gedurende de transitieperiode.
- > In 2022 is een dotatie aan de voorziening personeel / transitiekosten van € 1,5 miljoen opgenomen in verband met de verandering van de organisatie in 2022 als gevolg van de Koers IFV.

## Financiering (bedragen in duizenden euro's)

	Realisatie 2019	Realisatie 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
<b>1. Beschikbare financiering</b>				
Rijksbijdragen Algemeen excl. Politie	26.977	27.741	25.834	26.387
Rijksbijdrage aanvulling a.g.v continueren WAS			290	290
Rijksbijdrage Algemeen van voorgaande jaren			-	1.130
Rijksbijdrage voor persoonlijke beschermingsmiddelen				1.250
Totaal Rijksbijdrage	26.977	27.741	26.124	29.057
Bijdrage Politie	3.741	3.674	4.150	4.450
Facturen	6.695	4.903	4.137	3.677
<b>Totaal Financiering wettelijke taak</b>	<b>37.413</b>	<b>36.318</b>	<b>34.411</b>	<b>37.184</b>
<b>Opdrachten voor veiligheidsregio's</b>	<b>20.281</b>	<b>19.706</b>	<b>24.854</b>	<b>27.909</b>
<b>Werkzaamheden voor derden</b>	<b>6.082</b>	<b>5.004</b>	<b>4.298</b>	<b>3.069</b>
<b>Totaal beschikbare financiering</b>	<b>63.775</b>	<b>61.028</b>	<b>63.562</b>	<b>68.162</b>
<b>2. Benodigde financiering</b>				
<b>Omzet</b>	<b>55.901</b>	<b>53.467</b>	<b>55.057</b>	<b>59.574</b>
<b>Activiteiten waarvoor VenJ contractpartij is*</b>	<b>7.874</b>	<b>7.561</b>	<b>8.505</b>	<b>8.588</b>
> WAS en NCV	4.281	4.381	4.765	4.848
> Beheer Politiematerieel	3.593	3.180	3.740	3.740
<b>Totaal benodigde financiering</b>	<b>63.775</b>	<b>61.028</b>	<b>63.562</b>	<b>68.162</b>
<b>3. Verschil</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

\*) Gaat niet via V&W rekening van het IFV, maar wel uitgaven die uit rijksbijdrage worden gefinancierd

## Begroting IFV 2022-2026 (bedragen in duizenden euro's)

	2022	2023	2024	2025	2026
Opbrengst beleids- en strategie advisering	1.722	1.722	1.722	1.722	1.722
Opbrengst diensten aan managementraden	4.734	4.734	4.734	4.734	4.734
Opbrengst kennis makelen	1.470	1.470	1.470	1.470	1.470
Opbrengst kennisontwikkeling	7.519	7.519	7.519	7.519	7.519
Opbrengst kennisfuncties	1.604	1.604	1.604	1.604	1.604
Opbrengst opleiden	6.022	6.022	6.022	6.022	6.022
Opbrengst examinering	2.900	2.900	2.900	2.900	2.900
Opbrengst training en bijscholing	1.200	1.200	1.200	1.200	1.200
Opbrengst advies	200	200	200	200	200
Opbrengst beheer informatie systemen	8.382	8.382	8.382	8.382	8.382
Opbrengst toezicht certificering	727	727	727	727	727
Opbrengst materieelbeheer	3.788	3.788	3.788	3.788	3.788
Opbrengst instandhouding voorzieningen (multi)	2.712	2.712	2.712	2.712	2.712
Opbrengst bovenregionale voorzieningen	5.327	5.225	5.329	5.218	5.358
Opbrengst standaardisatie	1.018	1.018	1.018	1.018	1.018
Opbrengst kleding dienstverlening	7.500	5.000	4.000	4.000	3.300
Opbrengst inkoop	1.471	1.471	1.471	1.471	1.471
Opbrengst projecten stafafdeling Bedrijfsvoering	-	-	-	-	-
Overige projectopbrengsten	1.279	1.279	1.279	1.279	1.279
<b>Projectopbrengsten</b>	<b>59.574</b>	<b>56.972</b>	<b>56.076</b>	<b>55.965</b>	<b>55.405</b>
Externe projectkosten	25.511	23.094	22.128	22.128	21.451
<b>Bruto marge</b>	<b>34.063</b>	<b>33.878</b>	<b>33.948</b>	<b>33.837</b>	<b>33.954</b>
Interne projectkosten	34.862	34.779	34.745	34.745	34.722
<b>Projectresultaat (A)</b>	<b>-799</b>	<b>-901</b>	<b>-797</b>	<b>-908</b>	<b>-768</b>
<b>Baten (afdeling)</b>	<b>38.100</b>	<b>38.100</b>	<b>38.100</b>	<b>38.100</b>	<b>38.100</b>
<b>Lasten (afdeling)</b>					
Personeelskosten	31.531	31.531	31.531	31.531	31.531
Materiële kosten	6.186	6.186	6.186	6.186	6.186
<b>Afdelingsresultaat (B)</b>	<b>383</b>	<b>383</b>	<b>383</b>	<b>383</b>	<b>383</b>
<b>Resultaat voor Financiële baten-lasten (A+B)</b>	<b>-416</b>	<b>-518</b>	<b>-414</b>	<b>-525</b>	<b>-385</b>
Compensatie verlies a.g.v. aankoop IE Beheer B.V.	-	-	-	-	-
Voorziening personeel / transitiekosten	-1.474	-	-	-	-
Financiële baten en lasten (+)	-	-	-	-	-
Bijzondere baten en lasten	-	-	-	-	-
Aandeel Resultaat IE Beheer B.V.	300	300	300	300	300
<b>Resultaat</b>	<b>-1.590</b>	<b>-218</b>	<b>-114</b>	<b>-225</b>	<b>-85</b>
Aantal FTE (ep)	312	312	312	312	312

## Risicomanagement

We hebben bedrijfsrisico's geïdentificeerd die betrekking hebben op veranderende marktomstandigheden en daarmee een vermindering van de omzet.

Bij het IFV worden elk jaar eventuele bedrijfsrisico's gedetecteerd.

De belangrijkste risico's van het IFV hebben betrekking op:

- > wijzigingen in de organisatie van het IFV: € 2,0 miljoen.
- > bedrijfsrisico's als gevolg van veranderende marktomstandigheden: € 1,1 miljoen.

Binnen het eigen vermogen is hiervoor de bestemde reserve Bedrijfsrisico's gevormd van 3,1 miljoen. Naast deze reserve zijn de wettelijk verplichte reserves van € 2,2 miljoen niet vrij besteedbaar.

Andere risico's zijn:

- > langdurige uitval door ziekte van medewerkers;
- > onvrijwillige beëindigingen van dienstverbanden;
- > indexering van kosten wordt onvoldoende doorberekend in tarieven van geleverde diensten;
- > hanteren van 'verdienmodellen' voor de uitvoering van opgedragen gemeenschappelijke werkzaamheden waarbij het risico voor rekening van het IFV is zoals netcentrisch werken;
- > het beëindigen van de dienstverlening aan de politie voor het beheer van bijzondere politiemiddelen.
- > risico's omtrent de kledingdienstverlening m.b.t. inkoop uit verleggen landen en fluctuaties in de afzet.
- > op termijn (mogelijk vanaf 2025) afbouw van het WAS-stelsel.

Ter afdekking van bepaalde risico's heeft het IFV verschillende verzekeringen afgesloten voor gebouwen, aansprakelijkheid, schade aan materieel en aan personeel gerelateerde verzekeringen. Het risico veroorzaakt door ziekteverzuim is niet verzekerd.

## Bedrijfsvoering

Als kennisinstituut willen we de crisisbeheersing en brandweezorg zo goed mogelijk versterken. Om dat te kunnen doen gaan we onze organisatie zo effectief en efficiënt mogelijk inrichten en aansturen. Onze ambitie is om de wisselwerking en samenwerking met en binnen de organisatieonderdelen te optimaliseren, zodat de organisatie zo goed mogelijk in staat wordt gesteld zijn kerntaken uit te voeren. Het uitgangspunt hierbij is dat beleid en beheer hand in hand gaan en integraal management staat hierbij centraal.

De staf Bedrijfsvoering vervult hierin de rol van katalysator door de verschillende bedrijfsmiddelen te verbinden aan de doelstellingen van de organisatie om deze zo effectief mogelijk te behalen. Het leveren van actuele, kwalitatief hoogwaardige informatie is hiervoor randvoorwaardelijk. Op basis van deze informatie kunnen we als gehele organisatie beter anticiperen en meer proactief optreden.

Wij streven naar continu verbetering van ons bedrijfsmodel en willen daarbij tegemoet komen aan de behoeften met betrekking tot transparantie en inzicht in onze kosten en opbrengsten. Onder meer door een jaarlijkse tussentijdse rapportage te bespreken met de veiligheidsregio's waarin we openheid geven over de realisatie op onze doelstellingen.

## Overhead

We hanteren gedifferentieerde tarieven voor de uitvoering van de verschillende taken en opdrachten. Voor de wettelijke taken en opdrachten voor derden wordt het standaardtarief gehanteerd en voor de gemeenschappelijke opdrachten van de veiligheidsregio's wordt een gereduceerd tarief gehanteerd. Onze overhead wordt jaarlijks gebenchmarkt en ligt op het niveau van de best opererende zbo's en is vergelijkbaar met die van veiligheidsregio's.

## Investeringsbegroting

### Specificatie investeringen in 2022 (bedragen in €)

	2022
Gebouwen/terreinen regulier	638.191
Automatisering hardware	163.738
Automatisering projecten*	85.000
Inventarissen	198.000
Beveiliging (ISO)	500.000
Informatieveiligheid	60.000
<b>Totaal</b>	<b>1.644.929</b>

Toelichting op de investeringsbegroting:

- > Gebouwen/terreinen/vervanging: investeringen in de gebouwen en terreinen als gevolg van de meerjaren onderhoudsplanning.
- > Automatisering hardware: reguliere vervanging van Pc's en laptops.
- > Automatisering projecten: projecten om automatisering up-to-date te houden. Dit betreft onder andere de vervanging van de website en migratie naar de cloud.
- > Inventarissen reguliere vervanging van inventaris.
- > Beveiliging (ISO) investeringen in onder andere fysieke beveiliging van ons pand.
- > Informatieveiligheid wordt nu op een hoger niveau getild door het ISO27001-programma en door de komst van een CISO. Dit vraagt om een aantal investeringen om dit verder te implementeren en verstevigen.

## Verbonden partijen

Het IFV heeft in de volgende rechtspersonen een bestuurlijk en financieel belang (zie tabel).

Geconsolideerde vennootschappen	Vestigingsplaats	Aandelenbelang	% consolidatie
NIBHV B.V.	Rotterdam	77,78%	100%
I.E. Beheer B.V.	Woerden	100%	100%

## Solvabiliteit en liquiditeit

Het eigen vermogen als percentage van het totale vermogen bedroeg ultimo 2020 13,3% (2019 31,3%), het directe gevolg van het ultimo 2020 vooruit ontvangen deel (€ 65,8 miljoen) van voornoemde € 69,3 miljoen voor financiering van de aanleg van de landelijke noodvoorraad van beschermingsmiddelen. Na eliminatie van deze bijzondere post bedraagt de gecorrigeerde solvabiliteit ultimo 2020 26,1%, het directe gevolg van het verlies in 2020. De Current Ratio (vlottende activa gedeeld door vlottende schulden en voorzieningen), een maatstaf voor liquiditeit, is ultimo 2020 1,04 (2019: 1,13). Gecorrigeerd voor de impact van de vooruit ontvangen € 65,8 miljoen ultimo 2020 bedraagt deze ratio 1,09. Deze waarden geven aan dat het IFV een financieel gezonde organisatie is.

## Belangrijkste mutaties ten opzichte van 2021

Onderstaande tabel beschrijft de belangrijkste ontwikkelingen die van invloed zijn op de begroting voor 2022. De begroting van 2021 staat ernaast en de verschillen zijn berekend. In de toelichting staan de belangrijkste mutaties die het verschil met het voorgaande jaar verklaren.

		2021	2022	Mutatie	Toelichting
WA68	Wettelijke taak - Rijksbijdrage Bovenregionale voorzieningen	11.555.052	12.889.500	1.334.448	Een extra inzet van € 1.130.000 incidenteel vanuit rijksmiddelen voorgaande jaren t.b.v implementatie GBO SO. Daarnaast € 204.448 toegekende prijsindex vanuit het rijk.
	Onderwijs	5.472.662	5.628.511	155.849	Betreft vn. de toegekende prijsindex van 2,16% van het rijk.
	Onderzoek	4.363.000	4.440.500	77.500	Betreft vn. de toegekende prijsindex van 2,16% van het rijk.
	Wettelijke taak - J&V contractpartij Niet contract partij	8.505.000	8.588.000	83.000	Betreft vn. de toegekende prijsindex van 2,16% van het rijk.
	Wettelijke taak - Facturatie Bovenregionale voorzieningen	710.000	710.000		Dit betreffen diensten t.b.v. de politie die gefactureerd worden o.b.v. de uitgangspunten van de begroting.
	Onderwijs	3.777.000	3.677.000	-100.000	Dit betreffen opleidingen t.b.v. Veiligheidsregio's en overige crisispartners die gefactureerd worden o.b.v. de uitgangspunten van de begroting.
<b>Totaal WA68</b>		<b>34.382.714</b>	<b>35.933.511</b>	<b>1.550.797</b>	
WA69	BDUR BDUR	3.659.000	3.731.665	72.665	Betreft vn. de toegekende prijsindex van 2,16% van het rijk.
	VR - Collectief Veiligheidsregio's collectief	11.040.252	11.005.601	-34.651	Voor de landelijke ICT omgeving VR's is in 2021 eenmalig geen bedrag in rekening gebracht i.v.m. een overschot uit voorgaande jaren. Vanaf 2022 is dat wel weer het geval. De bijdrage voor 2022 is conform bestaand beleid en Kaderbrief 2022 met een bijstelling van -102K voor ICT verkeersplein.
	VR - Individueel contractbasis Veiligheidsregio's individueel	10.245.000	13.172.411	2.927.411	De toename wordt vn. veroorzaakt door de invoering van het nieuwe brandweeruniform. (€ 2,5 mln) en is het gevolg van meer externe crisispartners voor de Landelijke Voorziening Crisisbeheersing (vh Netcentrisch werken).
<b>Totaal WA69</b>		<b>24.944.252</b>	<b>27.909.677</b>	<b>2.965.425</b>	
WA70	Subsidies J&V Dienstverlening aan derden		1.250.000	1.250.000	Dit betreft de dienstverlening rondom de Persoonlijke beschermingsmiddelen
	Markttaken Dienstverlening aan derden	4.235.034	3.068.577	-1.166.457	"In de uitgaven voor 2022 is geen rekening meer gehouden met het Landelijk operationeel centrum Covid19 (LOT-C) -/- 1,25 mln. Daarnaast is sprake bij een achterblijvende vraag naar onderzoek -/- 0,5 mln. Voorts is sprake van een toename vanuit andere crisispartners voor NCW. Tot slot betreft dit de ondersteuning van IFV aan de Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's (WSV)."
<b>Totaal WA70</b>		<b>4.235.034</b>	<b>4.318.577</b>	<b>83.543</b>	
<b>Eindtotaal</b>		<b>63.562.000</b>	<b>68.161.765</b>	<b>4.599.765</b>	

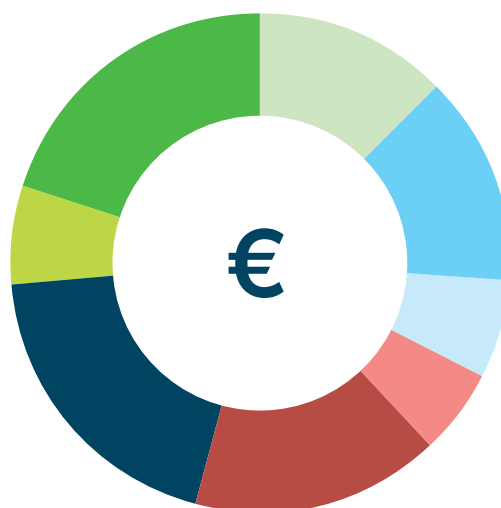


# Bijlage 2:

## Jaarplan 2022 naar geldstromen WVR

		Bedrag
<b>WA68</b>	Bovenregionale voorzieningen	13.599.500
	Niet contract partij	8.588.000
	Onderwijs	9.305.511
	Onderzoek	4.440.500
<b>WA69</b>	BDUR	3.731.665
	Veiligheidsregio's collectief	11.005.601
	Veiligheidsregio's individueel	13.172.411
<b>WA70</b>	Dienstverlening aan derden	4.318.577
<b>Eindtotaal</b>		<b>68.161.765</b>

- WA68 Bovenregionale voorzieningen
- WA68 Niet contract partij
- WA68 Onderwijs
- WA68 Onderzoek
- WA69 BDUR
- WA69 Veiligheidsregio's collectief
- WA69 Veiligheidsregio's individueel
- WA70 Dienstverlening aan derden



	<b>Bedrag</b>
<b>WA68</b>	<b>35.933.511</b>
<b>Bovenregionale voorzieningen</b>	<b>13.599.500</b>
Beheer GGB	534.000
Beheer Landelijk Logistieke Voorraad	264.500
Beheer NCV	21.000
Beheer WAS	389.000
Bov.reg vz GBO-SO	4.463.000
Derden	31.000
Inkoopsamenwerking	1.221.000
Materieelbeheer Politie	710.000
Materieelbeheer Veiligheidsregio's	2.911.000
Standaardisatie	1.018.000
Internationaal team Urban Search and Rescue (USAR.NL)	2.037.000
<b>Niet contract partij</b>	<b>8.588.000</b>
Beheer NCV	1.302.000
Beheer WAS	3.546.000
Materieelbeheer Politie	3.740.000
<b>Onderwijs</b>	<b>9.305.511</b>
Examinering afname	2.900.000
Kennisdocumenten	672.000
Kennisplein	1.170.000
Leergangen brandweermanagement	3.450.000
MCPM - Multi opleidingen	387.000
Toezicht certificering	726.511
<b>Onderzoek</b>	<b>4.440.500</b>
Brandpreventie	610.500
Brandweerkunde	565.000
Crisisbeheersing	440.000
Energie & transportveiligheid	438.000
GHOR opleidingen	230.000
Kenniscentra voorrangsvoertuigen	1.119.000
Kerndata, statistiek en data-analyse	102.000
Kwaliteitsproducten en -tools	122.000
Ondersteuning onderzoek en innovatieprojecten	305.000
Programma IV	509.000
<b>WA69</b>	<b>27.909.677</b>
<b>BDUR</b>	<b>3.731.665</b>
Bestuursondersteuning Veiligheidsberaad	1.421.963
Energie & transportveiligheid	207.000
HR expertisecentrum	200.000
Kerndata, statistiek en data-analyse	485.000
Kwaliteitszorg onderwijs	50.000
Nationale reddingsvloot	330.000
Opleidingen management en leiderschap	535.000
Programma IV	252.702
Publicaties en leerstofontwikkeling ontwikkelfonds	250.000
<b>Veiligheidsregio's collectief</b>	<b>11.005.601</b>
Advies IV en innovatie (VVIM)	186.000
Beheer Electronische Leeromgeving (ELO)	402.845
Beheer GEO	742.214
Beheer Landelijk Koppelvlak	262.050
BI-Voorziening	366.870

Brandonderzoek en kennisregie	316.000
Brandweer Monument	28.547
Brandweer.nl	300.092
Brandweerevent	55.000
Communicatie t.b.v. VR's en brandweer	571.000
Diversiteitsbeleid	38.000
ICT verkeersplein	209.640
Innovatie VR's	180.000
IV-ondersteuning brandweer en advies	200.000
Jeugdbrandweer	18.000
Kernregistratie+gemeenschappelijke applicaties	42.571
Kwaliteitsbureau Ondersteuning Visitatie VR's	240.000
LVCb - VR's (NCW, LCMS)	2.018.917
Oefenbank -Platform Vakbekwaam blijven	78.000
Ondersteuning managementraden	1.745.107
Ondersteuning overleg Bevolkingszorg	106.581
Programma Internationaal	35.000
Programma risico- en crisiscommunicatie	104.109
Programmamanagement Agenda UAB RCDV	435.500
Publicaties en leerstofontwikkeling ontwikkelfonds	1.003.701
Slachtoffer Informatiesysteem (SIS)	499.739
Strategische advisering VR's	320.000
vakbekwaamheid bevolkingszorg	200.120
Werkbudget Veiligheidsberaad	300.000
<b>Veiligheidsregio's individueel</b>	<b>13.172.411</b>
Brandpreventie	400.000
Brandweerevent	300.000
Brandweerkunde	400.000
Crisisbeheersing	300.000
Derden	75.000
Energie & transportveiligheid	300.000
FLIB-aanbesteding	250.000
GHOR opleidingen	300.000
Incidentbestrijding	450.000
Incidentmanagement	450.000
Kennisplein	10.000
Kleding dienstverlening	7.500.000
LVCb - GZ (NCW, LCMS)	667.411
MCPM - Multi opleidingen	800.000
Oprichting werkgeversvereniging	90.000
Overig Onderzoek en contentontwikkeling	80.000
Overige brandweeroopleidingen	500.000
Risicobeheersing	300.000
<b>WA70</b>	<b>4.318.577</b>
<b>Dienstverlening aan derden</b>	<b>4.318.577</b>
Brandpreventie	200.000
Brandweerkunde	200.000
Crisisbeheersing	100.000
Derden	60.698
Energie & transportveiligheid	100.000
Landelijk voorraad Beschermingsmiddelen	1.250.000
LVCb - Overige Crisispartners (NCW, LCMS)	1.892.879
Meldkamer BRW en multi opschaling	515.000
<b>Eindtotaal</b>	<b>68.161.765</b>

# Bijlage 3:

## Financiering collectieve opdrachten

VR	Organisatie	Netcentrisch werken	Programma risico- en crisis-communicatie	Beheer SIS	Vakbekwaamheid Bevolkingszorg	Algemene bijdrage veiligheid-regio's	Product financiering veiligheid-regio's	Bijdrage Brandweer monument
1	Veiligheidsregio Groningen	€ 68.501	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 115.957	€ 52.004	€ 1.142
2	Veiligheidsregio Friesland	€ 76.059	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 128.752	€ 52.004	€ 1.142
3	Hulpverleningsdienst Drenthe	€ 57.826	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 97.887	€ 52.004	€ 1.142
4	Veiligheidsregio IJsselland	€ 61.533	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 104.163	€ 52.004	€ 1.142
5	Veiligheidsregio Twente	€ 73.777	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 124.890	€ 52.004	€ 1.142
6	Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland	€ 96.494	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 163.344	€ 52.004	€ 1.142
7	Veiligheids- en gezondheidsregio Gld Midden	€ 80.515	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 136.296	€ 52.004	€ 1.142
8	Veiligheidsregio Gelderland Zuid	€ 65.070	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 110.150	€ 52.004	€ 1.142
9	Veiligheidsregio Utrecht	€ 152.230	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 257.694	€ 52.004	€ 1.142
10	Veiligheidsregio Noord-Holland Noord	€ 76.999	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 130.343	€ 52.004	€ 1.142
11	Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland	€ 39.339	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 66.592	€ 52.004	€ 1.142
12	Veiligheidsregio Kennemerland	€ 63.653	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 107.751	€ 52.004	€ 1.142
13	Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland	€ 125.004	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 211.605	€ 52.004	€ 1.142
14	Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek	€ 27.692	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 46.877	€ 52.004	€ 1.142
15	Veiligheidsregio Haaglanden	€ 128.461	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 217.458	€ 52.004	€ 1.142
16	Veiligheidsregio Hollands Midden	€ 93.344	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 158.012	€ 52.004	€ 1.142
17	Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond	€ 153.142	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 259.238	€ 52.004	€ 1.142
18	Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid	€ 57.605	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 97.514	€ 52.004	€ 1.142
19	Veiligheidsregio Zeeland	€ 44.924	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 76.047	€ 52.004	€ 1.142
20	Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant	€ 130.040	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 220.131	€ 52.004	€ 1.142
21	Veiligheidsregio Brabant-Noord	€ 76.947	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 130.255	€ 52.004	€ 1.142
22	Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost	€ 90.107	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 152.533	€ 52.004	€ 1.142
23	Veiligheidsregio Limburg-Noord	€ 60.890	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 103.073	€ 52.004	€ 1.142
24	Veiligheidsregio Zuid-Limburg	€ 70.390	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 119.156	€ 52.004	€ 1.142
25	Veiligheidsregio Flevoland	€ 48.375	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 81.888	€ 52.004	€ 1.142
<b>TOTAAL</b>		<b>€ 2.018.917</b>	<b>€ 104.109</b>	<b>€ 499.739</b>	<b>€ 200.120</b>	<b>€ 3.417.607</b>	<b>€ 1.300.092</b>	<b>€ 28.547</b>

\*) Voor de landelijke ICT omgeving VR's wordt in 2021 eenmalig geen bedrag in rekening gebracht i.v.m. een overschot uit voorgaande jaren. Vanaf 2022 is dat wel weer het geval.

Bedragen 2022 zijn geïndexeerd voor loon- en prijsontwikkeling op basis van de CPB indicatoren gepubliceerd in de Kerngegevens tabel raming CEP 2021 (maart 2021). De uitkomst hiervan voor de begroting 2022 is 0 procent. Dit betreft de volgende indicatoren: prijs overheidsconsumptie beloning werknemers (%) en prijs bruto binnenlands product (%) waarbij een gewogen gemiddelde is gehanteerd van 70% loon en 30% materieel.

Ontwikkel- fonds Lesstof Brandweer	Elektronische Leeromgeving	Bijdrage programma GEO	Kernregistratie en gemeen- schappelijke applicaties	ICT- Verkeersplein Landelijke ICT omgeving VR's *)	Werkbudget VB	Ondersteuning management- raad Bevolkingszorg	IV: BI- voorziening	IV: Landelijk koppelvlak	TOTAAL
€ 34.160	€ 13.711	€ 29.689	€ 1.703	€ 8.386	€ 12.000	€ 4.263	€ 12.448	€ 8.891	€ 395.012
€ 44.595	€ 17.899	€ 29.689	€ 1.703	€ 8.386	€ 12.000	€ 4.263	€ 13.821	€ 9.872	€ 432.344
€ 34.466	€ 13.833	€ 29.689	€ 1.703	€ 8.386	€ 12.000	€ 4.263	€ 10.508	€ 7.506	€ 363.370
€ 34.228	€ 13.738	€ 29.689	€ 1.703	€ 8.386	€ 12.000	€ 4.263	€ 11.182	€ 7.987	€ 374.176
€ 38.273	€ 15.361	€ 29.689	€ 1.703	€ 8.386	€ 12.000	€ 4.263	€ 13.407	€ 9.576	€ 416.628
€ 57.002	€ 22.878	€ 29.689	€ 1.703	€ 8.386	€ 12.000	€ 4.263	€ 17.534	€ 12.525	€ 511.121
€ 36.438	€ 14.625	€ 29.689	€ 1.703	€ 8.386	€ 12.000	€ 4.263	€ 14.631	€ 10.451	€ 434.300
€ 35.316	€ 14.174	€ 29.689	€ 1.703	€ 8.386	€ 12.000	€ 4.263	€ 11.824	€ 8.446	€ 386.325
€ 80.013	€ 32.114	€ 29.689	€ 1.703	€ 8.386	€ 12.000	€ 4.263	€ 27.663	€ 19.759	€ 710.817
€ 53.093	€ 21.309	€ 29.689	€ 1.703	€ 8.386	€ 12.000	€ 4.263	€ 13.992	€ 9.994	€ 447.075
€ 30.319	€ 12.169	€ 29.689	€ 1.703	€ 8.386	€ 12.000	€ 4.263	€ 7.148	€ 5.106	€ 302.019
€ 24.949	€ 10.013	€ 29.689	€ 1.703	€ 8.386	€ 12.000	€ 4.263	€ 11.567	€ 8.262	€ 367.540
€ 39.044	€ 15.671	€ 29.689	€ 1.703	€ 8.386	€ 12.000	€ 4.334	€ 22.716	€ 16.225	€ 571.681
€ 16.088	€ 6.457	€ 29.689	€ 1.703	€ 8.386	€ 12.000	€ 4.192	€ 5.032	€ 3.594	€ 247.014
€ 36.438	€ 14.625	€ 29.689	€ 1.703	€ 8.386	€ 12.000	€ 4.263	€ 23.344	€ 16.674	€ 578.344
€ 41.944	€ 16.835	€ 29.689	€ 1.703	€ 8.386	€ 12.000	€ 4.263	€ 16.962	€ 12.116	€ 480.556
€ 56.492	€ 22.674	€ 29.689	€ 1.703	€ 8.386	€ 12.000	€ 4.263	€ 27.828	€ 19.877	€ 680.596
€ 32.393	€ 13.001	€ 29.689	€ 1.703	€ 8.386	€ 12.000	€ 4.263	€ 10.468	€ 7.477	€ 359.802
€ 47.179	€ 18.936	€ 29.689	€ 1.703	€ 8.386	€ 12.000	€ 4.263	€ 8.163	€ 5.831	€ 342.424
€ 64.616	€ 25.934	€ 29.689	€ 1.703	€ 8.386	€ 12.000	€ 4.263	€ 23.630	€ 16.879	€ 622.574
€ 37.967	€ 15.239	€ 29.689	€ 1.703	€ 8.386	€ 12.000	€ 4.263	€ 13.983	€ 9.988	€ 425.722
€ 46.159	€ 18.526	€ 29.689	€ 1.703	€ 8.386	€ 12.000	€ 4.263	€ 16.374	€ 11.696	€ 476.740
€ 34.228	€ 13.738	€ 29.689	€ 1.703	€ 8.386	€ 12.000	€ 4.263	€ 11.065	€ 7.903	€ 372.241
€ 28.280	€ 11.350	€ 29.689	€ 1.703	€ 8.386	€ 12.000	€ 4.263	€ 12.791	€ 9.136	€ 392.449
€ 20.020	€ 8.035	€ 29.689	€ 1.703	€ 8.386	€ 12.000	€ 4.263	€ 8.790	€ 6.279	€ 314.732
<b>€ 1.003.701</b>	<b>€ 402.845</b>	<b>€ 742.213</b>	<b>€ 42.571</b>	<b>€ 209.640</b>	<b>€ 300.000</b>	<b>€ 106.581</b>	<b>€ 366.870</b>	<b>€ 262.050</b>	<b>€ 11.005.601</b>

## 1 Netcentrisch werken

In 2010 hebben alle veiligheidsregio's het convenant Project Netcentrisch Werken ondertekend. Daarin is bepaald dat de regio's vanaf 2012 gezamenlijk de volledige exploitatielasten van het landelijk crisismanagement systeem (LCMS) dragen. De kosten waren in het convenant begroot op maximaal € 2.500.000,- waarbij is aangegeven dat het bedrag trendmatig wordt verhoogd voor loon- en prijsontwikkeling. De verdeling van de kosten geschiedt op basis van inwoneraantallen per veiligheidsregio.

Per 2021 valt € 600.000,- aan middelen vrij voor Netcentrisch werken (NCW) en LCMS. Reden hiervoor is dat de afschrijving op de aankoopkosten en goodwill van HDP op 1 januari 2021 is afgerond. Op 18 maart 2016 besloot het Veiligheidsberaad (VB) dat het overschot zou worden bestemd voor de financiering van de landelijke GEO-voorziening. In de RCDV van 26 juni 2020 is ingestemd met het in stand houden van de beheerbijdrage voor de landelijke GEO-voorziening ( zie ook onder 10: bijdrage programma GEO) en om de vrijvallende middelen binnen NCW te herbestemmen voor het structurele beheer van de landelijke Business Intelligence voorziening en het Landelijk Koppelvlak voor data-uitwisseling. Tevens is in de RCDV besloten om de bijdrage die veiligheidsregio's betalen voor de LVCb (Landelijke Voorziening Crisisbeheersing) met ingang van 2021 vast te stellen op € 2.018.917.

## 2 Programma Risico- en crisiscommunicatie

In januari 2013 is het rapport "Eenheid in verscheidenheid" vastgesteld door het VB. Dit betrof de uitwerking van een bestuurlijk advies over bovenregionale samenwerking naar aanleiding van de brand bij Moerdijk in 2011. Eén van de deelprojecten in het rapport is het vormen, ontwikkelen en implementeren van een bovenregionale crisiscommunicatie pool. Met ingang van 2018 is dit omgevormd naar een programma Risico- en crisiscommunicatie. De kosten hiervan worden gelijkmatig verdeeld over de 25 regio's.

## 3 Beheer Slachtoffer Informatie Systematiek (SIS)

In het VB van 31 mei 2013 is ingestemd met het implementatieplan voor SIS. Voor de jaarlijkse beheerbijdrage was een bedrag begroot van € 432.000,- welke trendmatig is verhoogd in verband met loon- en prijsontwikkeling. Het bedrag wordt gelijkmatig verdeeld over alle 25 regio's.

## 4 Vakbekwaamheid Bevolkingszorg

In het Veiligheidsberaad van december 2013 is ingestemd met een voorstel voor de borging en het beheer van de producten van GROOTER. Het project had tot doel om bevolkingszorg binnen de regio's te professionaliseren en de onderlinge uitwisselbaarheid tussen functionarissen van gemeenten en veiligheidsregio's te verbeteren.

Onderdeel van het voorstel was om de structurele kosten van Vakbekwaamheid Bevolkingszorg te financieren door jaarlijkse facturatie aan de regio's waarbij is uitgegaan van een vaste bijdrage per regio. De kosten waren oorspronkelijk begroot op € 173.000,-. In verband met loon- en prijsontwikkeling is het bedrag inmiddels naar boven bijgesteld.

## 5 Algemene bijdrage Veiligheidsregio's

Jaarlijks wordt door de RCDV de begroting vastgesteld voor de ondersteuning van de veiligheidsregio's en de managementraden vanuit het IFV. De algemene bijdrage wordt vastgesteld op basis van inwoneraantallen per veiligheidsregio.

## 6 Productfinanciering Brandweer Nederland

Voor specifieke producten wordt jaarlijks een vast bedrag per regio gefactureerd. Dit betreft onder andere de volgende producten:

### Brandweer.nl

Dit betreft de website met publieksinformatie van en door de brandweer in Nederland, gericht op burgers. Vanuit brandweer.nl kunnen bezoekers naar de regionale brandweersites. Met brandweer.nl in combinatie met de regionale websites – die via brandweer.nl worden ontsloten – worden burgers voorzien van landelijk geldende en regionaal gebonden publieksinformatie. Besloten in de RRC, agendapunt 2.04, d.d. 23 mei 2008. In de vergadering van de RBC van 21 september 2018 is ingestemd met de uitbreiding van de beheerorganisatie van Brandweer.nl. Bovenop het al bestaande bedrag van € 131k is in 2019 € 123k (€ 4.911,- per regio) incidenteel toegevoegd. Met ingang van 2020 wordt deze extra bijdrage structureel toegevoegd.

### Oefenbank

Sinds 2007 voert IFV de Oefenbank Brandweer (voorheen Nibra-Oefenbank) als product ter ondersteuning van monodisciplinair oefenend Brandweer Nederland. Aanvullend op de Leidraad Oefenen worden hulpmiddelen zoals lesbrieven, beeldcasussen, oefenrooster en oefendraaiboeken aangeboden. Besloten in de RRC, agendapunt A.4, d.d. 15 juni 2007.

## Innovatie Moed en Brandonderzoek

Binnen de RBC is een portefeuillehouder innovatie benoemd die zich met innovaties bezig houden welke van belang zijn voor de brandweer. Dit betreft onder meer de Jan van der Heyden innovatieprijs, brandonderzoek en innovatie moed. Tijdens de RRC meerdaagse van 21/22 maart 2011, agendapunt 5.04, is de RRC inhoudelijk akkoord gegaan met de borgingsvoorstellen voor het structureel beleggen van brandonderzoek en innovatie moed met ingang van 2013. Dit besluit is overgenomen in de budgetbrief 2013 en voor de vorm in productfinanciering bekrachtigd in de RRC, agendapunt 1.08, d.d. 16 maart 2012.

## Kwaliteitsbureau veiligheidsregio's

Het kwaliteitsbureau is in 2012 opgericht als deelproject van het project Cicero. Het kwaliteitsbureau ondersteunt de brandweer en de veiligheidsregio's hierbij middels een viertal kerntaken:

- > Adviseren en ondersteunen ten aanzien van kwaliteitsmanagement en organisatieontwikkeling.
- > Zorgdragen voor beheer en ontwikkeling van landelijke kwaliteitsmethoden.
- > Coördineren en organiseren van assessmentprogramma's (waaronder visitaties).
- > Faciliteren van regionale uitwisseling van kennis en expertise.

Voor de financiering voor deze activiteiten, in de vorm in productfinanciering, is besloten in het kader van de Visie Kwaliteitszorg welke is bekrachtigd in de RRC van mei 2008 en is opgenomen in de budgetbrief 2010.

In 2015 is de veiligheidsregio brede ondersteuning voor de visitaties belegd bij het kwaliteitsbureau. Deze ondersteuning heeft aanvullende (personele) investeringen gevraagd. Dit wordt gedekt binnen de reguliere Algemene bijdrage veiligheidsregio's en door een deel van de ondersteuningskosten per visitatie door te belasten aan de regio en is zo vastgesteld in de managementraden: RBC (17 april 2015), Bevolkingszorg (13 mei 2015), DPG GGD-GHOR (18 juni 2015), RDVR (18 juni 2015).

## Brandweervraagorganisatie IM / Veiligheidsregio Vraagorganisatie Informatiemanagement

In de RRC van januari 2009 is het plan 'Grip op informatie' vastgesteld. Hierin wordt een route geschetst voor de Brandweer Vraagorganisatie Informatiemanagement. De PRIM (Programmaraad IM) heeft op 14 maart 2013 aandachtspunten genoemd voor een verdere inrichting van het innovatieplatform en nadere invulling voor de verbreding van de BVIM naar de VVIM (Veiligheidsregio

Vraagorganisatie Informatiemanagement), waarbij de middelen van de brandweer voor de brandweer geborgd zijn. Het Portefeuillehouder Overleg Informatievoorziening (POI) van het veiligheidsberaad heeft op 4 april 2013 positief gereageerd op de notitie. In de RBC vergadering van 19 april 2013, agendapunt 3.01 is conform voorstel besloten. Een verder vervolg hierop is de Veiligheidsregio's Referentie Architectuur (VERA). Deze ontwikkeling helpt de regio's met kaders en richtlijnen om hun informatie en ICT optimaal in te richten. Besloten in de RRC, agendapunt 2.04, d.d. 15 mei 2009 en agendapunt 3.01 d.d. 19 april 2013.

## 7 Bijdrage brandweermemorial

Ten behoeve van het beheer en onderhoud van het Brandweermemorial en de jaarlijkse herdenking die plaatsvindt van brandweermensen die tijdens de uitoefening van hun werk om het leven zijn gekomen, wordt jaarlijks een vast bedrag per veiligheidsregio in rekening gebracht. Besloten in de vergadering van de RBC op 16 maart 2012.

De Stichting Nationaal Brandweermemorial is opgeheven en de activiteiten hiervan zijn ondergebracht bij het IFV.

## 8 Ontwikkelfonds les- en leerstof

In het VB van 25 mei 2012 is ingestemd met het versterkingsplan Brandweeronderwijs. Onderdeel hiervan was het landelijk beleggen van onderhoud en ontwikkeling van les- en leerstof bij het IFV. Het hiermee gemoeide bedrag was € 879.000,- wat bij de regio's op basis van het aantal operationele fte's in rekening wordt gebracht. Het ministerie van JenV was bereid om structureel € 250.000,- toe te voegen aan het ontwikkelfonds voor les- en leerstof, als alle regio's deze taak bij het IFV belegden.

## 9 Elektronische leeromgeving (ELO)

In de RBC is op 14 maart 2014 ingestemd met de aanbesteding voor een elektronische leeromgeving. Het bedrag voor de jaarlijkse exploitatie is oorspronkelijk begroot op € 347.390,-. In 2015 is een convenant met SLA opgesteld tussen het IFV en de veiligheidsregio's, waarin de afspraken rond het beheer van de ELO worden vastgelegd. De exploitatiekosten zijn tot 1 januari 2016 bekostigd uit Europese subsidiemiddelen. Vanaf 2016 dragen de regio's de exploitatielasten waarbij voor de verdeelsleutel wordt uitgegaan van het aantal operationele fte's. Inmiddels is het bedrag voor 2020 naar boven bijgesteld als gevolg van loon- en prijsontwikkeling.



## 10 Bijdrage programma GEO

Op 12 juni 2015 is het meerjarenprogramma Informatievoorziening 2015-2020 in het VB vastgesteld. Eén van de prioriteiten uit dit programma is de Basisvoorziening GEO die door het dagelijks bestuur VB op 3 december 2015 aan de besturen van veiligheidsregio's is voorgelegd. Met alle veiligheidsregio's zijn convenanten afgesloten en allen dragen sinds 2016 bij aan het programma. Op 2 maart 2016 heeft het DB VB ingestemd met het financieringsvoorstel voor de Basisvoorziening GEO.

Met ingang van 1 januari 2021 worden de landelijke BI-voorziening en het Landelijk Koppelvlak in beheer genomen en gefinancierd uit de vrijval van middelen binnen het programma NCW (zie onder punt 1). In verband daarmee is besloten om de beheerbijdrage voor het programma GEO vanaf 2021 te continueren.

## 11 Kernregistraties en gemeenschappelijke applicaties

In het VB van 16 december 2016 is ingestemd met het voorstel voor de programma's Kernregistraties en Gemeenschappelijke applicaties. Dit betreft de invulling van één van de speerpunten uit het programma Informatievoorziening dat in het VB van 16 december 2016 is vastgesteld.

## 12 Landelijke ICT-omgeving veiligheidsregio's

De realisatie van een landelijk ICT-verkeersplein was één van de speerpunten uit het programma Informatievoorziening. Vanaf 2018 zijn regio's hierop aangesloten en vanaf 2019 dragen de regio's bij aan de exploitatielasten van deze voorziening (€ 11.706,- per regio welk bedrag trendmatig wordt verhoogd voor loon- en prijsontwikkeling). Op 26 juni 2020 heeft de RCDV ingestemd met het laten terugvloeien van € 74.417 naar de veiligheidsregio's, wat vrijvalt door lagere lasten van reeds beheerde voorzieningen (ICT-Verkeersplein: -97K, gemeenschappelijke applicaties +23K). Voor het jaar 2021 is eenmalig besloten om voor deze voorziening geen beheerkosten in rekening te brengen bij de veiligheidsregio's in verband met resterende middelen uit voorgaande jaren. Vanaf 2022 worden deze beheerkosten wel weer in rekening gebracht, met indexering van beide jaren.

## 13 Werkbudget Veiligheidsberaad

In het VB van 11 december 2015 is gesproken over de doorontwikkeling van het VB en de professionalisering van het IFV. Op 14 oktober 2015 was de notitie Doorontwikkeling voorgelegd aan de besturen van de veiligheidsregio's ter consultatie. Eén van de voorstellen in de notitie was het aanleggen van een werkbudget ten laste van de BDUR. In het VB van 11 december 2015 is het voorstel gedaan om per regio € 30.000,- op te halen over de periode 2016-2019 zodat per jaar € 750.000,- beschikbaar komt. Als uitvloeisel van de evaluatie van het VB in 2017 heeft het DB VB op 22 november 2017 een voorstel gedaan aan het VB om vanaf 2018 structureel te beschikken over een werkbudget van € 300.000,-. Per regio wordt hiervoor € 12.000,- gecollecteerd. Hierdoor is de bijdrage aan het werkbudget over 2018-2021 voor regio's € 18.000,- lager uitgevallen dan aanvankelijk was begroot. In de vergadering van het VB van 14 december 2020 is ingestemd met het voorstel om ook voor de periode 2022-2025 per regio € 12.000,- te collecteren.

## 14 Ondersteuning managementraden

Op 18 januari 2018 heeft de voorzitter van het VB het voorstel gedaan om met ingang van 2018 een jaarlijkse bijdrage op te halen van € 4.000,- per regio, ten behoeve van landelijke ondersteuning van de Managementraad Bevolkingszorg. Alle veiligheidsregio's hebben ingestemd met het voorstel. De bijdrage wordt jaarlijks trendmatig verhoogd voor loon- en prijsontwikkeling.

## 15 BI voorziening (zie ook punt 1)

Op 26 juni 2020 heeft de RCDV ingestemd met het in beheer nemen van de landelijk Business Intelligence voorziening. Deze voorziening ondersteunt veiligheidsregio's in het informatie gestuurd werken en biedt mogelijkheden tot het opstellen van statistieken, informatie-overzichten en dashboards. De beheerkosten voor deze voorziening bedragen € 366.870,- (prijsspeil 2021). Het bedrag wordt jaarlijks trendmatig verhoogd voor loon- en prijsontwikkeling.

## 16 Landelijk Koppelvlak (zie ook punt 1)

Het opleveren van een Landelijk Koppelvlak voor data-uitwisseling was een van de speerpunten uit het meerjarenprogramma IV 2015-2020. De pilot is in juni 2020 afgerond en in de RCDV van 26 juni 2020 is ingestemd met het in beheer nemen van deze voorziening. De beheerkosten bedragen € 262.050,- (prijsspeil 2021). Het bedrag wordt jaarlijks trendmatig verhoogd voor loon- en prijsontwikkeling.

# Bijlage 4:

## Producten en diensten NIPV

In deze bijlage is een overzicht opgenomen van de doelstellingen en activiteiten in 2022 voor onze producten en diensten. Hiervoor hebben we onze producten en diensten geclusterd in logische groepen. Per groep is opgenomen wat we daarbinnen willen bereiken, wat we daarvoor gaan doen en ook wat dit gaat kosten. Hiermee willen we zo transparant mogelijk weergeven wat onze partners concreet van ons mogen verwachten.

### Diensten aan veiligheidsregio's

#### Wat willen we bereiken?

Het ondersteunen en faciliteren van de veiligheidsregio's met het leveren van collectieve diensten.

#### Wat gaan we daarvoor doen?

- > We ondersteunen het Veiligheidsberaad, de RCDV (Raad van commandanten en directeurs veiligheidsregio) en het Landelijk Netwerk Bevolkingszorg (LNB), inclusief alle daaronder liggende gremia.
- > We beheren het werkbudget van het Veiligheidsberaad en het convenant Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Crisisbeheersing.
- > We ondersteunen het Portefeuilleoverleg Informatievoorziening (POI) en de onderliggende gremia.
- > We voeren het Programma Meldkamer Brandweer & Multi Opschaling (MBMO) uit en we ronden de Uitvoeringsagenda Brandweer af.
- > We ondersteunen de kwaliteits- en organisatieontwikkeling van de veiligheidsregio's door middel van het organiseren van visitaties.
- > We ondersteunen de besturen veiligheidsregio's in het komen tot arbeidsvoorwaarden voor het personeel van de veiligheidsregio's (Werkgeversvereniging samenwerkende veiligheidsregio's (WVSV).
- > We organiseren de jaarlijkse brandweerherdenking.
- > We ondersteunen de veiligheidsregio's in hun vakbekwaamheid met een elektronische leeromgeving (ELO).

- > We versterken de inkoop samenwerking van veiligheidsregio's, onder meer door portfoliomanagement en de uitvoering van landelijke aanbestedingen.
- > We beheren de middelen ten behoeve van het stimuleren van diversiteit.
- > We bevorderen de standaardisatie van uitrusting en materieel brandweer.
- > We borgen de uitstraling en uniformiteit van de huisstijl OOV Striping voorbehouden aan politie, brandweer en ambulance.
- > We bevorderen de uniformiteit en uitstraling binnen de brandweer in Nederland door de landelijke levering van brandweerkleding, onderscheidingen en oorkondes.
- > We stellen veiligheidstesters beschikbaar namens ProRail.

#### Wat zijn de kosten?

€ 17.311.634

## Ondersteuning landelijke slagkracht

### Wat willen we bereiken?

Het faciliteren en het ondersteunen van de landelijke slagkracht ten behoeve van de veiligheidsregio's en de algemene keten.

### Wat gaan we daarvoor doen?

- > We voeren het programma Informatievoorziening Veiligheidsregio's 2020-2025 uit.
- > We bieden inhoudelijke deskundigheid aan de veiligheidsregio's ten aanzien van informatievoorziening en informatiemanagement.
- > We beheren de Landelijke Voorziening Crisisbeheersing (LVCb), ontwikkelen deze door en stellen deze beschikbaar aan onze partners.
- > We ondersteunen de Slachtoffer Informatie Systematiek (SIS) en regelen de instandhouding van het ondersteunende systeem.
- > We werken aan de instandhouding en doorontwikkeling van het ICT-Verkeersplein, het platform voor GEO-data, het BI-platform en het landelijk koppelvlak.
- > We werken aan de instandhouding en beschikbaarstelling van overige applicaties en databases, waaronder de softwarecatalogus, het gegevenswoordenboek, VeRa-online, de database brandonderzoek en de LOCC-applicatie IVCM.
- > We werken aan de instandhouding van de 24/7 piket organisatie ten behoeve van wettelijke beheeropdrachten van materieel voor veiligheidsregio's, het Rijk en crisispartners.
- > We werken aan de instandhouding van het Waarschuwing- en alarmeringssysteem (WAS) en de noodcommunicatievoorziening (NCV).
- > We werken aan de instandhouding van de huidige noodvoorraden voor nationale en internationale burgerhulpverlening, de landelijke noodvoorraad beschermingsmiddelen en de landelijke noodvoorraad kaliumjodide tabletten.

- > We houden de volgende teams en specialismen operationeel en vakbekwaam, door onder meer het beheer en ter beschikking stellen van materieel:
  - > Internationaal team Urban Search and Rescue (USAR.NL)\*
  - > de bovenregionale operationele brandweerspecialismen
  - > de bovenregionale grootschalige geneeskundige bijstand
  - > de nationale reddingsvloot van Reddingsbrigade Nederland.
- > We houden schaars en strategisch materieel van de politie operationeel.
- > We ontplooiën initiatieven rond het onderwerp innovatie en we faciliteren concrete innovatietrajecten van veiligheidsregio's met betrekking tot innovatie.
- > We verbinden de veiligheidsregio's, het IFV en diverse stakeholders, zoals de Nationale Politie, Defensie, KNMI, Rijkswaterstaat, universiteiten, TNO, bedrijfsleven en andere partijen rond het onderwerp innovatie.

### Wat zijn de kosten?

€ 29.799.191

\*) Het beheer vloeit voort uit het instellingsbesluit USAR.NL dat gefinancierd wordt uit de rijksmiddelen voor de wettelijke taken.

# Brandweeronderwijs

## Wat willen we bereiken?

Het ontwikkelen, organiseren, coördineren en verzorgen van onderwijs en examinering voor de brandweer.

## Wat gaan we daarvoor doen?

- > We verzorgen, evalueren en ontwikkelen opleidingen voor de operationele en niet-operationele functies binnen de brandweer op basis van de landelijke opleidingsbehoefte.
- > We ontwikkelen en beheren les- en leerstof en examenproducten.
- > We ontwikkelen bijscholingsproducten en beheren oefenmaterialen.
- > We verzorgen, evalueren en ontwikkelen inhoudelijke bijscholingen.
- > We beheren actuele kwalificatiedossiers in afstemming met de werkveldadviescommissie.
- > We dragen zorg voor de uitvoering van het examenproces, het verstrekken van diploma's en de voorbereiding van benoemingen docenten en examinatoren.
- > We voorzien de veiligheidsregio's met hulpmiddelen ten aanzien van blijvende vakbekwaamheid.
- > We managen onderwijsprocessen, de onderwijskwaliteit en de professionalisering van onderwijspersoneel.
- > We ontwikkelen onderwijsbeleid en dragen bij aan onderwijsvernieuwing.
- > We beheren de onderwijs- en examensystemen die door ons in gebruik zijn.

## Wat zijn de kosten?

€ 10.770.729

## Kennisontwikkeling brandweezorg en crisisbeheersing

### Wat willen we bereiken?

Het ontwikkelen van kennis ten behoeve van crisisbeheersing en brandweezorg en het verzorgen van onderwijs ten behoeve van crisisbeheersing.

### Wat gaan we daarvoor doen?

- > We voeren praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek uit ten aanzien van brandweezorg. Vraagstukken die in 2022 centraal staan, zijn:
  - > de gevolgen van klimaatverandering voor risicobeheersing en incidentbestrijding.
  - > de gevolgen van de energietransitie voor de incidentbestrijding.
  - > de gevolgen van duurzaam bouwen maar ook van consumentenproducten voor de brandveiligheid.
  - > de mogelijkheden van business intelligence in relatie tot brandweezorg.
  - > leiderschap.
  - > duurzame inzetbaarheid van personeel.
- > We voeren praktijkgericht onderzoek uit ten aanzien van crisisbeheersing en de veilige energietransitie. Vraagstukken die in 2022 centraal staan, zijn:
  - > De gevolgen van klimaatverandering voor crisisbeheersing,
  - > de relatie tussen crisisbeheersing en: gezondheid, digitale weerbaarheid, polarisatie, bovenregionale crisisbeheersing, het (stelsel van) bevolkingszorg, risico- en crisiscommunicatie.
  - > de gevolgen van de energietransitie voor de gebouwde omgeving en mobiliteit.
- > We verspreiden kennis en houden dit beschikbaar door middel van:
  - > het delen van rapporten, publicaties en dossiers via onze website.
  - > het delen en verwerken van gevalideerde kennis naar les-, oefen- en leerstof.
  - > het delen van kennis naar de beleids- en beroepspraktijk door het organiseren van events en webinars, maar ook door communities of practice en, (internationale) samenwerkingsverbanden met andere kennisinstellingen en crisispartners.

- > We ontwikkelen, verbinden en delen kennis op basis van data.
- > We ontwikkelen, bieden aan en beheren de verschillende leergangen op het gebied van crisismanagement, informatiemanagement en GHOR.
- > We ontwikkelen examenproducten op het gebied van crisismanagement, informatiemanagement, GHOR en Bevolkingszorg.
- > We ontwikkelen trainingen en bijscholingen voor blijvende vakbekwaamheid van professionals binnen het domein crisisbeheersing en bieden deze aan.
- > We beheren actuele kwalificatiedossiers en stellen deze vast.

### Wat zijn de kosten?

**€ 9.553.701**

## Bedrijfsvoering

### Wat willen we bereiken?

Het optimaliseren van de wisselwerking en samenwerking met en binnen de organisatieonderdelen op basis van actuele informatie, zodat de organisatie zo goed mogelijk in staat wordt gesteld zijn kerntaken uit te voeren. Het uitgangspunt hierbij is dat beleid en beheer hand in hand gaan en integraal management staat hierbij centraal.

### Wat gaan we daarvoor doen?

- › We passen onze bedrijfsvoering (beleid, processen en systemen) aan op de nieuwe koers en naamswijziging van de organisatie.
- › We formeren accountteams, waarin beleid, HR, financiën en inkoop zijn vertegenwoordigd, waarvanuit de onderdelen binnen de organisatie geadviseerd en gefaciliteerd worden.
- › We stellen een jaarlijkse tussentijdse rapportage op over de realisatie van de doelstellingen en deze bespreken we met de veiligheidsregio's.
- › We stellen dienstverleningsovereenkomsten op met onze partners om de transparantie en inzichtelijkheid van onze dienstverlening te verbeteren.
- › We geven uitvoering aan de onderstaande speerpunten voor bedrijfsvoering van het ministerie van Justitie en Veiligheid.
  - › **Risicomanagement:** Zie pagina 14
  - › **Wendbaar organiseren:** Met het hybride werkconcept ontwikkelen we een manier van werken waarbij medewerkers de ruimte hebben om bewuste keuzes te maken in de wijze waarop, wanneer en waar wordt samengewerkt. Hiermee draagt dit bij aan een betere werk-privé balans en een toekomstbestendige, duurzame en wendbare organisatie.
  - › **Duurzaamheid:** Duurzaamheid is geïntegreerd in ons inkoopbeleid, -strategie en -processen. In de periode 2021-2024 sluiten we aan op de Sustainable Development Goals om op duurzaamheid gerichte resultaten te behalen. Verder zetten we in 2022 in op verdere bewustwording en kennisuitwisseling in dit kader en de (inkoop) samenwerking met de veiligheidsregio's. Verder zetten we in op het verminderen van onze CO2-uitstoot en continueren we onze inspanningen met betrekking tot maatschappelijk verantwoord ondernemen.

Hiernaast geven we op basis van de visie op duurzame inzetbaarheid aandacht aan het leren en ontwikkelen, de gezondheid en vitaliteit en daarmee de arbeidsmarktwaarde van onze medewerkers. Het doel hierbij is om een klimaat te creëren waarin medewerkers tevreden zijn, zich optimaal kunnen ontwikkelen en hun talenten maximaal kunnen benutten.

- › **Innovatie:** Innovatie is van strategisch belang om in te kunnen blijven spelen op actuele ontwikkelingen die van invloed zijn op de publieke veiligheid en de rol van veiligheidsregio's en crisispartners daarbinnen. We benaderen innovatie daarom in de volle breedte vanuit verschillende invalshoeken. Denk daarbij aan het samen met veiligheidsregio's optuigen en faciliteren van innovaties in processen en producten, maar ook technologische en sociale innovaties.
- › **Toekomstvast informatievoorziening:** Het belang van een toekomstvast informatievoorziening is zowel voor de interne als de externe dienstverlening van belang. In 2022 zetten we in op informatiebeveiliging aan de hand van verschillende projecten, waaronder de aansluiting op het rijksbrede programma Open op Orde. Daarnaast bouwen we ons ERP-systeem verder uit en vervangen we systemen die hier beter op aansluiten. We continueren onze inspanningen op het gebied van informatiebeveiliging en -veiligheid onder leiding van onze project-, informatie- en changemanager (CISO) en Chief Information Officer (CIO). Daarbinnen zetten we in op stimuleren van het juiste gedrag, het tegengaan van inside threats en redundantie en uitwijk.

### Wat zijn de kosten?

Gedekt vanuit doorbelasting

## Toezicht examinering en certificering

### Wat willen we bereiken?

Het bewaken van de kwaliteit van examinering en certificering voor een betrouwbare en valide afname van examens en gerechtvaardigde toekenning van een IFV-diploma of persoonscertificaat voor de brandweer en crisisbeheersing. We houden toezicht op examens die worden ontwikkeld en afgenomen in het kader van artikel 18, vierde lid van Wvr en artikel 33, vierde lid van de Veiligheidswet BES en de niet wettelijk voorgeschreven examens die door of onder regie van het IFV bij een positief resultaat een IFV-diploma of persoonscertificaat opleveren.

### Wat gaan we daarvoor doen?

We voeren de volgende taken uit met betrekking tot het bewaken van kwaliteit:

- > het vaststellen van examenuitslagen;
- > diplomeren en certificeren, waaronder uitvoeren van diplomaruns;
- > het benoemen van actoren betrokken bij examinering;
- > het accrediteren van examenlocaties en organisatoren;
- > het verlenen van vrijstellingen;
- > kwaliteitscontrole m.b.t. de uitvoering van examens;
- > het afhandelen van bezwaarschriften;
- > het ontwikkelen en beheren van reglementen en protocollen met betrekking tot examineren en certificeren.

Aansluitend bij deze taken houden we toezicht op de commissies Toezicht Lokale Toetsing van de brandweeropleidingsinstituten.

Verder voeren we de volgende taken uit:

- > we implementeren het nieuwe duikregister;
- > we organiseren KAB-audits (Kwaliteit aanbieders brandweeropleidingen).

### Wat zijn de kosten?

€ 726.511

Logische groepen	Bedrag
Diensten aan veiligheidsregio's	17.311.634
Ondersteuning landelijke slagkracht	29.799.191
Brandweeronderwijs	9.553.701
Kennisontwikkeling brandweezorg en crisisbeheersing	10.770.729
Bedrijfsvoering (interne doorbelasting)	-
Toezicht examinering en certificering	726.511
<b>Eindtotaal</b>	<b>68.161.765</b>



# Status Voortgang – VR06 Noord- en Oost-Gelderland



Tijdperiode	Contactpersoon 1	Contactpersoon 2
Oktober – Januari 2022	Edwin Moraal	André Renkens

(kies 1 vakje, andere deleten)

Is de BIO self assessment gedaan?

Ja

Is het BIO implementatie plan gereed?

Ja

Is het BIO implementatie plan gestart?

Ja

Is er budget toegekend aan BIO implementatieplan?

Deels

Belangrijkste activiteiten deze periode	Geef het bijbehorende BIO-criterium aan (zie bijlage 1)
Er is extra mensen vrijgemaakt.	B.01 / B.02
Het Implementatieplan is gereed. Daarin is zowel de BIO al de AVG opgenomen. Er is een extern security assessment uitgevoerd.	B.01 / B.02 C.01 / U.05
Er is een top 12 maatregelen benoemd, waarmee gestart is.	B.01/ B.02 / B.03 / C.01 / U.04 / U.07 / U.10

Overall beeld m.b.t. voortgang (kies 1 vakje, andere deleten):



15-12-2021

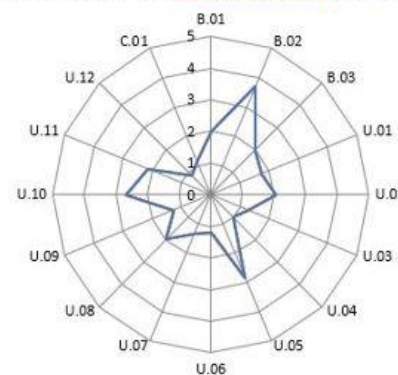
## Wat valt positief op?

Er is een extern security assessment uitgevoerd. Daarin scoorde we een 1.7 op schaal van 5. De verbetermogelijkheden zijn besproken met het management en worden meegenomen in het implementatieplan. Het aantal uren van de FG en de CISO is uitgebreid. Er is extra capaciteit beleidsadviseurs toegewezen. Er is gestart met een top 12 aan maatregelen.

## Wat verdient aandacht?

Het streven naar niveau 4+ lijkt niet haalbaar in de periode van 1 jaar. Daarvoor is de stap van 1.7 naar 4 te groot. Hier is al aandacht voor gevraagd. Probleem zit hem in tijdsvolgordelijkheid en het feit dat het niet mogelijk is zaken cyclisch te maken die nu beperkt of niet worden uitgevoerd.

## Resultaat CIP BIO Selfassessment (volwassenheidsscore): 1.8















# Checklist BIO voor bestuurders

De Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) vraagt risicogerichte informatiebeveiliging (IB) in alle geledingen van een organisatie en kan daarom niet worden gezien als een afvinklijstje. Voor [sturingsdoeleinden](#) is onderstaande checklist met algemene en verdiepende vragen opgesteld langs 16 onderwerpen die samen een aggregatie zijn van de volledige BIO. Aan de hand van de checklist kunnen bestuurders gesprekken aangaan met hun CISO om een beeld te krijgen van de [staat van informatiebeveiliging](#) in de eigen organisatie.













Een rode bol met een cijfer geeft aan hoeveel (van de in totaal 110) BIO-maatregelen aan een specifiek onderwerp zijn verbonden

Onderwerp	Algemeen	Verdiepend	Stand van zaken
 <p><b>IB-Beleid</b> is passend, Effectief en cyclisch (P&amp;C)</p>	Is er organisatie breed informatiebeveiligingsbeleid vastgesteld en geïmplementeerd?	Wanneer is het beleid voor het laatst opnieuw beoordeeld of herzien?	
 <p><b>IB-organisatie</b> is formeel ingesteld en gepositioneerd</p>	Is er een IB-organisatie ingesteld (o.a. CISO, FG) en is daarvoor mandaat vastgesteld?	Wanneer is de IB-organisatie voor het laatst bijeen geweest en wat hebben zij gerapporteerd?	
 <p>Informatiebeveiliging is verankerd in <b>personeelsbeleid</b></p>	Is IB opgenomen in het personeelsbeleid? (bijv. bewustzijn, functie eisen of sanctiebeleid)	Wanneer was de laatste bewustwordingscampagne en is IB onderwerp van de gesprekscycli?	
 <p><b>Werkomgevingen</b> (fysiek/online) zijn Passend beveiligd</p>	Zijn de fysieke en digitale werkomgeving risicogericht beveiligd?	Wanneer is voor het laatst de beveiliging getest en wat was de uitkomst?	
 <p><b>Toegang tot de ICT-Infrastructuur</b> is logisch beveiligd.</p>	Is er passend en risicogericht wachtwoordbeleid ingericht?	Wanneer is het wachtwoordbeleid herzien; voor welke risico's is multifactor authenticatie geïmplementeerd?	

## TLP AMBER

Waar nodig delen binnen de eigen organisatie











# Checklist BIO voor bestuurders

Onderwerp	Algemeen	Verdiepend	Stand van zaken
 <p><b>Systeembeheer</b> Borgt wijzigingen en bewaakt prestatie</p>	Hoe worden de systemen waarmee we werken up-to-date gehouden?	Welke technische kwetsbaarheden zijn het meest recent verholpen en is daarvan een verslag beschikbaar?	
 <p><b>IB-Incidenten</b> worden vastgelegd om van te leren</p>	Op welke wijze worden IB-incidenten gelogd en hoe wordt daarvan geleerd?	Hoeveel incidenten waren er in afgelopen jaar en wat is de top 3 van de oorzaken van incidenten?	
 <p>ICT wordt beschermd tegen <b>kwetsbaarheden en aanvallen</b></p>	Op welke wijze worden IB-incidenten/ aanvallen voorkomen en gemonitord?	Hoeveel aanvallen zijn er het afgelopen jaar geweest; hoeveel werden onderschept en hoeveel zijn doorgedrongen?	
 <p><b>Netwerken en informatiestromen</b> worden bewaakt</p>	Hoe wordt informatie geclassificeerd en hoe worden informatiestromen beschermd?	Welke data hebben we inmiddels geclassificeerd?	
 <p><b>Testen/ontwikkelen</b> kent procedures en security by design</p>	Zijn er gescheiden productie- en testomgevingen?	Welke testomgeving werd het laatst gebruikt, wanneer was dat en is deze testomgeving nog steeds actief?	
 <p><b>Wetten/contracten</b> worden aantoonbaar nageleefd</p>	Worden er verwerkersovereenkomsten afgesloten en risico-beoordelingen uitgevoerd?	Wanneer is de laatste verwerking van persoonsgegevens opgenomen in het verwerkingsregister?	

## TLP AMBER

Waar nodig delen binnen de eigen organisatie

## Checklist BIO voor bestuurders

Onderwerp	Algemeen	Verdiepend	Stand van zaken
 <p><b>Cryptografie</b> wordt in beleid geborgd en passend uitgevoerd</p>	Hoe wordt versleuteling van gegevens toegepast in de organisatie?	Wanneer is de huidige methodiek van versleuteling opnieuw beoordeeld?	
 <p><b>Back-up /redundantie/ uitwijk</b> is onderdeel van BCM</p>	Is Back-up en Restore onderdeel van bedrijfs-continuïteitsplanning?	Wanneer is voor het laatst succesvol een volledige back-up teruggezet?	
 <p>De <b>lifecycle van alle apparatuur en data</b> is geregistreerd</p>	Worden apparatuur en informatiedragers veilig vernietigd?	Wanneer was de laatste vernietiging en is daarvan een rapport beschikbaar?	
 <p>In <b>leveranciersbeheer</b> zijn risicoafwegingen doorslaggevend</p>	Op welke wijze is er aandacht voor ketenrisico's, onder andere bij leveranciers?	Wanneer hebben de laatste leveranciersbeoordelingen plaatsgevonden?	
 <p>Periodiek vinden <b>audits en beoordelingen</b> plaats a.d.h.v. ISMS</p>	Is er een managementsysteem ingericht voor IB?	Wanneer vond de laatste audit plaats en welke bevindingen werden gerapporteerd?	

### TLP AMBER

Waar nodig delen binnen de eigen organisatie

## Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Ter attentie van:

De Voorzitters Veiligheidsregio's  
De Bestuursvoorzitters Regionale Ambulancevoorzieningen  
De Korpschef Nationale Politie  
Hoofd Cluster IV staf Koninklijke Marechaussee  
Directieteams Meldkamers

In afschrift aan:

Strategisch Meldkamer Beraad

Datum 22 december 2021

Onderwerp Afronden stabilisatiefase ICT meldkamers

Geachte heer/mevrouw,

In het meldkamerstelsel wordt dagelijks gewerkt aan de gezamenlijke opgave om 24/7 hulpverlening aan burgers te borgen en het beheer en de werkwijze op eenduidige wijze te harmoniseren.

Afgelopen periode heeft onder andere in het teken gestaan van het vervolg van het verbetertraject IV/ICT meldkamers waarover u in juli van dit jaar bent geïnformeerd.<sup>1</sup> In die brief bent u geïnformeerd over de stand van zaken van het verbetertraject, dat was ingezet om verstoringen op de landelijke IV/ICT-infrastructuur van de meldkamers te voorkomen. In deze brief informeer ik u nader over het vervolg hiervan.

Het was zoals aangegeven in mijn brief toen noodzakelijk om de stabilisatiefase te verlengen. Een groot deel van de verbetermaatregelen waren destijds reeds gerealiseerd maar nog niet volledig bewezen in de praktijk. In het Bestuurlijk Meldkamer Beraad (BMB) is toen besloten om alle aanvullende verbetermaatregelen voor de stabilisatiefase te implementeren en de beoogde effecten hiervan in de praktijk te monitoren, zodat op basis hiervan besluitvorming over het beëindigen van de stabilisatiefase kon plaatsvinden.

Op 2 december jl. heeft er een Bestuurlijk Meldkamer Beraad plaatsgevonden waarin opnieuw uitvoerig is gesproken over de stand van zaken van het verbetertraject IV/ICT meldkamers. Het BMB heeft op basis van een rapportage over de gerealiseerde verbetermaatregelen geconstateerd dat er sprake is van voldoende stabiliteit. In deze periode is tevens intensief contact onderhouden met de reeds aangesloten meldkamers en de meldkamer Limburg. Gedurende deze periode is gebleken dat de vertegenwoordigers van deze betrokken meldkamers ook tevreden waren over de waargenomen stabiliteit van de IV/ICT infrastructuur. De getroffen technische en organisatorische maatregelen zijn gedurende deze periode voortdurend gemonitord op de mate van stabiliteit. Uit voornoemde zaken is geconcludeerd dat de landelijke IV/ICT infrastructuur bewezen stabiel is.

### Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksveiligheid.nl/jenv](http://www.rijksveiligheid.nl/jenv)

### Contactpersoon

Jeffrey Niesse  
Secretaris BMB

[j.niesse@minjenv.nl](mailto:j.niesse@minjenv.nl)

### Projectnaam

ICT meldkamers

### Ons kenmerk

3695612

### Uw kenmerk

### Kopie aan

SMB

*Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.*

<sup>1</sup> Brief verbeterplan ICT meldkamers, 21 juli 2021 met kenmerk 3441043

Ik ben verheugd om mede te delen dat het BMB op basis hiervan het besluit heeft genomen om de stabilisatiefase te beëindigen. Meldkamers kunnen als gevolg hiervan weer aangesloten worden op de landelijke IV/ICT infrastructuur. Het aansluiten gebeurt volgens de met de directies van de meldkamers afgestemde metaplanning. De meldkamer Noord-Nederland en de meldkamer Limburg zijn in deze metaplanning als eerste aan de beurt om in het tweede kwartaal van 2022 te worden aangesloten. De metaplanning loopt tot in 2025 waarna alle tien meldkamers samengevoegd en aangesloten zijn op de landelijke IV/ICT infrastructuur van de meldkamers.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

**Datum**  
8 december 2021

**Ons kenmerk**  
3695612

Door de LMS en de dienst ICT van de politie en alle partijen in het veld is afgelopen periode enorm hard gewerkt om dit te bewerkstelligen. Ik sluit namens het BMB met een woord van dank af aan al deze partijen voor het vele goede werk en het vertrouwen om dit gezamenlijk te realiseren.

Met vriendelijke groet,  
De Directeur-Generaal Politie en Veiligheidsregio's  
Voorzitter Bestuurlijk Meldkamer Beraad



Monique Vogelzang

## WWSV ledenbrief nr. 1

Aan de leden van de WWSV

Doorkiesnummer  
026-3552400  
Inlichtingen bij  
R. de Waard  
Ons kenmerk  
WL-001-2022  
Bijlage  
Geen

Datum 4 januari 2022  
Onderwerp Start WWSV, LOAV, principeakkoord

Geachte leden,

### **Inleiding**

Dit is de eerste ledenbrief van de WWSV als werkgeversorganisatie van de veiligheidsregio's. Met een ledenbrief communiceert de WWSV met de leden over relevante inhoudelijke onderwerpen op het gebied van arbeidsvoorwaardenvorming en afspraken die daarover met de werknemersorganisaties zijn gemaakt. Deze eerste brief staat in het teken van de start van de WWSV in januari 2022 en biedt informatie in twee lijnen:

- de organisatorische opzet van de WWSV en de juiste loketten om informatie te halen;
- inhoudelijke thema's m.b.t. arbeidsvoorwaardenvorming voor veiligheidsregio's.

Met de WWSV is een andere juridische omgeving gerealiseerd waarbinnen de gesprekken over arbeidsvoorwaarden plaatsvinden. Inhoudelijk verandert er echter weinig. Het is de inzet van de WWSV de inhoudelijke lijnen die de afgelopen jaren zijn ingezet te continueren.

### **Organisatie en bereikbaarheid WWSV**

De WWSV is de werkgeversvereniging van de 25 veiligheidsregio's die met de werknemersorganisaties op landelijk niveau tot afspraken komt over arbeidsvoorwaarden voor alle werknemers van de veiligheidsregio's (met uitzondering van het personeel dat onder een eigen Cao valt bijvoorbeeld Cao Ambulancezorg). De WWSV kent een ledenvergadering die bestaat uit de 25 voorzitters van de veiligheidsregio's en een bestuur dat bestaat uit 5 burgemeesters uit de regionale besturen. Het bestuur vormt tevens de onderhandelingsdelegatie, waarbij de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio (RCDV) voorziet in drie adviseurs.

Een team bestuursondersteuning, bestaande uit de ondersteuners van de Brandweerkamer/ Expertise-bureau FLO die deze taak ook de afgelopen jaren hebben ingevuld, ondersteunt de WWSV. Het IFV (vanaf 2022 het NIPV) ondersteunt voor de bedrijfsvoeringstaken. Als spin in het web kent de WWSV een bestuursadviseur, een rol die vanaf 1 januari 2022 is ingevuld met dhr. Rudolph de Waard.



De WVSV is zelfstandig en onafhankelijk, juridisch vormgegeven als vereniging. Het post- en kantooradres ligt bij het IFV in Arnhem. Statuten en huishoudelijk reglement zijn beschikbaar op de website: [www.wvsv.nl](http://www.wvsv.nl). Bestuur en ledenvergadering zijn in 2021 elk 2 maal bijeen geweest. Voor 2021 en 2022 zijn begrotingen vastgesteld, alle functies in de vereniging zijn ingevuld, bestuur en onderhandelingsdelegatie zijn compleet. Vragen kunnen digitaal worden gesteld via [info@wvsv.nl](mailto:info@wvsv.nl). Op de website is het organogram van de WVSV alsook aanvullende informatie over (de invulling van) bestuur, onderhandelingsdelegatie en bestuursondersteuning beschikbaar.

Met het vaststellen van de begrotingen voor 2021 en 2022 heeft de Algemene Vergadering ook de contributiebedragen voor beide jaren vastgesteld. Statutair is bepaald dat het lidmaatschap van de veiligheidsregio's op gelijkwaardige basis plaatsvindt en dat elke veiligheidsregio 1/25<sup>ste</sup> van het saldo van de begroting bijdraagt. De facturen voor de contributie voor 2021 zijn 16 december jongstleden verzonden.

Belangrijk document op de WVSV-website is de arbeidsvoorwaardenregeling waarin de afspraken met de werknemersorganisaties zijn verwerkt. Het streven van de WVSV is zo veel mogelijk aansluiting te houden bij de ontwikkelingen in de gemeentelijke sector. Afgesproken is dat de CAR(-UWO) zoals die eind 2021 geldt, aangevuld met de recent gemaakte afspraken die eind januari in een ledenraadpleging voorliggen, ook de start-regeling is voor 2022. E.e.a. onder de naam CAR(-UWO) Veiligheidsregio's.

### **Landelijk Overleg Arbeidsvoorwaarden Veiligheidsregio's**

Het Landelijk Overleg Arbeidsvoorwaarden Veiligheidsregio's (LOAV) is de naam van het overleg tussen de WVSV en de vakbonden (FNV Overheid, CNV Overheid, CMHF en AC; via de AC zijn ook de BVB (BelangenVereniging Brandweer) en de VBV (Vakvereniging BrandweerVrijwilligers) aangesloten in het overleg. Het LOAV heeft voor het personeel in dienst van de Veiligheidsregio's (met uitzondering van het personeel dat onder een eigen Cao valt bijvoorbeeld Cao Ambulancezorg) de taak van het LOGA (Landelijk Overleg Gemeentelijke Arbeidsvoorwaarden) en het LOBA (Landelijk Overleg Brandweerspecifieke Arbeidsvoorwaarden) overgenomen. In het LOAV treffen de onderhandelingsdelegatie van de WVSV en de werknemersvertegenwoordigers elkaar. Voordat de Algemene Vergadering van de WVSV oordeelt over een door het bestuur voorgelegd besluit, stemt het bestuur dit af met de leden van de BAC Brandweer.

Het opstellen van een protocol voor het LOAV (wie zijn de overlegpartijen, vertegenwoordiging in het overleg, frequentie van het overleg, besluitvorming etc.) vindt begin 2022 plaats. Partijen in dit overleg willen ook een convenant 2022 e.v. afsluiten waar ingegaan zal worden op de ambitie van LOAV-partijen voor de toekomst met betrekking tot de arbeidsvoorwaarden en de CAR-UWO, de inwerkingtreding van de Wnra e.d. Een vergaderschema voor 2022 is in de maak.

Naast het LOAV bestaat een Paritaire Commissie 2<sup>e</sup> loopbaanbeleid, bestaande uit vertegenwoordigers van werkgevers en vakbonden. Hier worden voorstellen besproken met betrekking tot de wens van partijen om te komen tot een actualisatie van het huidige 2<sup>e</sup>





loopbaanbeleid op basis van de onderzoeksresultaten van de Universiteit Maastricht. Besluitvorming vindt plaats in het LOAV.

### **CAR-UWO Veiligheidsregio's**

De veiligheidsregio's zijn lid van de WVSV en daarmee gebonden aan de in het LOAV gemaakte afspraken; zij behouden ook hun eigen lokale afspraken. Centraal in het LOAV gemaakte afspraken kunnen natuurlijk leiden tot aanpassing van de lokale afspraken. De WVSV zet de komende jaren in op harmonisatie van regelingen die nu per regio nog verschillend uitwerken.

Lidmaatschap van de vereniging impliceert een gebondenheid aan de door de vereniging met de vakbonden ter zake gemaakte afspraken. Dit onverlet het feit dat deze afspraken formeel nog vastgesteld dienen te worden door de eigen besturen zolang de veiligheidsregio's nog binnen het ambtenarenrecht functioneren (de bevoegdheid tot het vaststellen van een AMvB kan in principe niet worden gemandateerd (zie artikel 10:3, lid 2 onder a AWB)). Indien in de gemeenschappelijke regeling, organisatieverordening, mandaat-regeling o.i.d. nog verwijzingen zijn opgenomen naar VNG, gemeentelijke arbeidsvoorwaarden, LOGA e.d. dan dienen deze conform het vorenstaande gewijzigd te worden.

De WVSV richt zich vooralsnog op collectieve arbeidsvoorwaardenvorming. Met de komst van de WVSV zal de (onderhandelingsdelegatie van de) WVSV voortaan niet alleen over de 'Brandweerhoofdstukken' in gesprek gaan met de vakbonden maar over het totale pakket van de rechtspositie. Door de WVSV is een eerder uitgesproken en geformuleerd uitgangspunt (in het Veiligheidsberaad) belangrijk t.w. dat zo veel mogelijk aansluiting gehouden wordt met de arbeidsvoorwaarden die binnen de gemeentelijke sector, en meer concreet de WSGO (Werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties) worden bereikt, aangevuld met afspraken op specifieke brandweer-onderwerpen (vergelijkbaar met de brandweerhoofdstukken van de Brandweerkamer).

### **Principeakkoord Cao Gemeenten/SGO**

In het LOAV is op 19 november 2021, aangevuld op 1 december 2021, een principe-akkoord bereikt over de doorwerking van het principeakkoord CAO Gemeenten/SGO 2021-2022 naar het personeel in dienst van de Veiligheidsregio's. Onder het voorbehoud dat het principeakkoord Gemeenten/SGO 2021-2022 de status van akkoord verkrijgt, zijn gelijke afspraken voor het personeel in dienst van de Veiligheidsregio's van toepassing met een aantal aanvullingen. Zie hiervoor de twee daartoe opgestelde communiqués, te raadplegen via de website [www.wvsv.nl](http://www.wvsv.nl). Zowel de BAC Brandweer als de Algemene Vergadering van de WVSV zijn in kennis gesteld over het principeakkoord doorwerking Cao gemeenten/SGO naar het personeel in dienst van de veiligheidsregio's eind 2021. Verdere afstemming in de BAC Brandweer vindt in januari 2022 plaats opdat in een nog in te plannen vergadering van de AV WVSV eind januari 2022 – na de besluitvorming met betrekking tot het akkoord Cao Gemeenten - een besluit kan worden genomen. Na afronding van dit besluitvormingsproces volgt een LOAV-circulaire met daarin opgenomen de wijzigingen in de CAR-UWO. De ledenraadpleging vindt voor deze akkoorden nog plaats via de VNG lijn in 2021; de binnengekomen reacties van veiligheidsregio's worden in het WVSV besluitvormingsproces meegenomen.





### **Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra)**

De inwerkingtreding van de Wnra voor veiligheidsregio's is tot nader besluit uitgesteld. Voor het gemeentepersoneel is sinds 1 januari 2020 het private arbeidsrecht van kracht. Het personeel van de veiligheidsregio's valt nog steeds onder het publieke ambtenarenrecht, terwijl het gemeentepersoneel een (privaatrechtelijke) Cao heeft afgesloten.

Met de komst van de Wnra en daarmee de Cao Gemeenten/SGO loopt de Cao enerzijds en de CAR-UWO anderzijds steeds verder uit elkaar en daardoor is het technisch niet altijd mogelijk om deze twee 'stelsels' volledig synchroon te laten blijven.

Zolang geen duidelijkheid is over de inwerkingtreding van de Wnra voor het personeel van de veiligheidsregio's blijft – tenzij partijen anders besluiten – de CAR(-UWO) de rechtspositieregeling voor de veiligheidsregio's. Deze overgangperiode dient niet te lang duren. Zowel de BAC Brandweer als de WVSV worden meegenomen in de uitwerking van de opties om tot een strategie te komen tot inwerkingtreding van de Wnra voor het personeel van de veiligheidsregio's.

### **Vragen?**

Voor informatie kunt u terecht op [www.wvsv.nl](http://www.wvsv.nl) en bij vragen kunt u contact opnemen met de WVSV via [info@wvsv.nl](mailto:info@wvsv.nl).

Met vriendelijke groet,

Dhr. P.F.G. Depla  
Voorzitter WVSV

## WVSV ledenbrief nr. 2

Aan de leden van de WVSV

Doorkiesnummer  
026-3552400  
Inlichtingen bij  
info@wvsv.nl  
Ons kenmerk  
WL-002-2022  
Bijlagen(n)  
Geen

Datum 21 januari 2022  
Onderwerp Principeakkoord doorwerking Cao gemeenten naar Veiligheidsregio's

Geachte leden,

### Inleiding

In het Landelijk Overleg Arbeidsvoorwaarden Veiligheidsregio's (LOAV) is op 19 november 2021, aangevuld op 1 december 2021, een principeakkoord bereikt over de doorwerking van het principeakkoord CAO Gemeenten/SGO 2021-2022 naar het personeel in dienst van de Veiligheidsregio's. Onder het voorbehoud dat het principeakkoord Gemeenten/SGO 2021-2022 de status van akkoord verkrijgt, zijn gelijke afspraken voor het personeel in dienst van de Veiligheidsregio's van toepassing met een aantal aanvullingen. Eind 2021 zijn de BAC Brandweer en de Algemene Vergadering (AV) van de WVSV in kennis gesteld over het principeakkoord doorwerking Cao gemeenten/SGO naar het personeel in dienst van de Veiligheidsregio's. Aangezien het bereikte principeakkoord geen *significante impact* heeft, vindt geen separate ledenraadpleging plaats. Na bekrachtiging van het principeakkoord Cao Gemeenten/SGO door de VNG/WSGO, neemt de AV WVSV een besluit over het principeakkoord en de doorwerking. Na afronding van dit besluitvormingsproces volgt een LOAV-circulaire met daarin opgenomen de wijzigingen in de CAR-UWO Veiligheidsregio's.

In deze ledenbrief wordt vervolgens ingegaan op:

1. Besluitvormingsproces en bekrachtiging van het akkoord.
2. Samenvatting van het principeakkoord.
3. Uitleg van het principeakkoord.

## Ad 1. Besluitvormingsproces en bekrachtiging van het akkoord

Op 3 november 2021 hebben de VNG, de Werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties (WSGO) en de vakbonden een principeakkoord Cao gemeenten/SGO 2021-2022 bereikt.

In het LOAV zijn op 19 november 2021 en 1 december 2021 door de WWSV en de vakbonden aanvullende afspraken gemaakt over de doorwerking van het principeakkoord Cao gemeenten/SGO naar het personeel in dienst van de Veiligheidsregio's en die niet vallen onder een cao.

De BAC Brandweer is per e-mailbericht op 3 december 2021 geïnformeerd en de AV WWSV is in de vergadering van 10 december 2021 in kennis gesteld van de bereikte resultaten.

In de AV WWSV van 10 december 2021 is aangegeven het principeakkoord doorwerking Cao gemeenten/SGO 2021-2022 via de BAC Brandweer aan de AV WWSV van eind januari 2022 – na de besluitvorming door de VNG/WSGO d.d. 27 januari 2022 - ter besluitvorming voor te leggen. In de AV WWSV vindt finale besluitvorming plaats.

Aangezien het bereikte akkoord geen *significant impact* heeft, vindt geen separate ledenraadpleging plaats. De adviserende stem die veiligheidsregio's hebben uitgebracht aan de VNG met betrekking tot de ledenraadpleging principeakkoord Cao Gemeenten 2021-2022 zijn overgedragen aan de WWSV. Deze stemmen neemt de WWSV mee in het besluitvormingsproces.

Na afronding van dit besluitvormingsproces volgt een LOAV-circulaire met daarin opgenomen de wijzigingen in de CAR-UWO Veiligheidsregio's.

## Ad 2. Samenvatting van het principeakkoord

### *Looptijd*

Het akkoord loopt van 1 januari 2021 tot en met 1 januari 2023. Waarom het niet 'tot' maar 'tot en met' 1 januari 2023 is, staat in paragraaf 3 van deze brief.

### *Salarisontwikkeling*

- Op 1 december 2021 stijgen de salarissen met 1,5%
- Op 1 april 2022 stijgen de salarissen met 2,4%.

Bovengenoemde afspraken gelden voor het gehele personeel in dienst van de veiligheidsregio's inclusief de vergoedingen voor de vrijwilligers, maar exclusief de medewerkers die onder een andere cao vallen, bijvoorbeeld het Ambulancepersoneel.

- Medewerkers die op 3 november 2021 in dienst waren, krijgen een eenmalige onkostenvergoeding van € 300, -- en een eenmalige uitkering van € 900, --. Het bedrag van € 300,

-- is niet pensioengevend. Het bedrag van € 900, -- is wel pensioengevend. Beide bedragen zijn bruto en naar rato van de arbeidsduur. Bedragen die in 2021 zijn betaald in het kader van corona, worden afgetrokken van het bedrag van € 300, -- tenzij lokaal anders is afgesproken.

Bovengenoemde eenmalige uitkering is niet van toepassing op vrijwilligers.

- Aanvullende afspraken m.b.t. medewerkers met FLO-overgangsrecht

- 1) Medewerkers die nog geen gebruik maken van het FLO-overgangsrecht op 3 november 2021 hebben aanspraak op de eenmalige uitkering van € 1.200, -- bruto gelijk de andere medewerkers – en onder dezelfde voorwaarden – die onder het principeakkoord veiligheidsregio's vallen;
- 2) Medewerkers die gebruik maken van het FLO-overgangsrecht en op 3 november 2021 gedeeltelijk inactief waren (de zgn. 50-90% regeling) hebben aanspraak op
  - a. 50% van de onkostenvergoeding van € 300, -- bruto; en
  - b. 90% van de eenmalige uitkering van € 900, -- bruto.
- 3) Medewerkers die gebruik maken van het FLO-overgangsrecht en die op 3 november 2021 inactief waren en aanspraak hebben op een FLO-uitkering van 75% netto, hebben
  - a. Geen recht op de onkostenvergoeding van € 300, -- bruto en
  - b. Voor 75% recht op de eenmalige uitkering van € 900, -- bruto d.w.z. men ontvangt 75% van het nettoresultaat van het bedrag van € 900, -- dat men gehad zou hebben als men nog in actieve dienst was geweest;
- 4) Medewerkers die gebruik maken van het FLO-overgangsrecht en die op 29 oktober 2016 inactief waren en aanspraak hebben op een bruto FLO-uitkering (FLO 2006), hebben geen aanspraak op de eenmalige uitkering van € 1.200, -- bruto. Voor hen zijn andere financiële voorwaarden van toepassing dan voor degenen met aanspraak op een netto FLO-uitkering;
- 5) De eenmalige uitkering van € 900, -- is pensioengevend.

- Vanaf 1 januari 2022 hebben alle medewerkers recht op een salaris van minimaal € 14, -- per uur.

- Van 1 januari 2022 tot 1 januari 2023 ontvangen medewerkers een thuiswerkvergoeding van € 2, -- netto per dag. De thuiswerkvergoeding geldt alleen voor dagen waarop de medewerker volgens afspraak thuis werkt. Uitgangspunt is dat de medewerker niet tegelijk een thuiswerkvergoeding en een reiskostenvergoeding woon-werk kan ontvangen.

#### *Verlof en vitaliteit per 1 januari 2022*

- Vanaf 1 januari 2022 kunnen medewerkers verlofsparen. Verlofsparen betekent dat de medewerker bovenwettelijke vakantie opzij kan zetten om later op te nemen, zonder dat die bovenwettelijke vakantie verjaart.

- De prijs waarvoor een medewerker met zijn IKB bovenwettelijke vakantie koopt, wordt per 1 januari 2022 in overeenstemming gebracht met de prijs die de werkgever aan de medewerker betaalt voor vakantie die bij vertrek van de medewerker overblijft. De aan- en verkoopprijs van vakantie worden dus hetzelfde.

- De medewerker kan vanaf 1 januari 2022 niet langer in een jaar meer werken, met als doel extra verlof op te bouwen.

- Sociale partners bij de Cao Gemeenten/SGO zijn samen met het A&O fonds Gemeenten met behulp van het subsidietraject DIEU (duurzame inzetbaarheid en eerder uittrekken) van het Ministerie van SZW als onderdeel van het pensioenakkoord een onderzoek gestart om medewerkers langer duurzaam inzetbaar te houden.

De WVSV en vakbonden wachten de uitkomsten van bovengenoemd onderzoek af, waarbij voor de repressieve medewerkers het onderzoek 2<sup>e</sup> loopbaanbeleid van de Universiteit van Maastricht leidend zal zijn. De FLO-overgangsrechten van repressieve medewerkers zijn gegarandeerd.

#### *Verlofharmonisatie*

Met betrekking tot verlofharmonisatie onderzoeken de partijen (WVSV/vakbonden) de achtergronden en feiten van de afspraak zoals deze is opgenomen in het principeakkoord Cao gemeenten/ SGO 2021-2022 d.d. 3 november 2021. Dit onderzoek moet expliciet maken wat dit betekent voor werknemers en werkgevers veiligheidsregio's.

Op basis van de resultaten van dit onderzoek formuleren partijen gedragen voorstellen om te komen tot verlofharmonisatie; wellicht is hier sprake van een overgangssituatie. Dit proces wordt in 2022 afgerond.

#### *Bovenwettelijke sociale zekerheid*

- Sociale partners bij de Cao Gemeenten/SGO doen een gezamenlijke studie naar nut, noodzaak, gebruik en bedragen van de aanvullingen in hun cao op de sociale zekerheid van arbeidsongeschikte medewerkers.

Deze aanvullingen betreffen de loondoorbetaling bij arbeidsongeschiktheid langer dan 24 maanden (artikel 7:3, lid 4 CAR) en het zogenaamde "derde ziektejaar" voor gedeeltelijk arbeidsongeschikte medewerkers (artikelen 7:16, lid 3 en 4 en 8:5 CAR).

Het onderzoek gaat over bovengenoemde aanvullingen in relatie tot de huidige wet- en regelgeving en in welke mate de bepalingen een bijdrage leveren aan de re-integratie en de inkomenszekerheid van de medewerker. WVSV en vakbonden wachten de uitkomsten van bovengenoemd onderzoek af.

#### *Ouderschapsverlof*

Als medewerkers betaald ouderschapsverlof opnemen, dan kunnen zij vanaf 2 augustus 2022, binnen de kaders van de huidige aanspraken, zelf kiezen tot wanneer dat betaald ouderschapsverlof duurt en wat het percentage loondoorbetaling is. Naast de voorgestelde CAR(-UWO) Veiligheidsregio's wijziging volgt separaat de wetwijziging Wet betaald ouderschapsverlof (Wbo). De Wbo regelt dat ouders 9 weken van hun ouderschapsverlof betaald mogen opnemen.

#### *Financiering A&O fonds Gemeenten*

In overleg met de vakbonden beziet de WVSV in 2022 of en welke behoefte bestaat om te komen tot een A&O fonds Veiligheidsregio's.

### **Ad 3. Uitleg van het principeakkoord**

#### *Looptijd*

De looptijd is twee jaar, voor kalenderjaar 2021 en 2022. Gekozen is voor 'tot en met' 1 januari 2023, in plaats van zoals gebruikelijk 'tot'. Dat is afgesproken om de te maken afspraken over verlofharmonisatie naar aanleiding van het nog te verrichten onderzoek in 2022 in te kunnen laten gaan op 1 januari 2023.

#### *Salaris*

Sociale partners bij de Cao Gemeenten/SGO hebben een principeakkoord gesloten met een investering in de koopkracht waardoor werkgevers zich beter kunnen profileren op de arbeidsmarkt. Dit heeft geresulteerd in de overeengekomen salarisverhogingen, de eenmalige onkostenvergoeding van € 300, -- (bruto) en de eenmalige uitkering van € 900, -- (bruto). De WVSV onderschrijft de loonparagraaf van het principeakkoord Cao Gemeenten/SGO 2021-2022.

#### *Thuiswerkvergoeding*

De thuiswerkvergoeding is € 2 netto per dag. Dit is in overeenstemming met de (voorgenomen) wijziging van de Belastingwet en in overeenstemming met recent afgesloten cao's. De thuiswerkvergoeding geldt voor 2022.

De thuiswerkvergoeding geldt voor medewerkers die volgens afspraak thuiswerken. Hoe zo'n afspraak eruitziet, is lokaal beleid: voorbeelden zijn individuele afspraken per dag, afspraken op basis van een vast patroon, afspraken over 'werken waar nodig', in opdracht, enz.

Voor vergoedingen is het uitgangspunt, maak onderscheid tussen een werkdag thuis en een werkdag op kantoor. Het principeakkoord gebruikt het woord 'uitgangspunt' om te voorkomen dat een te rigide regeling onbedoeld nadelige gevolgen heeft voor de medewerker en om (experimenten met) verschillende combinaties mogelijk te maken. De regeling wordt zo duidelijk en eenduidig mogelijk, maar moet ook ruimte laten voor (veranderingen in) lokale omstandigheden.

Sociale partners bij de Cao Gemeenten willen gedurende 2022 kijken hoe het thuiswerken zich ontwikkelt — in de praktijk, in wet- en regelgeving — en of en welke afspraken nodig zijn voor 2023.

#### *Verlofsparen*

Medewerkers kunnen vanaf 1 januari 2022 bovenwettelijke vakantie-uren sparen. Hiermee kunnen medewerkers passend bij hun levensfase hun bovenwettelijke vakantie inzetten op een manier die aansluit bij hun persoonlijke levens- en carrièreplanning en het vitaliteitsbeleid.

Bovenwettelijke vakantie-uren die worden gebruikt voor verlofsparen, verjaren niet. Evaluatie van het verlofsparen vindt plaats voor de ingangsdatum van de nieuwe wetgeving van het pensioenakkoord.

De volgende bepalingen in de CAR(-UWO) Veiligheidsregio's worden aangepast ten aanzien van de invoering van het verlofsparen, t.w.:

- Medewerkers die op of na 1 januari 2022 met hun IKB bovenwettelijke vakantie-uren kopen, betalen daarvoor per vakantie-uur het salaris en het IKB per uur. Hiermee wordt de prijs van een gekocht vakantie-uur in overeenstemming gebracht met de prijs van een bij einde dienstverband verkocht vakantie-uur (artikel 3:31 CAR).
- Medewerkers kunnen van 1 januari 2022 in een jaar niet meer werken, met als doel het opbouwen van bovenwettelijk verlof. Structureel meer werken en daarmee extra bovenwettelijke vakantie-uren opbouwen staat op gespannen voet met het vitaliteitsbeleid. Ook wordt hiermee geborgd dat medewerkers elk jaar het wettelijk verplichte vakantie genieten. Meer vakantie kan worden verkregen door verlof te kopen met het IKB-budget.

#### *Bovenwettelijke sociale zekerheid*

VNG had een einde willen maken aan de aanvullingen op de wettelijke sociale zekerheid voor arbeidsongeschikte medewerkers. Volgens de VNG staat de bijdrage die deze aanvullingen bieden aan de inkomenszekerheid van medewerkers niet in verhouding tot de remmende werking die het kan hebben op de re-integratie. In het principeakkoord Cao gemeenten/SGO is een eerste stap gezet met een gezamenlijke studie naar het nut en de noodzaak van deze aanvullingen. WVSV en vakbonden wachten de uitkomsten van deze studie af.

#### *Betaald ouderschapsverlof*

In plaats van betaald ouderschapsverlof voor een 'gegeven periode' en 'gegeven percentage', kan de medewerker kiezen voor een 'geschikte periode' en 'geschikt percentage'. Periode en percentage samen zijn gebaseerd op de huidige aanspraken. Werkgevers willen het hiermee voor de medewerker makkelijker maken om werk en privé te combineren. Deze afspraak gaat in op 2 augustus 2022. Vanaf die dag hebben medewerkers naast recht op betaald ouderschapsverlof op grond van de CAR, aanspraak op een uitkering van het UWV gedurende negen weken van het ouderschapsverlof. De aanpassing van de CAR maakt het mogelijk om het betaald ouderschapsverlof uit de CAR af te stemmen op de uitkering van het UWV.

Voor informatie kunt u terecht op [www.wvsv.nl](http://www.wvsv.nl) en in het geval van vragen kunt u contact opnemen met de WVSV via [info@wvsv.nl](mailto:info@wvsv.nl).

Met vriendelijke groet,



Dhr. P.F.G. Depla  
Voorzitter WVSV





## Jaarbericht Jeugdbrandweer VNOG 2021

De Jeugdbrandweer VNOG heeft vijf jeugdgroepen: Apeldoorn, Harderwijk, IJsselstreek, Oost Gelre en Putten-Ermelo. Wij laten jongeren van 11 tot 19 jaar kennismaken met de brandweer door (groeps)opdrachten en theorielessen. We bieden mogelijkheden voor persoonlijke ontwikkeling (samenwerken, oplossingsgericht denken, omgaan met elkaar, maatschappelijke bijdrage) en zijn een kweekvijver voor toekomstige brandweerm medewerkers. In dit jaarbericht gaan wij kort in op een aantal van onze activiteiten in 2021.

### Ledenverloop 2021

We begonnen het jaar 2021 met 51 jeugdleden. Er zijn in 2021 12 nieuwe jeugdleden gestart. We namen lopende het jaar afscheid van 10 leden en aan het eind van het jaar van 9 leden vanwege het bereiken van de 18-jarige leeftijd. Drie afzwaaiende leden hebben gesolliciteerd bij de volwassen brandweer; doorstroming hangt af van de sollicitatieprocedure. Een ander voormalig jeuglid is aangenomen bij een brandweerkorps.

### Activiteiten

In ons 'beleidsplan 2018-2021' staan onze activiteiten. Als gevolg van de coronacrisis konden we tot april helaas nog niet samenkomen. Er vonden wel diverse digitale activiteiten plaats, zoals een onlinebijeenkomst met uitleg over communicatie tijdens incidenten. Namens het communicatiepiket vertelde een woordvoerder van de VNOG aan de jeugd wat er zoal komt kijken tijdens een groot incident of crisis als het om communicatie gaat. Aan de hand van diverse foto's en filmpjes vertelde hij waar je bij de communicatie bijvoorbeeld rekening mee moet houden. De jeugdleden luisterden aandachtig toe vanachter hun computer terwijl de woordvoerder vanuit de Mobiele Commando Unit een presentatie hield.



Vanaf april zijn de oefeningen weer gestart, waarbij we ons uiteraard aan de coronamaatregelen hebben gehouden. Veel jeugdgroepen hebben vervolgens hybride gewerkt, met om en om een digitale en een fysieke activiteit. Diverse jeugdgroepen hebben meegedaan aan de collecte voor de Brandwondenstichting, waarmee we ons hebben ingezet voor een goed doel dat ons zeer aanspreekt. We waren heel blij dat Jeugdbrandweer Nederland eind september weer wedstrijden kon organiseren. Er golden hierbij wel speciale regels die we uiteraard hebben gevolgd. Helaas werden eind november de activiteiten weer gestaakt, vanwege de oplopende besmettingscijfers.

### Nieuw beleidsplan 2022-2025

Ons oude beleidsplan liep af in 2021. Voor het MT van de VNOG is een eindrapportage gemaakt waarin staat welke doelen we behaald hebben. Het overgrote deel van onze plannen hebben we kunnen uitvoeren. We willen wel graag het ledenaantal vergroten. Voor de periode 2022-2025 is een nieuw beleidsplan gemaakt, met de doorlopende doelen uit de vorige periode, nieuwe doelen en een overzicht van de activiteiten de komende jaren. Een belangrijk speerpunt voor de komende jaren is het realiseren van een betere aansluiting tussen onze afzwaaiende jeugdleden en de opleiding voor de reguliere brandweer, zodat de overstap van jeugd- naar volwassen brandweer soepeler en sneller kan gaan. In het land lopen hiervoor bij andere jeugdbrandwieren pilots die we nauwgezet zullen gaan volgen. Positieve resultaten zullen we bij de Jeugdbrandweer VNOG gaan invoeren waar dit mogelijk is. Vol enthousiasme gaan we met het nieuwe beleidsplan aan de slag.

Voor 2022 staan tal van activiteiten op de planning; we hopen dat ze door kunnen gaan. Graag verwelkomen wij u bij de Jeugdbrandweer VNOG.





Inspectie Justitie en Veiligheid  
*Ministerie van Justitie en Veiligheid*

# Evaluatie aanpak Covid-19

Deel 1:samenwerking Rijk - regio

# Inhoudsopgave

<b>Voorwoord .....</b>	<b>2</b>
<b>Hoofdstuk 1: Inleiding .....</b>	<b>3</b>
Introductie.....	3
Doelstelling en onderzoeksvragen .....	4
Afbakening.....	5
Operationalisering.....	5
Aanpak.....	6
Leeswijzer.....	6
<b>Hoofdstuk 2: Bevindingen .....</b>	<b>7</b>
Introductie.....	7
Fase 0: januari 2020 tot medio maart 2020 .....	7
Fase 1: medio maart tot begin juli .....	9
Fase 2: begin juli tot medio september.....	15
Fase 3: medio september tot 1 december .....	18
Fase 4: vanaf 1 december tot heden .....	21
<b>Hoofdstuk 3: Conclusies en aanbevelingen .....</b>	<b>23</b>
Beschouwing .....	23
Conclusies .....	26
Aanbevelingen.....	26
<b>Bijlage 1: Nationale crisisstructuur .....</b>	<b>27</b>
<b>Bijlage 2: Overzicht interviews.....</b>	<b>28</b>
<b>Bijlage 3: Afkortingen .....</b>	<b>29</b>
<b>Bijlage 4: Tijdlijn .....</b>	<b>31</b>

## Voorwoord

Covid-19 vormt een van de grootste naoorlogse (nationale) crises in Nederland. Om deze crisis aan te pakken is zowel in de 25 veiligheidsregio's als nationaal besloten om op te schalen en de regionale en nationale crisisstructuren in werking te brengen. Op deze manier zijn veel verschillende organisaties betrokken bij de aanpak van de crisis. Met de blijvende kans op een pandemie, kwetsbaarheden door toenemende digitalisering en de mogelijke consequenties van klimaatverandering verwacht de Inspectie van Justitie en Veiligheid dat het gelijktijdig inzetten van deze structuren vaker zal voorkomen.

Het onderzoek Evaluatie aanpak Covid-19 richt zich op de samenwerking binnen de nationale crisisstructuur en de samenwerking tussen de nationale crisisstructuur en de veiligheidsregio's. Dit onderzoek richt zich daarmee niet op de maatregelen die zijn genomen en de politieke besluitvorming bij de bestrijding van de crisis.

Met dit onderzoek beoogt de Inspectie bij te dragen aan het leren van de aanpak van Covid-19. Op deze manier beoogt de Inspectie in beeld te brengen wat er nodig is om een structuur neer te zetten waarmee eventuele nieuwe crises kunnen worden aangepakt.

Met Covid-19 brak een hectische periode aan voor zowel de nationale als regionale organisaties. Toch zijn de meeste organisaties erin geslaagd om in deze hectische periode een (zelf)evaluatie uit te voeren en om de inspecteurs te woord te staan. De Inspectie is dan ook zeer erkentelijk voor de betrokkenheid en medewerking van deze organisaties.

De Inspectie heeft gedurende het onderzoek haar bevindingen gedeeld met de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV). Op deze manier beoogt de Inspectie bij te dragen aan het onderzoek van de OVV naar de aanpak van Covid-19 en tegelijkertijd de toezichtslast voor de organisaties betrokken bij de aanpak van Covid-19 beperkt te houden.

H.C.D. Korvinus  
*Inspecteur-generaal Inspectie Justitie en Veiligheid*

# Hoofdstuk 1: Inleiding

## Introductie

### Covid-19

Het coronavirus werd in december 2019 in de Chinese stad Wuhan ontdekt. Het virus veroorzaakt Coronavirus Disease 2019 (afgekort Covid-19). Vanaf half januari 2020 dook het virus op in landen buiten China. Het aantal besmettingen nam daarna wereldwijd snel toe. Op 27 februari testte de eerste Nederlander positief op de ziekte Covid-19.

Op 11 maart 2020 noemde de World Health Organization (WHO) de corona-uitbraak officieel een pandemie.<sup>1</sup> In maart 2020 schreef de minister van Justitie en Veiligheid (JenV) aan de Tweede Kamer dat vanwege de maatschappelijke consequenties van Covid-19 wordt opgeschaald naar de nationale crisisstructuur.<sup>2</sup>

In het najaar van 2020 laaide het aantal besmettingen met het coronavirus in Nederland opnieuw op en was er sprake van een tweede golf. Daarmee vormt Covid-19 een van de langste naoorlogse (nationale) crises in Nederland. Voor de Inspectie Justitie en Veiligheid (verder: de Inspectie) was dit de aanleiding om de samenwerking bij aanpak van Covid-19 tussentijds te evalueren.

### De aanpak van een crisis in Nederland

In het geval van een nationale crisis, zoals bij Covid-19, treedt de nationale crisisstructuur in werking. Deze structuur is generiek en kan worden ingezet bij alle soorten crises 'waarbij de nationale veiligheid in het geding is of kan zijn, of die anderszins een grote uitwerking op de maatschappij heeft of kan hebben'.<sup>3</sup>

In het Nationaal Handboek Crisisbesluitvorming zijn de belangrijkste afspraken en procedures met betrekking tot de nationale crisisstructuur vastgelegd. Daarnaast zijn de bestuurlijke verantwoordelijkheden en verplichtingen in bestuurlijke netwerkkaarten beschreven.<sup>4</sup>

Binnen de nationale crisisstructuur is de minister van Justitie en Veiligheid de coördinerend minister. Hij is verantwoordelijk voor de inrichting, de werking en de samenhang van het crisisbeheersingsbeleid. De besluitvorming vindt plaats in de Ministeriële Commissie Crisisbeheersing (MCCb) en de Interdepartementale Commissie Crisisbeheersing (ICCb).<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> Zie: <https://nos.nl/collectie/13824/artikel/2326765-corona-uitbraak-nu-officieel-pandemie-wat-betekent-dat>.

<sup>2</sup> Ministerie Justitie en Veiligheid (2020), Inzet nationale crisisstructuur COVID-19, d.d. 13 maart 2020.

<sup>3</sup> Ministerie Veiligheid en Justitie (2016), Nationaal Handboek Crisisbesluitvorming.

<sup>4</sup> Instituut Fysieke Veiligheid (2018), Bestuurlijke Netwerkkaarten Crisisbeheersing, Netwerkkaart 7 Infectieziekte

<sup>5</sup> De ICCb bestaat is een commissie op hoog ambtelijk niveau en wordt voorgezeten door de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV). De MCCb wordt voorgezeten door de minister van JenV of de minister-president. Deze commissie besluit (bij meerderheid van stemmen) over het geheel van maatregelen en voorzieningen met het oog op een samenhangende aanpak in een situatie waarbij de nationale veiligheid in het geding is of kan zijn.

In bijlage 1 is de nationale crisisstructuur in meer detail beschreven.

Bij de aanpak van een crisis wordt onderscheid gemaakt tussen een algemene en een functionele keten:

- De *algemene keten* gaat over de handhaving van de openbare orde en veiligheid. Het bevoegd gezag ligt bij de burgemeester of de voorzitter van de veiligheidsregio. Bij de bestrijding van een pandemie, een crisis van meer dan plaatselijke betekenis, ligt het gezag bij de voorzitter van de veiligheidsregio.<sup>6</sup>
- De *functionele keten* bestrijkt een specifiek beleidsterrein, in het geval van Covid-19 is dat de gezondheidszorg.<sup>7</sup>

### Bijzonderheden bij een pandemie

Bij de aanpak van een pandemie hebben – ten opzichte van andere soorten crises – de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en de voorzitter van de veiligheidsregio een bijzondere rol. De minister van VWS geeft conform de Wet publieke gezondheid (Wpg) leiding aan de bestrijding van een infectieziekte.<sup>8</sup> De voorzitter van de veiligheidsregio is hierbij conform de Wpg verantwoordelijk voor de uitvoering van de bestrijding.

Om leiding te geven aan de bestrijding van een infectieziekte, kan de minister van VWS, na overleg met de minister van JenV, conform de Wet veiligheidsregio's (Wvr) de voorzitter van een veiligheidsregio opdragen om maatregelen te nemen.<sup>9</sup>

## Doelstelling en onderzoeksvragen

### Doelstelling

De doelstelling van het onderzoek is bij te dragen aan het leren van de samenwerking tussen de nationale en regionale crisisstructuren. Door tussentijds te evalueren kunnen eventuele bevindingen worden gebruikt om, indien nodig, bij te sturen. Daarnaast beoogt de Inspectie met dit onderzoek bij te dragen aan de samenwerking bij zowel (boven)regionale als nationale voorbereiding op en bestrijding van nieuwe crises.

### Onderzoeksvragen

Dit leidt tot de centrale onderzoeksvraag:

*Op welke wijze werken de betrokken organisaties en overleggenia samen bij de bestrijding van Covid-19 en wat valt hieruit te leren?*

Voor het beantwoorden van de centrale onderzoeksvraag, zijn de volgende deelvragen geformuleerd:

---

<sup>6</sup> Zie Wvr, art 39, lid 1.

<sup>7</sup> Instituut Fysieke Veiligheid (2018), Bestuurlijke Netwerkkarten Crisisbeheersing, Netwerkkart 7 Infectieziekte. Onder andere het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en Outbreak Management Team (OMT) maken onderdeel uit van de functionele structuur.

<sup>8</sup> De Wpg maakt onderscheid tussen verschillende groepen infectieziekten (groep A, B1, B2 en C) met een afnemende graad van gevaar voor de volksgezondheid. Het coronavirus (wetenschappelijke naam: SARS-CoV-2) valt in groep A. Als een infectieziekte in groep A valt, geeft de minister van VWS leiding aan de bestrijding hiervan.

<sup>9</sup> Zie Wvr, art. 44 en Wpg, art. 7, lid 1. Alleen als de vereiste spoed zich daartegen verzet, wordt de minister van VWS geacht eerst met de minister van JenV te overleggen.

1. Op welke wijze is de crisisstructuur voor de aanpak van Covid-19 ingericht?
2. Waarom is voor deze structuur gekozen?
3. Op welke wijze vindt samenwerking tussen de betrokken organisaties plaats?
4. Wat valt er op basis van de samenwerking in de crisisstructuur Covid-19 te leren?

Dit rapport vormt deel 1 van het onderzoek Evaluatie aanpak Covid-19 en beschrijft specifiek de samenwerking tussen het Rijk (de nationale crisisstructuur) en de veiligheidsregio's (de regionale crisisstructuur). In deel 2 van het onderzoek bekijkt de Inspectie de samenwerking binnen de regionale crisisstructuur in de veiligheidsregio's.<sup>10</sup>

### Afbakening

De Inspectie heeft met dit onderzoek de samenwerking binnen de algemene keten en de samenwerking van de algemene keten met de functionele keten onderzocht. De functionele keten vormt geen apart onderdeel van het onderzoek. Dat geldt evenmin voor de uitvoering van specifieke maatregelen die zijn genomen om het coronavirus te bestrijden, de politieke besluitvorming en het effect ervan. Het effect van de maatregelen is immers ten tijde van het onderzoek nog (deels) onbekend. Bovendien wordt het effect van de maatregelen en de politieke besluitvorming door andere toezichthouders, waaronder de Onderzoeksraad voor Veiligheid, in onderzoeken meegenomen.<sup>11</sup>

In het onderzoek heeft de Inspectie de ontwikkelingen tot en met het eerste kwartaal 2021 meegenomen.

### Operationalisering

De Inspectie definieert samenwerking in dit onderzoek als *het bundelen van krachten van organisaties of organisatieonderdelen om een gezamenlijk doel te bereiken*. Waar mogelijk en relevant werkt de Inspectie samenwerking uit in een aantal belangrijke achterliggende aspecten:

- *Doel*; De partners hebben (een) gezamenlijk(e) doel(en) vastgesteld en vertaald in specifieke doelen voor de verschillende partners. Daarbij is tevens duidelijk op welke wijze op het realiseren van het gezamenlijk doel wordt gestuurd.
- *Afstemming*; Het is duidelijk welke organisatie waarvoor - in het kader van Covid-19 - verantwoordelijk is. Daarbij stemmen de verschillende werkzaamheden van de organisaties regelmatig op elkaar af, zodat deze elkaar aanvullen.
- *Uitvoering*; De verschillende partners vertalen de doelen in concrete werkzaamheden en implementeren vervolgens deze werkzaamheden.
- *Informatie delen*. Organisaties overleggen onderling en delen informatie over de voortgang van de werkzaamheden. Hierdoor kunnen de verschillende

---

<sup>10</sup> In het Plan van Aanpak is oorspronkelijk uitgegaan van vier delen: 1. Crisisstructuur aanpak Covid-19; 2. Samenwerking Rijk-regio; 3. Samenwerking bovenregionaal, en 4. Samenwerking binnen de veiligheidsregio's. Dit rapport beschrijft de eerste drie delen.

<sup>11</sup> Zie: <https://www.onderzoeksraad.nl/nl/page/16666/aanpak-coronacrisis>

organisaties op basis van een totaalbeeld tot een oordeel en een gewogen besluit komen.

Deze bovenstaande aspecten heeft de Inspectie in dit onderzoek betrokken.

De inrichting van de crisisstructuur beschrijft de Inspectie door de samenhang van de verschillende onderdelen (hoe ziet de crisisstructuur eruit?) en de belangrijkste taken van de verschillende onderdelen (wie doet wat?) te beschrijven.

## **Aanpak**

Op het moment dat dit onderzoek werd uitgevoerd, was de coronacrisis nog in volle gang. De Inspectie heeft ervoor gekozen om het onderzoek in verschillende delen uit te voeren, zodat flexibel ingespeeld kon worden op nieuwe ontwikkelingen.

## **Zelfevaluaties**

De Inspectie heeft, waar mogelijk, gebruik gemaakt van de evaluaties die de verschillende bij de crisis betrokken organisaties hebben opgesteld over hun eigen handelen, waaronder de evaluaties van de Veiligheidsregio's (VR's) en de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV).

## **Netwerkvragenlijsten**

Om de nationale crisisstructuur en daarbij de samenwerking met de regionale crisispartners in beeld te brengen, zijn vragenlijsten verstuurd over het netwerk waarbinnen zij werken naar de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Veiligheidsberaad (VB), de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's (RCDV), het Nationaal Kernteam Crisiscommunicatie (NKC), het Nationaal Crisiscentrum (NCC), het Landelijk Operationeel Team – Corona (LOTIC) en de VR's.

## **Verificatie bevindingen**

De bevindingen uit de vragenlijsten en evaluaties heeft de Inspectie verwerkt tot een eerste beschrijving van de crisisstructuur. Om deze bevindingen te verifiëren heeft de Inspectie deze met vertegenwoordigers van de veiligheidsregio's in het netwerk crisisbeheersing en tijdens de interviews met sleutelfunctionarissen (zie hierna) besproken.

## **Interviews**

Voor een verdere verdieping van de wijze waarop de samenwerking binnen de crisisstructuur plaatsvond, zijn met verschillende sleutelfunctionarissen interviews afgenomen (zie bijlage 2).

## **Leeswijzer**

Hoofdstuk 2 beschrijft de ontwikkelingen in de crisisstructuur voor de aanpak van het coronavirus, waarom voor deze structuur gekozen is en wat de ervaringen van de verschillende organisaties zijn. Hoofdstuk 3 vormt een beschouwing op de bevindingen van het onderzoek en beschrijft de conclusies en aanbevelingen van de Inspectie. Dit hoofdstuk is zelfstandig te lezen als samenvatting van het rapport.

## Hoofdstuk 2: Bevindingen

### Introductie

In maart 2020 schrijft de minister van JenV aan de Tweede Kamer, dat “vanwege de brede maatschappelijke consequenties van Covid-19 (ten aanzien van de volksgezondheid, sociaal, financieel en economie), wordt opgeschaald naar de nationale crisisstructuur en worden landelijke maatregelen afgekondigd”.<sup>12</sup> De Inspectie ziet dit als de *eerste fase* in de aanpak van het coronavirus.

In mei leek de eerste golf onder controle. De maatregelen werden vanaf dat moment versoepeld. Vanaf begin juli wordt de nationale crisisstructuur afgeschaald en vervangen door een lijnorganisatie. Dit vormt voor de Inspectie de *tweede fase* van de crisis.

In het najaar van 2020 laait het coronavirus opnieuw op. De regio's vragen om landelijke maatregelen. Wat volgt is de *derde fase* van de aanpak van het coronavirus.

Op 1 december 2020 gaat de Tijdelijke wet Covid-19 in. Dit vormt voor de Inspectie de *vierde fase* van de crisis. Dit onderzoek neemt de ontwikkelingen tot en met het eerste kwartaal 2021 mee. Op het moment van schrijven bevindt de aanpak van het coronavirus nog steeds in deze fase.

Dit hoofdstuk beschrijft de inrichting van de crisisstructuur in de verschillende fasen. Daarbij wordt ook stilgestaan bij de periode vóór maart 2020 ('Fase 0').

### Fase 0: januari 2020 tot medio maart 2020

#### Algemeen

Vanwege de situatie in Zuid-Oost-Azië omtrent het coronavirus besloot de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV) in januari 2020 op verzoek van het ministerie van Buitenlandse Zaken het Interdepartementaal Afstemmingsoverleg (IAO) te activeren. Voor JenV betekent dit dat het Nationaal Kernteam Crisiscommunicatie (NKC) en het Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum (LOCC) geactiveerd werden.

In januari namen VWS met het oproepen van de Bestuurlijk Afstemmingsoverleg (BAO) en de politie met de inrichting van een BeleidsInterventieTeam (BIT) en later een Nationale Staf Grootschalig en Bijzonder Optreden (NSGBO) de eerste stappen in de interdepartementale opschaling. In deze fase lag de focus vooral op het repatriëren van Nederlandse toeristen uit het buitenland.

---

<sup>12</sup> Ministerie JenV, Inzet nationale crisisstructuur COVID-19, d.d. 13 maart 2020



Op 26 februari vermoedde men dat een eerste Nederlander was besmet met het coronavirus. Dat was de reden voor Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN) om als eerste regio naar GRIP-4 op te schalen.<sup>13</sup>

### Hoe ziet de nationale crisisstructuur eruit?

In deze fase was met het IAO (een deel van) de nationale crisisstructuur geactiveerd.

### Wie doet wat?

Het NCC vervulde de functie van coördinatiecentrum en ondersteunde de nationale crisisstructuur en het NKC met informatiemanagement, haar netwerk, expertise en faciliteiten. Het LOCC verzamelde gegevens van de veiligheidsregio's (VR's), onderhield het landelijk operationeel beeld en stelde op basis van scenariobenaderingen operationele adviezen op voor het IAO.

Het NKC fungeerde als het informatieknooppunt op het gebied van pers- en publiekscommunicatie. Het NKC bepaalde de communicatiestrategie op nationaal niveau. Daarnaast formuleerde het NKC communicatiekaders en kernboodschappen en stemde deze af met betrokken (nationale, regionale en lokale) partners.

Het IAO werd ingezet voor afstemming en coördinatie tussen de departementen en andere stakeholders, zoals het LOCC en de politie. Het IAO werkte samen met het NKC.

### Waarom is hiervoor gekozen?

Het NKC is door de ministeries van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en Justitie en Veiligheid (JenV) geactiveerd, in eerste instantie om zich voor te bereiden op het terughalen van Nederlanders uit het buitenland. De directe aanleiding was de repatriëring van vijftien Nederlanders en twee Chinese partners die op 2 februari 2020 uit Wuhan naar Eindhoven werden overgebracht.

Later die maand kwamen de eerste besmettingen met Covid-19 in Nederland voor in Noord-Brabant. Nadien breidde het aantal besmettingen zich snel uit. Reden voor de veiligheidsregio's Zuid-Limburg (VRZL), Brabant-Noord (VRBN), Midden- en West-Brabant (VRMWB) en Brabant-Zuidoost (VRBZO) om evenals VRLN op te schalen.

### Wat zijn de ervaringen?

In deze fase ligt het voortouw bij VWS in de aanpak van de pandemie en zijn de algemene en functionele keten aan het zoeken naar de onderlinge verhoudingen.

In de Tweede Kamer is er grote bezorgdheid over de mogelijke verspreiding van het coronavirus in Nederland. Dit was het begin van veel informatieverzoeken vanuit en spoeddebatten met de Tweede Kamer. Dit blijft ook in de volgende fasen een rol spelen.

---

<sup>13</sup> GRIP staat voor Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijdingsprocedure en is de naam van de werkwijze waarmee bepaald wordt hoe de coördinatie tussen hulpverleningsdiensten verloopt. GRIP-4 betreft een situatie waarin de ramp of crisis de grenzen van een gemeente overstijgt. In zo'n situatie krijgt de voorzitter van de veiligheidsregio de leiding en wordt een regionaal beleidsteam (RBT) gevormd.

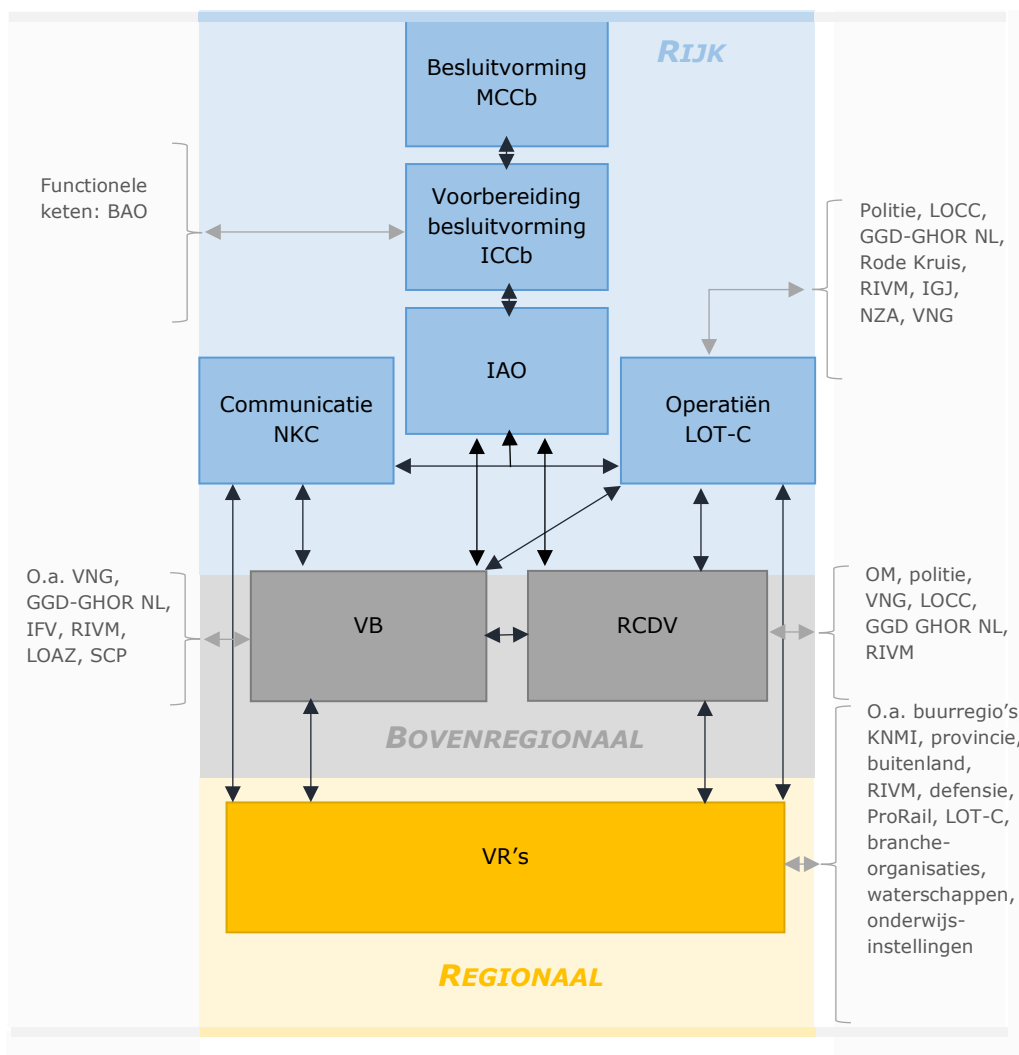
## Fase 1: medio maart tot begin juli

### Algemeen

Twee weken na de eerste positieve test in Nederland op Covid-19, schreef de minister van JenV aan de Tweede Kamer dat de nationale crisisstructuur wordt ingesteld.<sup>14</sup> Dit gebeurde conform het Instellingsbesluit Ministeriële Commissie Crisisbeheersing 2016 (Stcrt. 2016, nr. 48258) en het Nationaal Handboek Crisisbesluitvorming. Hiermee wordt fase 1 ingeluid.

### Hoe ziet de nationale crisisstructuur eruit?

Bij de ingestelde nationale crisisstructuur zijn veel partijen betrokken. In het onderstaande overzicht zijn de belangrijkste partijen/gremia en hun onderlinge relaties opgenomen<sup>15</sup>:



<sup>14</sup> Ministerie JenV, Inzet nationale crisisstructuur COVID-19, d.d. 13 maart 2020

<sup>15</sup> Het overzicht beperkt zich tot de belangrijkste (operationele) gremia in de crisisstructuur. Naast de genoemde gremia zijn er nog andere gremia die een rol spelen, zoals: het overleg handhaving, Operationeel Leiders Overleg enz.

## Wie doet wat?

### **Ministeriële en interdepartementale commissies, ministers en ministeries**

Binnen de nationale crisisstructuur nam de Ministeriële Commissie Crisisbeheersing (MCCb), onder voorzitterschap van de minister-president, besluiten over het geheel van maatregelen en voorzieningen met het oog op een samenhangende aanpak ter voorkoming van een verdere verspreiding van het coronavirus. Per vergadering of situatie wijst de voorzitter van de MCCb aan welke andere ministers lid zijn van de commissie. Een commissie op hoog ambtelijk niveau, de Interdepartementale Commissie Crisisbeheersing (ICCb), adviseert de MCCb.

De minister van JenV vervult een coördinerende rol voor crisisbeheersing. In de praktijk geeft de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV) invulling aan deze coördinerende rol. Overige ministeries vervullen rollen binnen de crisisstructuur, of vervullen vanuit hun eigen beleidsveld een eigen coördinerende rol.<sup>16</sup> Zo geeft de minister van VWS op grond van de Wet publieke gezondheid leiding aan de bestrijding van de epidemie van de infectieziekte. De minister van VWS kan conform de Wet publieke gezondheid (Wpg) de voorzitters van de veiligheidsregio's een aanwijzing geven hoe ze de bestrijding ter hand moeten nemen.<sup>17</sup> De voorzitters van de veiligheidsregio's kunnen vervolgens de directeur publieke gezondheidszorg (DPG)<sup>18</sup> in de regio opdracht geven om de bestrijding te coördineren. Bij de bestrijding van het coronavirus koos de minister van VWS er echter voor om rechtstreeks de DPG'en in de veiligheidsregio's aan te sturen.

### **Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum (LOCC) en Landelijk Operationeel Team Corona (LOT-C)**

In het geval van een (dreigende) crisis van meer dan regionale betekenis en er behoefte is aan een gremium voor bovenregionale operationele coördinatie, wordt het LOCC opgeschaald. Het LOCC vormt onderdeel van de basisbezetting van het IAO.

Het LOT-C heeft zowel coördinerende als uitvoerende taken, zo deelt het LOT-C informatie over de benodigde capaciteit, middelen, het nalevingsbeeld en specifieke vraagstukken die in de VR's spelen met JenV. Op die manier verbindt het LOT-C de 25 veiligheidsregio's onderling en met het Rijk, zodat in het IAO een totaalbeeld kan worden ingebracht. Op deze manier kunnen eventuele knelpunten in de aanpak van de crisis worden gesignaleerd.

### **NCC, NKC, LOCC en IAO**

Deze vier organisaties waren al in 'fase 0' actief, en zijn dan ook al eerder beschreven. Met het instellen van de nationale crisisstructuur veranderde een aantal zaken. Zo

---

<sup>16</sup> Ministerie VWS, in antwoord op de vragen van het Kamerlid Asscher, d.d. 21 oktober 2020 (2020Z18285).

<sup>17</sup> Conform de Wet publieke gezondheid (artikel 6, lid 4) draagt de voorzitter van de VR de zorg voor de bestrijding van een infectieziekte behorend tot groep A (zoals Covid-19) en kan de minister van VWS aanwijzingen geven (artikel 7 lid 1).

<sup>18</sup> De DPG is lid van de directie van de veiligheidsregio en valt onder twee verschillende wettelijke regimes: de Wet publieke gezondheid (Wpg), waarin de verantwoordelijkheden van het bestuur van de GGD zijn vastgelegd en de Wet veiligheidsregio's (Wvr), waarin de verantwoordelijkheden van het bestuur van de veiligheidsregio zijn vastgelegd.

ondersteunde en faciliteerde het NCC in deze fase niet alleen het IAO en het NKC, maar tevens de ICCb en de MCCb. Het IAO adviseerde daarbij de ICCb.

### **Veiligheidsregio's (VR's)**

De voorzitters van de veiligheidsregio's zijn verantwoordelijk voor de bestrijding van A-infectieziekten, voor de crisisbeheersing en, voorzover en zolang er sprake is van een (dreigende) ramp of crisis van meer dan lokale betekenis, voor de handhaving van de openbare orde. De minister van VWS kan de voorzitters aanwijzingen geven over de wijze van infectieziektebestrijding. Belangrijke partijen waar zij mee samenwerken, zijn het LOT-C, het NCC, het NKC, de RCDV, het VB en Defensie.

### **Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio (RCDV)**

Formeel maakt de RCDV geen onderdeel uit van de vaste elementen van de nationale crisisstructuur, maar adviseert hij het VB. Bij de aanpak van Covid-19 vormde de RCDV de liaisonfunctie tussen veiligheidsregio's en het Rijk, voerde de RCDV crisistaken uit, stelde best practices op voor de veiligheidsregio's en wisselde informatie uit rondom dreigingen of voorstelbare scenario's tussen JenV, het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), het LOCC, VR's en de Gemeentelijke Gezondheidsdiensten en Geneeskundige Hulpverleningsorganisaties in de Regio NL (GGD GHOR NL).<sup>19</sup> Daarnaast stemde de RCDV in deze fase met de GGD GHOR NL af hoe de testlocaties ingericht moesten worden.

### **Veiligheidsberaad (VB)**

Het VB is het landelijk bestuurlijk platform van de 25 voorzitters van de veiligheidsregio's. Evenals de RCDV maakt het VB formeel geen onderdeel uit van de vaste elementen van de nationale crisisstructuur. Tijdens de coronapandemie heeft het VB met de RCDV een brug geslagen tussen het landelijk en regionaal niveau en groeide het VB uit tot een adviserend orgaan voor het landelijk beleid.

### **Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG)**

De VNG stemde met JenV af over de acute crisisfase, de duidingsoverleggen over juridische vragen en de uitvoerbaarheid van de voorgenomen maatregelen. Daarbij had de VNG een liaison bij JenV gedetacheerd en afspraken gemaakt over de beantwoording van juridische vragen door JenV.

### **Catshuis overleg**

Vanaf 15 maart werden in het Catshuis informele overleggen over het coronavirus georganiseerd. Tijdens deze overleggen informeerden het RIVM en de NCTV de betrokken ministers over de voortgang van de bestrijding van het coronavirus.<sup>20</sup>

## **Waarom is hiervoor gekozen?**

### **Waarom de nationale crisisstructuur instellen?**

Covid-19 vormt de eerste crisis waarbij alle veiligheidsregio's zijn opgeschaald naar GRIP-4 en een belangrijke en langdurige rol voor het Rijk is weggelegd. Vanwege de landelijke maatschappelijke consequenties van Covid-19 is besloten om de nationale crisisstructuur in te stellen, zij het met één aanvulling die hieronder toegelicht wordt.

---

<sup>19</sup> De scenario's worden opgesteld door het LOCC.

<sup>20</sup> Zie: [Openbaarmaking Catshuisstukken | Coronavirus tijdslijn | Rijksoverheid.nl](#)

Daarnaast is er een stevige verbinding tussen het Rijk en de regio's gevormd, door het VB en de RCDV als adviesgremia in de nationale crisisstructuur mee te nemen.

### ***Waarom een LOT-C naast het LOCC?***

Bij de aanpak van Covid-19 (fase 1) bleek dat het LOCC te weinig capaciteit had voor zijn kerntaken. Het LOCC is niet ingericht om snel operationele en juridische informatie te delen bij bovenregionale of landelijke crisissituaties. Daarnaast werd er vanuit de VR's om specifieke producten gevraagd waarvoor juridische expertise nodig was. In overleg met de NCTV, LOCC en de RCDV is daarom besloten om het Landelijk Operationeel Team Corona (LOT-C) in te stellen. Capaciteit voor deze organisatie werd geleverd door de hulpverleningsorganisaties, het Instituut Fysieke Veiligheid (IFV), het LOCC en aangevuld met ZZP-ers.

Na de start van de crisis moest een passende aansluiting tussen de veiligheidsregio's en het Rijk worden opgezet. Op 6 maart werd het LOT-C door de NCTV, LOCC en de RCDV opgericht, met de opdracht om te zorgen voor een gecoördineerde aanpak van de pandemie tussen de VR's en het Rijk en de VR's onderling. Het LOT-C signaleert en adresseert op deze manier knelpunten in de aanpak van de crisis. Deze rol is regulier bij het Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum (LOCC) belegd.

Na het oprichten van het LOT-C bleef het LOCC paraat voor het reguliere werk en andere crises (zoals de natuurbranden in 2020).

### ***Waarom is het Veiligheidsberaad meegenomen in de crisisstructuur?***

De voorzitters van de veiligheidsregio's hebben op grond van de Wet publieke gezondheid (Wpg) en de Wet veiligheidsregio's (Wvr) een rol bij de bestrijding van Covid-19. Om er voor te zorgen dat hierdoor niet met 25 verschillende organisaties moet worden afgestemd, heeft het Veiligheidsberaad, in overleg met JenV, haar taak als gesprekspartner voor het Rijk opgepakt.

De minister van JenV verzocht het VB om één of twee vertegenwoordigers aan te wijzen om bij de MCCb aan te sluiten. Namens het VB sloot zowel de voorzitter als de portefeuillehouder Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR) aan bij deze commissie.

### ***Waarom is de RCDV meegenomen in de crisisstructuur?***

Gelet op de omvang van deze crisis, ontstond de behoefte om het proces rondom veiligheid te coördineren en af te stemmen met bevoegd gezag en uitvoerders op regionaal niveau. De RCDV, wiens leden verantwoordelijk zijn voor het uitvoeren van crisistaken, heeft deze taak op zich genomen.

Namens de RCDV namen in deze fase de directeuren van de veiligheidsregio's Amsterdam-Amstelland (VRAA) en Rotterdam-Rijnmond (VRRR) deel aan de vergaderingen van ICCb.

## Wat zijn de ervaringen?

### **Ten aanzien van afstemmen en informatiestromen**

In het begin van deze fase verliep de informatievoorziening van nationaal niveau naar (boven)regionaal niveau volgens de VR's nog stroef. Er waren meerdere informatiestromen en daarbij was informatie pas laat beschikbaar. Verschillende veiligheidsregio's geven aan dat de boodschap en maatregelen van een persconferentie vooraf vaak niet bekend waren. Zo werd tijdens de persconferentie op 23 maart 2020 gesproken over aanscherping van de coronamaatregelen.<sup>21</sup> Direct na de persconferentie kwamen de vragen van ondernemers, instellingen en het publiek over de aanscherping bij de veiligheidsregio's binnen. De antwoorden lieten echter nog enkele dagen op zich wachten.

Het proces rondom het opstellen van de noodverordeningen kende veel dynamiek. Bij de opzet waren de ministeries van VWS, Economische Zaken en Klimaat (EZK) en JenV betrokken. De afstemming tussen de ministeries verliep moeizaam. Hierbij kostte het de VR's moeite om de ministeries aan te geven dat niet alle maatregelen eenvoudig uitvoerbaar of vanwege capaciteitsgebrek te handhaven waren. De uiteindelijke maatregelen waren laat bekend bij de VR's en gemeenten, waardoor deze partijen weinig tijd hadden om de maatregelen te vertalen in handhavingsinstructies en vervolgens te implementeren.

### **Ten aanzien van het functioneren van het LOT-C**

Het LOT-C was nieuw opgericht en zijn rol was in het begin van de crisis voor de veiligheidsregio's niet geheel duidelijk. Het LOT-C vroeg veel informatie van de veiligheidsregio's om een beeld over de aanpak corona te kunnen construeren. Uit de vragenlijsten blijkt dat het LOT-C in het begin beperkt terugkoppeling aan de regio's gaf, wat daar tot frustratie leidde. Hierdoor verliep de samenwerking tussen de regio's en het LOT-C in het begin stroef.

### **Ten aanzien van het functioneren van het Veiligheidsberaad**

In het VB deelden voorzitters onderling ervaringen en stemden zij een gezamenlijke lijn af. Daardoor is volgens respondenten een constructieve samenwerking ontstaan binnen het VB en tussen het VB en het Rijk. In de eerste fase speelde het VB een belangrijke rol bij het opstellen van de modelnoodverordeningen om zoveel mogelijk gelijklopende regionale verordeningen af te kunnen kondigen. Het VB werkte hierbij nauw samen met de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG). De leden van het VB zijn allen lid van de VNG.

De agenda van het VB werd geregeerd door (lokale) actualiteiten en was voornamelijk gericht op handavingsmaatregelen en maatschappelijke onrust, minder op de zorgpunten uit de functionele keten. Het bleek bovendien lastig om los te komen van de waan van de dag en naar de lange termijn scenario's te kijken.

### **Ten aanzien van het functioneren van het NKC**

Bijna dagelijks ontving het NKC veel vragen en informatie over actualiteiten uit de regio en de regionale aanpak. Dit zorgde ervoor dat het NKC een beeld had van de

---

<sup>21</sup> Op 23 maart 2020 gaven de Minister-president, minister van Justitie en Veiligheid, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Milieu en de minister van Medische zorg een persconferentie over aanvullende maatregelen van het kabinet om het coronavirus onder controle te krijgen.

behoefte in de verschillende regio's. Het NKC zorgde met een appgroep – waar communicatiemedewerkers uit het hele land op waren aangesloten – en digitale bijpraatsessies dat snel kon worden afgestemd, dat de crisispartners werden geïnformeerd en de mogelijkheid ontstond om vooruit te kijken.

De mensen van het kernteam waren volgens de VR's betrokken en goed bereikbaar. De lijnen met het NKC waren kort, er kwam snel reactie op vragen die vanuit de VR's werden gesteld. In de vragenlijsten geven de VR's dan ook aan zeer tevreden te zijn over de samenwerking met het NKC.

### ***Ten aanzien van het functioneren van de RCDV***

De rol van de RCDV groeide in deze fase uit tot een rol als ambtelijke adviseur aan het VB en als ambtelijke vertegenwoordigers van de veiligheidsregio in de landelijke crisis overleggen. Zo droeg de RCDV onder andere bij aan de ontwikkeling van de landelijke handreikingen handhaving en evenementenadvisering.

Door de positionering van de RCDV was informatie snel beschikbaar. Veel operationele vragen van de VR's liepen hierdoor sneller via de directeur van de veiligheidsregio dan via de lijn van de operationeel leider.

### ***Ten aanzien van de samenwerking tussen de veiligheidsregio en defensie***

De contacten in de voorbereidende fase zorgden voor nauwe samenwerking tussen de VR's en defensie bij de bestrijding van Covid-19. Via de regionale officier veiligheidsregio's en het LOCC zijn bijstandsaanvragen eenvoudig in te dienen en af te handelen.

### ***Ten aanzien van de aansluiting met de functionele keten***

De minister van VWS stuurde – in tegenstelling tot wat de Wpg voorschrijft – de DPG'en in de regio's direct aan. Er was in eerste instantie geen coördinerend mechanisme tussen het ministerie en de DPG'en. Daarmee passeerde VWS de voorzitters van de VR's en werd bij de bestrijding van het coronavirus door de functionele keten beperkt gebruik gemaakt van de ervaring en de organisatiekracht van de VR's. De GGD GHOR NL heeft er later voor gekozen om met een aantal dedicated teams te werken. Deze teams hadden wekelijks overleg met de minister van VWS.

## Fase 2: begin juli tot medio september

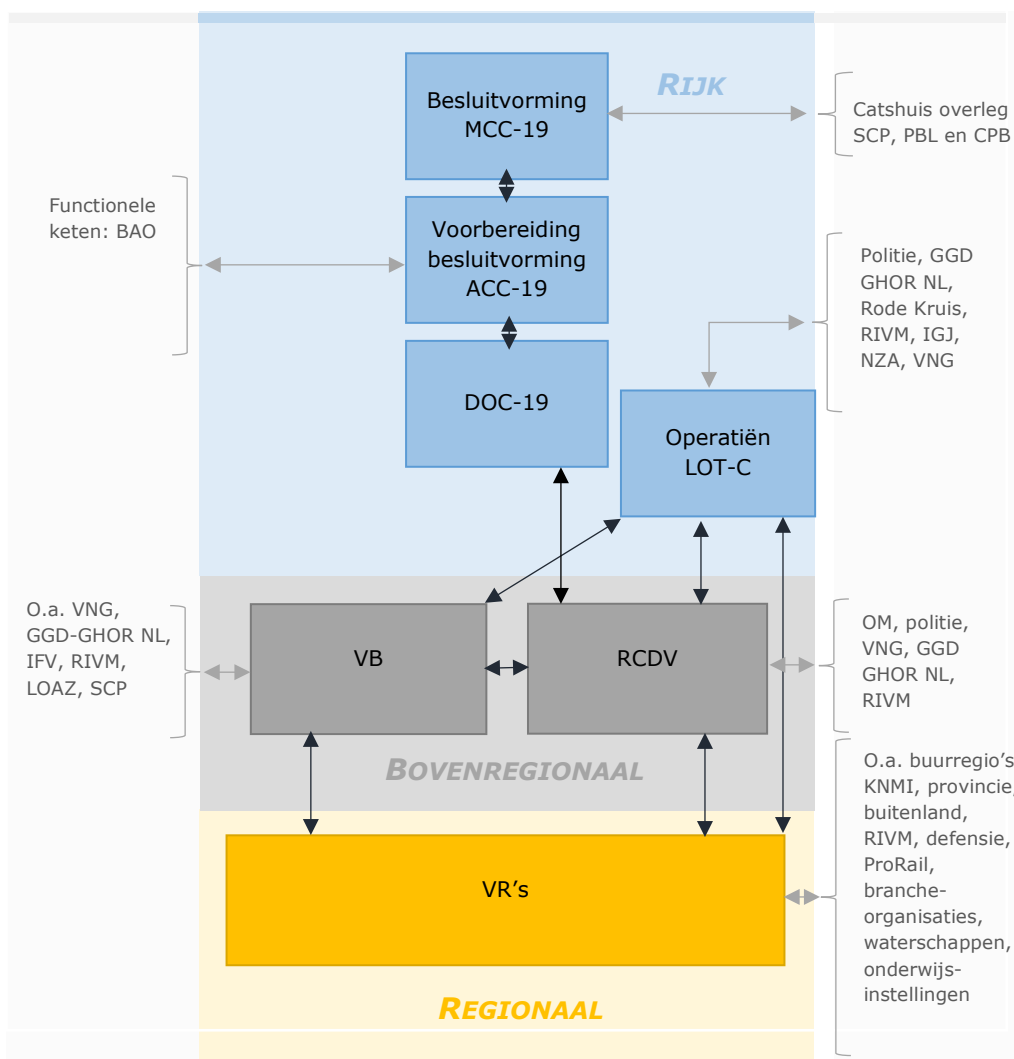
### Algemeen

Begin juli 2020 wordt de nationale crisisorganisatie afgeschaald. De Ministeriële Commissie Covid-19 (MCC-19), de Ambtelijke Commissie Covid-19 (ACC-19) en het Directeuren Overleg Covid-19 (DOC-19) worden ingericht. Daarnaast wordt een programmaorganisatie – programmadirectoraat-generaal Samenleving en Covid-19 (DGSC-19) - in de lijn ingericht. De werkzaamheden van de NCTV en het NKC worden afgebouwd en overgedragen aan het DGSC-19. Het LOT-C wordt afgeslankt waarbij een kern van LOT-C actief blijft voor de lopende zaken zoals het opstellen van een informatiebeeld. Taken, zoals het aanvragen van bijstand, worden overgedragen aan de reguliere structuren.

Met de afschaling van de nationale crisisstructuur in fase 1, bestaat formeel de crisisstructuur niet meer.

### Hoe ziet de nationale samenwerkingsstructuur eruit?

De samenwerkingsstructuur in fase 2 ziet er als volgt uit:





### Wie doet wat?

De MCC-19 wordt ingericht om integraal over het beleid ten aanzien van de bestrijding en de gevolgen van de Covid-19 pandemie te besluiten.<sup>22</sup> De MCC-19 neemt zowel besluiten over maatregelen voor de acute bestrijding van het virus als besluiten om adequaat in te spelen op de middellange en lange termijngevolgen van de crisis. Alle leden van het kabinet en de planbureaus zijn lid van de MCC-19. Het SCP, het PBL en het CPB nemen deel aan het MCC-19 om de crisis vanuit een bredere maatschappelijke invalshoek te beschouwen.

De MCC-19 wordt door de ACC-19 voorbereid. In dit gremium is ieder departement ambtelijk vertegenwoordigd. Het DOC-19 is ingericht als voorbereiding op het ACC-19 en als afstemmingsoverleg bij de uitvoering van besluiten. Het programma-DG vervangt de crisisorganisatie binnen de NCTV, stemt met andere departementen af en richt zich vooral op de lange termijn. Binnen dit programma-DG is een directie Communicatie ingericht om de taken van het NKC over te nemen.

In fase 2 van de crisis werd door de VR's ingezet op lokale/regionale maatregelen om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan.

### Waarom is hiervoor gekozen?

#### **Waarom is de nationale crisisstructuur afgeschaald?**

In deze fase met lagere besmettingscijfers en minder Covid-19 patiënten in het ziekenhuis, leek de crisis in een meer stabiele en voorspelbare periode te belanden. Vanwege de behoefte aan een integrale aanpak, sloten steeds meer ministers aan bij het MCCb. Daarbij is de nationale crisisstructuur vooral bedoeld voor de kort cyclische aanpak van een incident. Daarom nam de minister van JenV het besluit om de crisisbeheersing voor een groot deel terug te leggen bij VWS en een DGSC-19 in te richten.

#### **Waarom wordt ingezet op lokale/regionale maatregelen?**

In verschillende regio's waren er nauwelijks besmettingen met het coronavirus. Hierdoor ontstond de mogelijkheid om de maatregelen lokaal/regionaal te differentiëren en waar mogelijk landelijke maatregelen te voorkomen. Deze aanpak beoogde om tevens gericht in te spelen op de lokale situatie en daarmee de crisis effectiever te bestrijden. De pilot mondkapjes in de gemeenten Rotterdam en Amsterdam waren voorbeelden van de eerste lokale maatregelen.<sup>23</sup>

### Wat zijn de ervaringen?

#### **Ten aanzien van de afstemming met het DGSC-19**

In eerste instantie moest het DGSC-19 zich richten op de lange termijn en de afstemming met andere departementen. In augustus lopen de besmettingscijfers echter weer op en moet opnieuw kort-cyclisch worden gewerkt. Hierop was het DGSC-19 niet ingericht waardoor het lang duurde voordat antwoord op vragen van de VR's kon worden gegeven. De samenwerking tussen de betrokken partijen met het DGSC-19 en specifiek de directie Communicatie verliep hierdoor stroef.

---

<sup>22</sup> Ministerie VWS, in antwoord op vragen van het Kamerlid Asscher, d.d. 21 oktober 2020 (2020Z18285).

<sup>23</sup> De pilot betrof het verplicht dragen van een niet-medische mondkapje in winkels en op straat geldend voor iedereen vanaf 13 jaar.

### ***Ten aanzien van de afschaling van de nationale crisisstructuur***

Met het verlaten van de nationale crisisstructuur werkten organisaties steeds meer langs elkaar. Zo worden door de ministerie van VWS besluiten genomen over het organiseren van testlocaties, zonder dat het VB daarin was meegenomen.<sup>24</sup>

In de zomerperiode ontbrak een goede aansluiting tussen de VR's en het Rijk. De vertegenwoordigers van de RCDV mochten wel aanschuiven in het DOC-19 overleg, maar niet meer bij het ACC-19 of MCC-19 overleg. Er werd gekozen voor een regulier samengestelde ministeriële commissie, waarbij belangen van verschillende sectoren via de betrokken vakministers aan bod konden komen. De vaste structuren die in de eerste fase waren opgebouwd, ontbraken in deze fase waardoor een minder transparant besluitvormingsproces ontstond. Hierdoor bleef de informatiepositie van de VR's achter en werden de adviezen van de regio's niet meer meegenomen in de besluitvorming. Zo dachten de VR's niet meer vooraf mee bij de uitvoerbaarheid van de noodverordeningen, waardoor bij de uitvoering van deze noodverordeningen problemen ontstonden. Het effect was dat nationaal minder snel op veranderende omstandigheden kon worden ingespeeld.

Uit interviews blijkt dat de afschaling voor verschillende partijen als een verrassing kwam.

### ***Ten aanzien van de inzet op lokale/regionale maatregelen***

Het uitgangspunt om in deze fase regionaal maatregelen te nemen bleek in de praktijk lastig te werken. Doordat de afstanden in Nederland klein zijn, leidden regionale maatregelen zoals het sluiten van terrassen, al snel tot meer reisbewegingen naar regio's waar deze wel open waren. Bovendien was het gevaar dat een lappendeken zou ontstaan van regionale en landelijke maatregelen. Eind fase 2 werd besloten om geen regionale maar opnieuw landelijke maatregelen in te voeren.

---

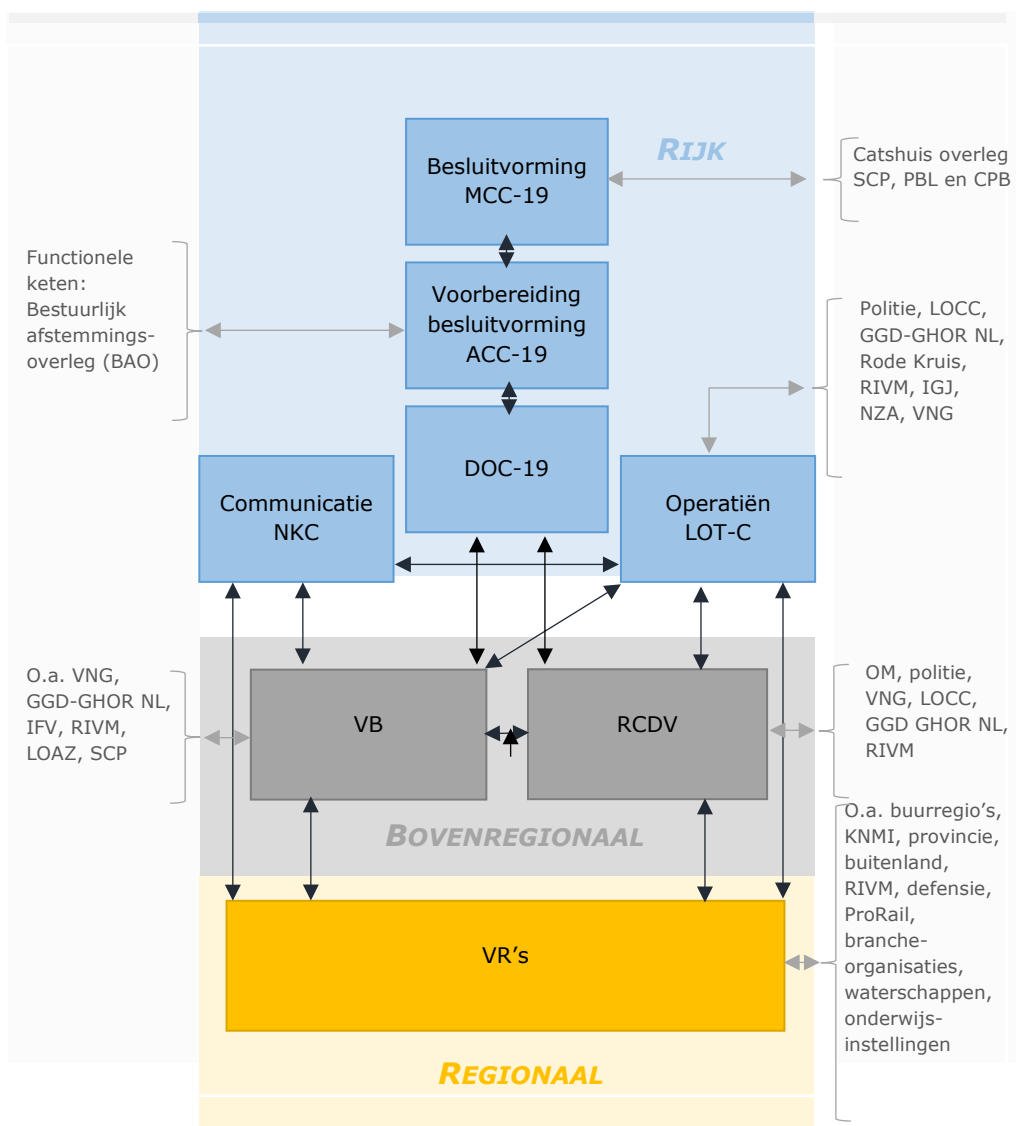
<sup>24</sup> Een voorbeeld hiervan was het inrichten van een XL-testlocatie in Eindhoven, zonder dat de voorzitter van de veiligheidsregio hiervan op de hoogte was gebracht.

### Fase 3: medio september tot 1 december

#### Algemeen

Bij het oplopen van de besmettingscijfers in het begin van de tweede golf is het LOT-C en op 14 oktober het NKC opnieuw geactiveerd en/of opgeschaald. De kort cyclische aanpak wordt weggehaald bij het programma-DG en teruggebracht naar de NCTV. Het programma-DG blijft verantwoordelijk voor de lange termijn aanpak.

#### Hoe ziet de nationale samenwerkingsstructuur eruit?



### Wie doet wat?

De voorzitter van het VB neemt vanaf 16 september weer deel aan de overleggen van de MCC-19. In deze fase voorzag het VB de MCC-19 opnieuw van advies. Daarnaast nemen het Sociaal Cultureel Planbureau (SCP), het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) en het Centraal Planbureau (CPB) deel aan de vergaderingen van het MCC-19.

Namens de VR's sloten vanaf oktober afwisselend de directeur van Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VRAA) of Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRRR) bij de ACC-19 aan. Bij het DOC-19 sloten namens de VR's afwisselend de directeur van de VRAA, VRRR of Veiligheidsregio Zuid-Holland-Zuid (VRZHZ) aan.

Het LOT-C verzorgde in deze fase niet alleen het informatiebeeld vanuit de VR's, maar krijgt ook een grotere rol in de informatievoorziening naar de VR's. Zo ontwikkelde het LOT-C landelijke scenario's voor de veiligheidsregio's. Daarnaast werden in deze fase verschillende juridische vraagstukken bij het LOT-C neergelegd en richtte het LOT-C verschillende overlegplatformen in.

De discussie in de Tweede Kamer neemt in deze fase toe. Naast de informatieverzoeken vanuit en spoeddebatten met de Tweede Kamer, werd over de voorgenomen maatregelen gediscussieerd.<sup>25</sup> Dit resulteerde onder andere in een regelmatig wijzigende vaccinatiestrategie. Het informele Catshuisoverleg groeide in deze fase uit tot een voorbereidend besluitvormingsgremium.

### Waarom is hiervoor gekozen?

Door het snel toenemen van de aantallen Covid-19 patiënten is in september ervoor gekozen om de maatregelen weer nationaal vorm te geven.

Omdat het DGSC-19 vooral op de lange termijn en minder op de kort-cyclische aanpak is gericht, is er tevens voor gekozen om het NKC en het LOT-C weer te activeren en op te schalen.

### Wat zijn de ervaringen?

#### **Ten aanzien van de samenwerkingsstructuur**

Met deze structuur werd de nationale crisisstructuur nagebootst. Doordat de verschillende rollen in deze structuur duidelijk zijn, verloopt de samenwerking beter dan in fase 2. Het VB groeide verder uit tot een vertegenwoordiger van de verschillende veiligheidsregio's en hun crisisorganisaties en de RCDV ontwikkelt zich tot een strategisch adviesorgaan voor het VB.

De veiligheidsregio's werkten in deze fase intensief samen met het NKC en LOT-C. Doordat juridische vraagstukken bij het LOT-C zijn belegd, kon er vanuit de VR's worden meegedacht. Dit maakte het mogelijk om sneller uitvoering te geven aan landelijke maatregelen. Onder regie van het LOT-C werd tevens een vooroverleg voor de RCDV ingericht. In dit vooroverleg zitten de operationeel leiders van de VR's. Door

---

<sup>25</sup> Een kantelpunt lijkt het debat op 12 augustus 2020 als de besmetting cijfers weer oplopen en de Tweede Kamer vervroegd terugkeert van reces.

de VR's werd gebruik gemaakt van de verschillende gremia (zoals het LOT-C, RCDV en VB) om onderling best practices uit te wisselen.

De VNG draait mee in het programma-DG en heeft een liaison voor JenV. De VNG kan hierdoor tijdig input en aandachtspunten meegeven als het gaat om uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van nieuwe maatregelen.

### ***Ten aanzien van de politieke betrokkenheid***

In het licht van de naderende verkiezingen voor de Tweede Kamer werd politieke beeldvorming steeds belangrijker.<sup>26</sup> Daarbij moesten verschillende belangen die spelen bij de aanpak van Covid-19 zoals ten aanzien van de economie en onderwijs, tegen elkaar worden afgewogen. Tegelijkertijd nam het belang en de invloed van het Catshuisoverleg steeds meer toe. Het overleg vormde volgens respondenten steeds meer een voorbereidend gremium op de besluitvorming.

Landelijke maatregelen werden in persconferenties aangekondigd. Doordat in de Tweede Kamer na persconferenties werd gedebatteerd over de maatregelen konden afgekondigde maatregelen in de loop van de week worden aangepast. Voorbeelden hiervan zijn de invoering van de mondkapjes-draagplicht en het sluiten van lagere scholen. Hierdoor was niet langer sprake van eenduidige aansturing van de crisis en nam de tijddruk bij de VR's voor de voorbereiding en implementatie van de maatregelen verder toe.

---

<sup>26</sup> Op 17 maart 2021 zijn de Tweede Kamerverkiezingen gehouden (zie de bijlage tijdlijn).

## Fase 4: vanaf 1 december tot en met 1 april 2021

### Algemeen

Noodverordeningen vormden de basis voor de bestrijding van de pandemie. Vanuit het oogpunt van democratische legitimatie is een wet die is vastgesteld door de regering en het parlement meer geschikt. Met de Tijdelijke wet maatregelen Covid-19 (Twm) wordt een steviger juridisch fundament gelegd.<sup>27</sup> Op 1 december 2020 is de Twm ingegaan.

Met het wetsvoorstel wordt aangesloten bij de bestuurlijke verhoudingen die buiten crisissituaties van toepassing zijn. Dat wil zeggen dat bevoegdheden niet meer bij de VR's, maar op gemeentelijk niveau komen te liggen, met controlemogelijkheden van de gemeenteraad.<sup>28</sup> Zo krijgen burgemeesters de bevoegdheid om in specifieke gevallen lokaal af te wijken van door VWS opgestelde landelijke richtlijnen.

### Hoe ziet de nationale samenwerkingsstructuur eruit?

De samenwerkingsstructuur is in deze fase niet gewijzigd en is gelijk aan de structuur in fase 3.

### Wie doet wat?

Met de komst van de Twm zijn enkele bevoegdheden van de veiligheidsregio overgeheveld naar de gemeenten. Daarmee is de positie van de voorzitter van de veiligheidsregio en het VB formeel beperkter geworden. Gemeenten zouden zich in deze fase door de VNG moeten laten vertegenwoordigen. In de praktijk wordt het VB hier echter voor gebruikt.

### Waarom is hiervoor gekozen?

De Twm is ingevoerd om - in plaats van te werken met noodverordeningen - de aanpak van het coronavirus democratisch in te bedden.

### Wat zijn de ervaringen?

In deze fase bevinden de meeste VR's zich nog in GRIP-4. Daarmee ontstaan er in de praktijk twee sturingslijnen naast elkaar: de lijn van de multidisciplinaire crisisbesluitvorming via de voorzitters van de VR's en de functionele sturingslijn van de minister van VWS naar de DPG'en. Door een aparte functionele sturingslijn wordt de algemene keten niet bij alle maatregelen betrokken. Zo heeft VWS de organisaties binnen de gezondheidszorg opdracht gegeven zich op het 'zwarte scenario' voor te bereiden, zonder dat hierbij naar de multidisciplinaire insteek is gekeken.<sup>29</sup>

De gemeenten maken weinig gebruik van de bevoegdheden in de Twm. Er bestaat in deze fase vooral behoefte om één lijn af te spreken binnen de verschillende VR's en

---

<sup>27</sup> Tweede Kamer der Staten-Generaal (2020), Voorlichting over grondwettelijke aspecten van (voor)genomen crisismaatregelen, kenmerk 25 295.

<sup>28</sup> Tweede Kamer der Staten-Generaal (2020), Tijdelijke bepalingen in verband met maatregelen ter bestrijding van de epidemie van covid-19 voor de langere termijn (Tijdelijke wet maatregelen covid-19), kenmerk 35 526.

<sup>29</sup> Als het zwarte scenario in gang wordt gezet, zal vanwege ruimtegebrek in de zorg een selectie gemaakt moeten worden van mensen die wel of niet worden opgenomen. Dit scenario heeft direct consequenties voor de openbare orde en handhaving.

binnen het VB. Dit bevordert voor gemeenten een eenduidige omgang met de maatregelen.

De ervaringen met de Twm zijn wisselend. Voor de politie zorgt de Twm voor een eenvoudigere afhandeling. Bij de noodverordeningen gold dat bij iedere bekeuring ook de noodverordening van de betreffende gemeente moest worden toegevoegd. Bij de Twm is er per overtreding één bepaalde manier van afhandelen. Voor de functionele keten heeft de Twm echter geleid tot meer werk. Met het ingaan van de Twm moet de GGD in plaats van de voorzitter van de regio, alle burgemeesters informeren en een lokale duiding opleveren.

## Hoofdstuk 3: Conclusies en aanbevelingen

### Beschouwing

De centrale onderzoeksvraag voor het onderzoek luidt:

*Op welke wijze werken de betrokken organisaties en overleggenia samen bij de bestrijding van Covid-19 en wat valt hieruit te leren?*

Voor het beantwoorden van deze onderzoeksvraag, zijn de volgende deelvragen geformuleerd:

1. Op welke wijze is de crisisstructuur voor de aanpak van Covid-19 ingericht?
2. Waarom is voor deze structuur gekozen?
3. Op welke wijze vindt samenwerking tussen de betrokken organisaties plaats?
4. Wat valt er op basis van de samenwerking in de crisisstructuur Covid-19 te leren?

Hieronder wordt antwoord gegeven op deze deelvragen.

### Op welke wijze is de crisisstructuur voor de aanpak van Covid-19 ingericht?

Het Nationaal Handboek Crisisbesluitvorming beschrijft de procedures en afspraken van de nationale crisisstructuur. Deze structuur is flexibel en kan naar gelang de omstandigheden worden aangepast. Bij de aanpak van Covid-19 is in de periode van medio maart tot begin juli 2020 de crisisorganisatie grotendeels conform de beschreven structuur ingericht. Daarnaast is ervoor gekozen om het LOT-C op te richten. Deze organisatie sluit, evenals het VB en de RCDV, bij de nationale crisisstructuur aan.

In de zomer van 2020 schaalde de nationale crisissorganisatie af en richt het Rijk voor de aanpak van de crisis een programmaorganisatie in. Volgens respondenten is – achteraf gezien – te snel afgeschaald. De veiligheidsregio's blijven opereren vanuit de regionale crisisstructuur. Na de zomer past het Rijk de structuur opnieuw aan en richt het een crisisorganisatie in die sterk vergelijkbaar is met de nationale crisisstructuur. Vergeleken met het begin van de crisis worden echter meer departementen bij de besluitvorming betrokken en is er een programmaorganisatie die zich bezighoudt met de lange termijn aanpak van de crisis.

De crisisorganisatie is voornamelijk ingericht om kort cyclisch tussen de betrokken organisaties af te stemmen en snel te kunnen handelen. Daar gaat tijdens een acute fase de meeste tijd en aandacht naartoe. Ze zijn in deze fase niet voorzien van een grote backoffice om aan (externe) informatieverzoeken te voldoen.

Bij de aanpak van Covid-19 is zowel de algemene keten – onder andere voor de handhaving van de openbare orde en veiligheid – en de functionele keten – voor de gezondheidszorg – betrokken. Bij de aansturing van de functionele keten kiest VWS



ervoor om, in afwijking van de formele sturingslijn via de voorzitter van de veiligheidsregio, de reguliere overlegcontacten met de DPG'en als formele sturingslijn te hanteren.

### Waarom is voor deze structuur gekozen?

De nationale crisisstructuur is ingesteld met het oog op de landelijk grote maatschappelijke consequenties van Covid-19. Als aanvulling daarop is het LOT-C ingericht om de verbinding tussen het Rijk en de veiligheidsregio's te versterken. De nationale crisisstructuur is volgens respondenten echter niet ingericht voor het bestrijden van een langdurige crisis. Om die reden kiest de minister van JenV er in de zomer van 2020 voor om de nationale crisisstructuur af te schalen en een alternatieve crisisorganisatie met het DOC-19, ACC-19 en MCC-19 in te richten ondersteund door het DGSC-19. In deze fase was het uitgangspunt om de verspreiding van het coronavirus met regionale maatregelen tegen te gaan.

Anders dan vooraf was ingeschat loopt aan het einde van de zomer 2020 het aantal besmettingen sterk op. Daar was het DGSC-19 niet op ingericht en ingesteld. Daarom neemt de NCTV de ondersteuning van de crisisorganisatie weer voor zijn rekening, worden de activiteiten van het LOT-C geïntensiveerd, pakt het NKC zijn rol weer op en sluiten vanaf oktober 2020 het VB en de RCDV opnieuw aan bij de nieuw ingerichte crisisorganisatie.

Bij een crisis waarbij de regionale crisisorganisatie is opgetuigd, legt de voorzitter van de veiligheidsregio conform de Wvr na afloop van de crisis schriftelijk verantwoording af aan de gemeenteraden van de getroffen gemeenten in zijn regio.<sup>30</sup> Omdat Covid-19 lang duurt, is er met de Twm voor gekozen de bevoegdheid – om lokaal van nationale maatregelen af te wijken – bij de burgemeesters te beleggen. Dit kan de lokale verantwoording bevorderen. In de praktijk hebben burgemeesters nog weinig gebruik gemaakt van deze bevoegdheid.

### Op welke wijze vindt samenwerking tussen de betrokken organisaties plaats?

Bij de aanpak van het coronavirus was de zorg leidend. De maatregelen waren er primair op gericht om de kwetsbare mensen in de samenleving te beschermen en de druk op de ziekenhuizen te beperken. De verantwoordelijkheidsverdeling, waarbij de minister van VWS het voortouw heeft bij de bestrijding van de pandemie en rechtstreeks stuurt op de DPG'en, maakt dat er twee aparte sturingslijnen voor de algemene en functionele keten ontstaan. Dit belemmert het ontwikkelen van een integrale aanpak, waarbij optimaal van elkaars expertise en inzetmogelijkheden gebruik kan worden gemaakt.

Bij aanvang van de crisis is het LOT-C opgezet om een gecoördineerde aanpak van de pandemie tussen de VR's en het Rijk vorm te geven. Hoewel er risico's verbonden zijn om tijdens een crisis een nieuwe organisatie te introduceren, heeft dit – met uitzondering van een aarzelend begin – goed uitgepakt. Naast het LOT-C is het in deze fase ook voor het VB en de RCDV zoeken naar de juiste rol en onderlinge

---

<sup>30</sup> Zie Wvr. art. 40 lid. 1.

verhoudingen. Na verloop van tijd weten de verschillende partijen elkaar echter steeds beter te vinden. Daarmee verbetert de afstemming en de informatiedeling.

Met het afschalen van de nationale crisisstructuur treedt er een tijdelijke verslechtering op in de samenwerking, die na de zomer van 2020 met het intensiveren van de activiteiten van het LOT-C, het opnieuw inrichten van het NKC en het uitnodigen van de RCDV en het VB bij de samenwerkingsstructuur is hersteld.

Met de Twm is de bevoegdheid om van nationale maatregelen af te wijken, bij gemeenten belegd. Hier wordt in de praktijk weinig gebruik van gemaakt, waardoor de samenwerkingsstructuur met betrokkenheid van de RCDV en het VB in deze fase nauwelijks verandert.

Door grote bezorgdheid in de Tweede Kamer over de aanpak van het coronavirus en de Tweede Kamerverkiezingen in maart 2021, nam de politieke betrokkenheid gedurende de aanpak van de crisis toe. Dit zorgde ervoor dat het Catshuisoverleg uitgroeide tot een informeel besluitvormingsgremium en dat maatregelen om het coronavirus te bestrijden, eerst werden besproken in de Tweede Kamer.

### Wat valt er op basis van de samenwerking in de crisisstructuur Covid-19 te leren?

Op basis van haar kennis en ervaring met eerdere landelijke of bovenregionale crises stelt de Inspectie vast dat een crisis al snel meer dan alleen de functionele keten raakt. In de landen waar Covid-19 eerder zijn opmars maakte dan in Nederland, was het effect op zowel de gezondheidszorg als op allerlei andere aspecten in de maatschappij snel zichtbaar. Om de crisis effectief aan te pakken, is er veel te winnen als de algemene en functionele keten goed met elkaar samenwerken.

De Wpg beschrijft dat de minister van VWS leiding geeft aan de bestrijding van een infectieziekte en, na overleg met de minister van JenV, de voorzitter van een veiligheidsregio kan opdragen om maatregelen te nemen. Deze werkwijze verbindt de functionele met de algemene keten. De Inspectie constateert dat bij de bestrijding VNG van Covid-19 hier door de functionele keten beperkt gebruik van is gemaakt.

De Inspectie constateert tevens dat het Rijk en de veiligheidsregio's binnen de algemene keten meer dan in andere crises gebruik van elkaar hebben weten te maken. Door het VB en de RCDV als adviserende en afstemmende organen mee te nemen in de nationale crisisstructuur heeft deze constructie geleid tot een effectieve samenwerking tussen Rijk en regio's. Hierdoor hebben de veiligheidsregio's met verschillende crisispartners, door uitvoering te geven aan de nationale maatregelen en de handhaving ervan, een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan de aanpak van de crisis. De verbinding tussen Rijk en regio is tevens versterkt door het LOT-C aan het begin van de crisis in te richten.

De Inspectie constateert echter ook dat de nationale crisisorganisatie in de zomer van 2020 te snel is afgeschaald en dat dit de samenwerking tussen het Rijk en de regio's negatief heeft beïnvloed. Met het her-activeren van het NKC, het intensiveren van de activiteiten van het LOT-C en het uitnodigen van het VB en de RCDV bij respectievelijk de MCC-19 en de ACC-19 is dit weer hersteld.

Ten slotte constateert de Inspectie dat bij een langdurige crisis het onvermijdelijk is dat er veel informatieverzoeken uit de Tweede Kamer komen. De nationale crisisstructuur is echter niet ingericht om tijdens de acute fase van een crisis aan deze informatieverzoeken te voldoen. Bij een langdurige crisis vormt politieke betrokkenheid voor een complicerende factor bij de aanpak van een crisis.

### **Conclusies**

1. Het laten aansluiten van het VB en de RCDV in de nationale crisisstructuur, heeft positief uitgewerkt op de samenwerking tussen de veiligheidsregio's en tussen het Rijk en de veiligheidsregio's tijdens de aanpak van de coronacrisis.
2. Met het oprichten van het LOT-C is in een complexe en dynamische situatie adequaat invulling gegeven aan een operationeel hiaat.
3. Naast de bestaande sturingslijn binnen de algemene keten is bij de bestrijding van het coronavirus een aparte sturingslijn voor de functionele keten ontstaan, waarbij VWS rechtstreeks stuurde op de DPG'en. Hierdoor is onvoldoende gebruik gemaakt van elkaars ervaring en expertise.
4. Het tussentijds loslaten van de nationale crisisstructuur heeft een negatief effect gehad op de samenwerking tussen het Rijk en de veiligheidsregio's.
5. Bij een langdurige crisis is politieke betrokkenheid onvermijdelijk. De nationale crisisstructuur is hier echter niet voldoende op ingericht.

### **Aanbevelingen**

Het is de Inspectie bekend dat er plannen zijn om het Landelijk Operationeel Team door te ontwikkelen tot een flexibele organisatie die snel opschaalbaar is en 24/7 geschikt is om informatie aan betrokken organisaties te leveren. Dit is volgens de Inspectie een goede ontwikkeling die zeker doorgezet moet worden.

Daarnaast doet de Inspectie de volgende aanbevelingen aan de minister van Justitie en Veiligheid:

1. Formaliseer en concretiseer de betrokkenheid van de veiligheidsregio's op verschillende niveau's binnen de nationale crisisstructuur.
2. Zorg voor meer aandacht voor een integrale aanpak van crises binnen de nationale crisisstructuur en het VB.
3. Zorg bij een langdurige crisis binnen de nationale crisisstructuur voor voldoende middelen/capaciteit om snel en daadkrachtig de verantwoordelijke minister te ondersteunen bij het afleggen van verantwoording aan de Tweede Kamer.

## Bijlage 1: Nationale crisisstructuur

Hieronder volgt een beschrijving van de nationale crisisstructuur volgens het handboek crisisbesluitvorming.

De minister van JenV is als coördinerend minister verantwoordelijk voor de inrichting, de werking en de samenhang van het crisisbeheersingsbeleid. De besluitvorming binnen de nationale crisisstructuur vindt plaats in de Ministeriële Commissie Crisisbeheersing (MCCb) en de Interdepartementale Commissie Crisisbeheersing (ICCb).

De MCCb beraadslaagt onder meer over de (internationaal) politieke consequenties van genomen of te nemen besluiten, de strategische kaders en neemt besluiten (al dan niet op basis van de adviezen van de ICCb). De ICCb adviseert de MCCb en/of andere overheden over de coördinatie en besluitvorming over het geheel aan maatregelen, stelt de instructies op voor de rijksdienst en bepaalt de beleidskaders voor de (publieks-)voorlichting en woordvoering. Beide commissies worden ondersteund door een Interdepartementaal Afstemmingsoverleg (IAO).

Het Nationaal Crisiscentrum (NCC) ondersteunt deze nationale crisisstructuur en de daarbij betrokken partijen en coördineert de informatievoorziening op nationaal niveau. Daarnaast is ieder ministerie zelf verantwoordelijk voor de te nemen crisisbeheersingsmaatregelen op het eigen beleidsterrein. Deze departementale activiteiten worden uitgevoerd en gecoördineerd door en vanuit het Departementaal Coördinatiecentrum (DCC).

Het Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum (LOCC) zorgt op nationaal niveau voor een geïntegreerde benadering van de operationele aspecten van crisisbeheersing. Een van de belangrijke taken van het LOCC is het actueel houden van een overzicht van inzetbare capaciteiten (mensen, middelen en kennis).

Het Nationaal Kernteam Crisiscommunicatie (NKC) coördineert de pers- en publieksvoorlichting. Het NKC adviseert de MCCb en ICCb over de te volgen communicatiestrategie en de communicatieve gevolgen van (voor)genomen besluiten.

Voor alle onderdelen en overleggen binnen de nationale crisisorganisatie geldt dat zij naar behoefte worden ingezet en flexibel ingericht en samengesteld: maatwerk per situatie en zo nodig per bijeenkomst.

## Bijlage 2: Overzicht interviews

1. Dhr. Aalbersberg (NCTV)
2. Mw. Van den Berg en dhr. Bosman (GGD/GHOR IJsselland)
3. Dhr. Bos, mw. Braakhekke en dhr. Van Maren (LOTC)
4. Dhr. Bruls (VB)
5. Dhr. Dewachter (LOCC)
6. Mw. Dinsbach (GGD/GHOR Twente)
7. Dhr. Gelton (JenV)
8. Dhr. Van Lieshout (VRAA)
9. Dhr. Littooi (VRRR)
10. Dhr. Okkersen (LOCC)
11. Dhr. Paauw (politie)
12. Dhr. Rooijmans (VRLN)
13. Mw. Scheidel en mw. Lelieveld (VWS)
14. Dhr. Schreinemachers (NCTV)
15. Mw. Schiet en dhr. Stevens (AZ)
16. Mw. Westerveld en dhr. Van den Brink (politie)

## Bijlage 3: Afkortingen

ACC	Ambtelijke Commissie Covid-19
BIT	BeleidsInterventieTeam
Covid-19	Coronavirus disease 2019
CPB	Centraal Planbureau
DOC-19	Directeurenoverleg Covid-19
DGP	Directeur Publieke Gezondheidszorg
EZK	Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
GGD	Gemeentelijke Gezondheidsdienst
GGD GHOR NL	Gemeentelijke Gezondheidsdiensten en Geneeskundige Hulpverleningsorganisaties in de Regio NL
GHOR	Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio
GRIP	Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijdingsprocedure
IAO	Interdepartementaal Afstemmingsoverleg
ICCb	Interdepartementale Commissie Crisisbeheersing
IFV	Instituut Fysieke Veiligheid
JenV	Ministerie van Justitie en Veiligheid
LOCC	Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum
LOT-C	Landelijk Operationeel Team Corona
MCC-19	Ministeriële Commissie Covid-19
MCCb	Ministeriële Commissie Crisisbeheersing
NCC	Nationaal Crisiscentrum
NCTV	Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
NKC	Nationaal Kernteam Crisiscommunicatie
PBL	Planbureau voor de Leefomgeving

## Evaluatie aanpak Covid-19

Programma-DG	Programma directoraat-generaal Samenleving en Covid-19
RBT	Regionaal Beleidsteam
RCDV	Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio
RIVM	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
SCP	Sociaal en Cultureel Planbureau
Twm	Tijdelijke wet maatregelen Covid-19
VB	Veiligheidsberaad
VNG	Vereniging van Nederlandse Gemeenten
VR	Veiligheidsregio
VRAA	Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland
VRBN	Veiligheidsregio Brabant-Noord
VRBZO	Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost
VRMWB	Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant
VRLN	Veiligheidsregio Limburg-Noord
VRRR	Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
VRZHZ	Veiligheidsregio Zuid-Holland-Zuid
VRZL	Veiligheidsregio Zuid-Limburg
WHO	World Health Organization
Wpg	Wet publieke gezondheid
Wvr	Wet veiligheidsregio's
VWS	Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

## Bijlage 4: Tijdlijn

Hieronder staat een selectie van gebeurtenissen die zich vanaf het begin van de pandemie tot en met de verkiezingen voor de Tweede Kamer op 17 maart 2021 hebben voorgedaan.

### 2020

26 februari	Eerste vermoeden van een besmetting in Nederland. VR Limburg-Noord schaal op naar GRIP 4.
27 februari	De eerste persoon in Nederland is besmet met het coronavirus.
9 maart	De minister-president maakt in een persconferentie de eerste algemene maatregelen in de aanpak van het coronavirus bekend, zoals de handen wassen, in de elleboog niezen en geen handen meer schudden.
12 maart	De WHO verklaart corona officieel tot een pandemie.
13 maart	De minister van JenV schrijft aan de Tweede Kamer dat de nationale crisisstructuur wordt ingezet.
15 maart	Het kabinet neemt aanvullende maatregelen in de aanpak van het coronavirus. Scholen en kinderverblijven worden gesloten. Datzelfde geldt voor eet- en drinkgelegenheden (niet voor hotels) en sport- en fitnessclubs.
16 maart	De minister-president spreekt het land vanuit het Torentje toe.
23 maart	Het kabinet kondigt strengere maatregelen aan: de "intelligente lockdown".
8 april	Het aantal besmettingen in Nederland loopt wat terug en blijkt in het Noorden minder hoog dan in andere delen van het land.
16 mei	De minister-president kondigt lichte versoepelingen aan. De kappers en basisscholen gaan open.
1 juni	Er komen meer versoepelingen, zo mogen de terrassen weer worden geopend. Daarnaast wordt er een mondkapjesplicht in het openbaar vervoer ingevoerd.
23 juli	Er is een lichte stijging van het aantal besmettingen. De naleving van de anderhalve meter maatregel wordt slechter.



## Evaluatie aanpak Covid-19

30 juli	Het aantal besmettingen onder jongeren loopt op.
10 augustus	Burgemeesters in verschillende steden sluiten cafés als deze zich niet aan de regels houden.
1 september	Kinderen gaan weer naar school.
24 september	Het aantal besmettingen stijgt sterk.
26 september	Er komt een mondkapjesplicht in verpleeg- en verzorgingshuizen.
29 september	De maatregelen worden verscherpt: er mogen thuis maximaal drie bezoekers worden ontvangen en de horeca sluit om 22:00 uur.
1 oktober	Het kabinet adviseert mondkapjes.
30 november	Covid-19 afdelingen in verpleeghuizen en ziekenhuizen raken vol.
14 december	Naar aanleiding van de snelle stijging van het aantal coronabesmetting-en kondigt de premier een landelijke lockdown aan. Alle niet-essentiële winkels moeten dicht.
29 december	Nood in verpleeg- en verzorgingshuizen loopt op, ook onder het personeel. Defensie schiet te hulp.

### **2021**

6 januari	Eerste acute zorgpersoneel in ziekenhuizen krijgt vaccin.
20 januari	Kabinet kondigt strengere maatregelen aan met een avondklok, minder bezoek thuis en een vliegverbod.
17 maart	Verkiezingen voor de Tweede Kamer.

***Inspectie Justitie en Veiligheid***

*Toezicht, omdat rechtvaardigheid en veiligheid  
niet vanzelfsprekend zijn.*

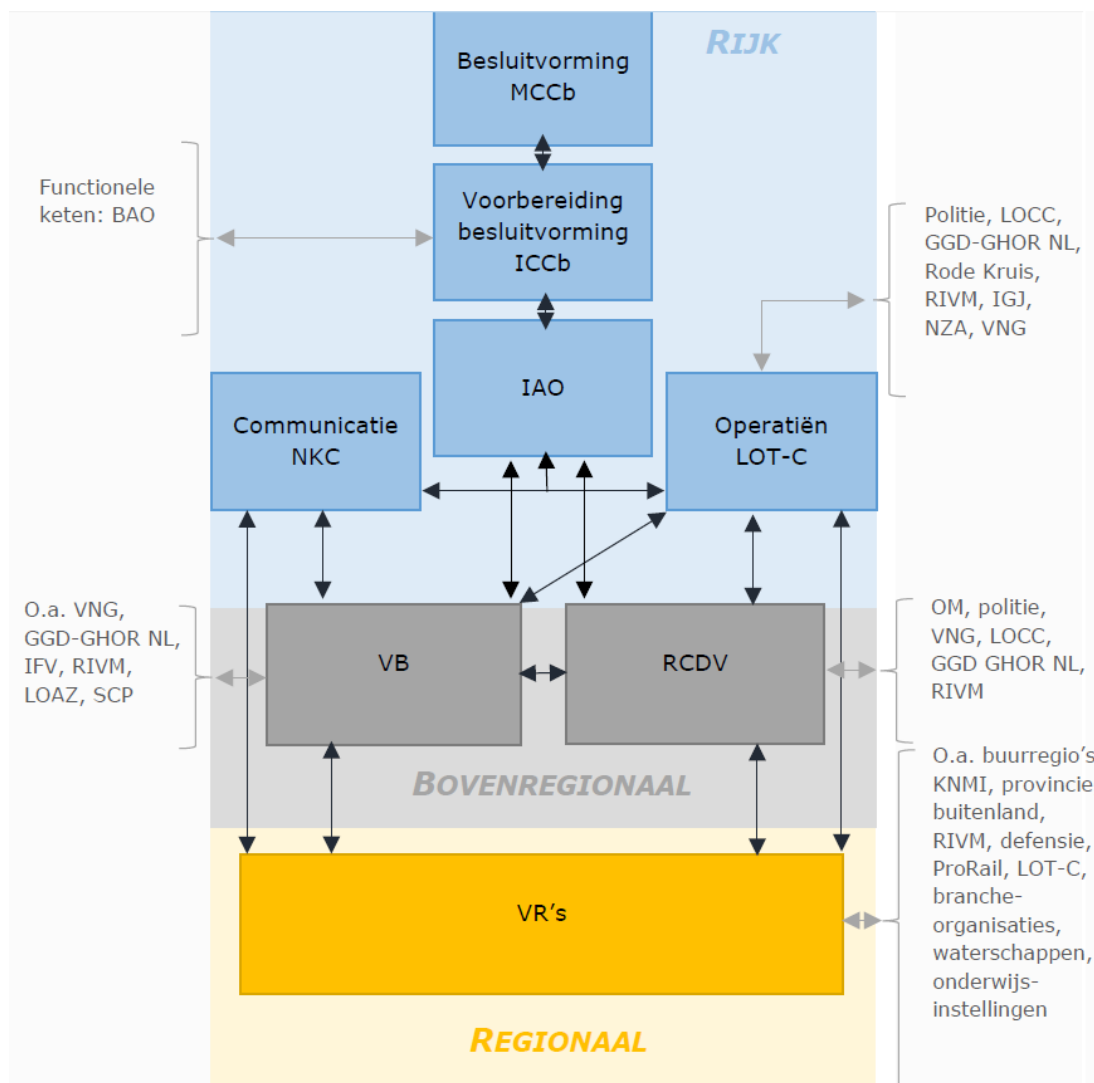
**Dit is een uitgave van:**

Inspectie Justitie en Veiligheid  
Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag  
[Contactformulier](#) | [www.inspectie-jenv.nl](http://www.inspectie-jenv.nl)

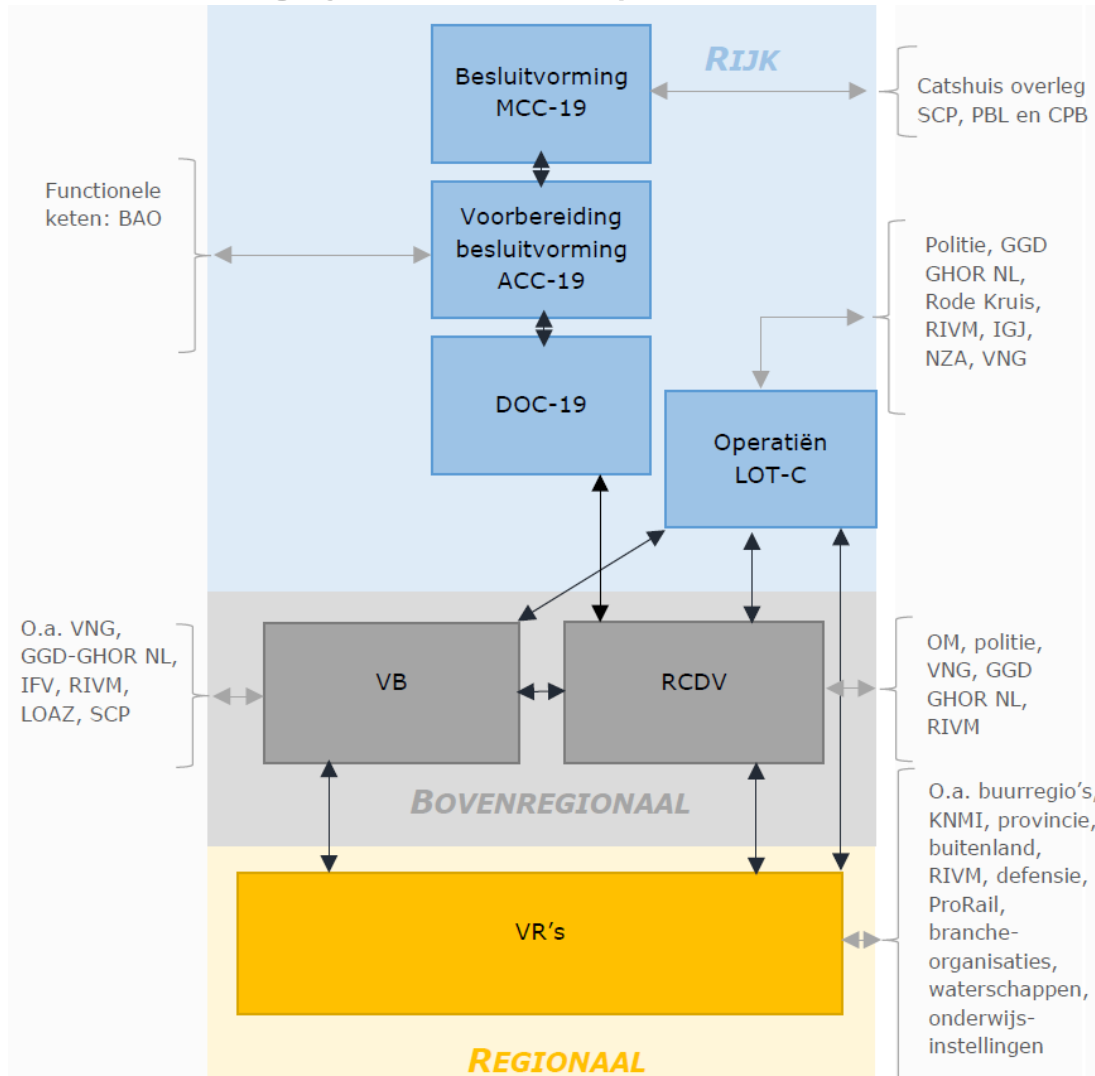
September 2021

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.  
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,  
mits deze uitgave als bron wordt vermeld.*

## Crisisstructuur maart 2020 – begin juli 2020



### Crisisstructuur begin juli 2020 - medio september 2020



Datum 21 januari 2022  
Onderwerp Rapport IJ&V 'Evaluatie aanpak Covid 19 - samenwerking Rijk-regio.

Geachte leden van het Veiligheidsberaad,

De Covid-19-crisis houdt Nederland inmiddels bijna twee jaar in haar greep. In de bestrijding van deze crisis spelen binnen de 'algemene kolom' zowel de rijksoverheid als de veiligheidsregio's een belangrijke rol. Verschillende instanties doen onderzoek naar het verloop en aanpak van de crisis, zo ook de Inspectie Justitie en Veiligheid ('de Inspectie'). Het onderzoek 'Evaluatie aanpak Covid-19' van de Inspectie richt zich op de samenwerking binnen de nationale crisisstructuur en de samenwerking tussen de nationale crisisstructuur en de veiligheidsregio's. De Inspectie heeft gedurende het onderzoek haar bevindingen gedeeld met de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV). De OVV kan deze bevindingen gebruiken voor haar brede onderzoek naar de aanpak van de Covid-19-crisis door de Nederlandse overheid en andere betrokken partijen<sup>1</sup>. Omdat de Covid-19-crisis nog voortduurt, heeft de Inspectie ervoor gekozen haar onderzoek in delen op te leveren, zodat er ook tijdens de aanpak van de crisis al kan worden geleerd. Op 14 december 2021 heeft de Inspectie haar eerste deelonderzoek opgeleverd, dat de periode van 1 maart 2020 tot 1 april 2021 beslaat<sup>2</sup> en waarbij de focus ligt op de samenwerking tussen Rijk en regio. In deel 2 van het onderzoek, dat dus op een later moment wordt opgeleverd, bekijkt de Inspectie de samenwerking binnen de regionale crisisstructuur in de veiligheidsregio's.

In zijn vergadering van 21 januari 2022 heeft de RCDV de het rapport van IJ&V en de daarin gedane aanbevelingen besproken.

De RCDV constateert dat een aantal relevante zaken in de aanpak van de Covid-19-crisis in onvoldoende mate in het rapport van de Inspectie zijn terug te lezen. Daarbij gaat het bijvoorbeeld over de veranderende rol van de voorzitter van de veiligheidsregio bij de inwerkingtreding van de Tijdelijke Wet Maatregelen (TWM). Verder lijkt de Inspectie vooral te hebben gekeken naar de werking van de nationale crisisstructuur en niet of in veel mindere mate naar de werking van de huidige Wet veiligheidsregio's bij de aanpak van de Covid-19-crisis.

In het advies aan het VB zal de RCDV zich echter beperken tot de drie aanbevelingen van de Inspectie die (mede) betrekking hebben op de veiligheidsregio's. Hoewel de opvattingen van de leden van de RCDV op punten uiteenlopen, onderschrijft een overgrote meerderheid van de leden van de RCDV deze drie aanbevelingen en adviseert u graag hierover.

<sup>1</sup> <https://www.onderzoeksraad.nl/nl/page/16666/aanpak-coronacrisis>

<sup>2</sup> <https://www.inspectie-jenv.nl/Publicaties/rapporten/2021/12/14/rapport-evaluatie-aanpak-covid-19>

### **1. Doorontwikkeling LOT-C / KCR2**

IJ&V vindt het een goede ontwikkeling dat er plannen zijn om het Landelijk Operationeel Team door te ontwikkelen tot een flexibele organisatie die snel opschaalbaar is en 24/7 geschikt is om informatie aan betrokken organisaties te leveren, en adviseert deze ontwikkeling door te zetten

De RCDV vindt het van belang daarin een duidelijk onderscheid te maken tussen de korte en de lange termijn. Voor de korte termijn is onlangs in het Veiligheidsberaad ingestemd met een verlenging van de activiteiten van het LOT-C tot 1 april 2022. Voor de lange termijn is het daarnaast van belang dat de KCR2-ontwikkeling omarmd en ondersteund wordt. Inmiddels is een nieuwe fase aangebroken, de ontwerpfase, waarin KCR2 'in de steigers' wordt gezet. De RCDV adviseert u deze ontwikkeling te blijven ondersteunen, zowel inhoudelijk als financieel.

### **2. Formaliseren rol veiligheidsregio's in de nationale crisisstructuur**

IJ&V adviseert om de betrokkenheid van de veiligheidsregio's in de nationale crisisstructuur op verschillende niveaus binnen die structuur te formaliseren en concretiseren. Dit advies ziet de RCDV als een compliment aan de veiligheidsregio's, maar ook als een logisch gevolg van de praktijk van de afgelopen twee jaren. In die periode hadden de veiligheidsregio's materieel al de positie waarvan de Inspectie nu voorstelt om die te formaliseren.

Volgens de RCDV is aansluiting van de veiligheidsregio's op de verschillende niveaus van de nationale crisisstructuur wenselijk, ongeacht welk soort nationale crisis het betreft. Zowel voor het Rijk als voor de veiligheidsregio's zelf. Het belang daarvan is niet alleen gebleken tijdens de Covid-19-crisis, maar ook bijvoorbeeld bij de boerenprotesten, bij de KPN-storing die heeft geleid tot uitval van 112<sup>3</sup> en momenteel bij de Log4j-kwetsbaarheid. Een meer formele rol van het VB kan daarvoor een goede oplossing zijn. Momenteel is er wel een instellingsbesluit MCCB<sup>4</sup>, maar is de volledige nationale crisisstructuur opgenomen in het Nationaal Handboek Crisisbesluitvorming. In haar reactie op het rapport van de Evaluatiecommissie Wvr stelt het kabinet: "De nationale crisisbeheersing en de bijbehorende nationale crisisstructuur worden helder geregeld in het wettelijk kader. Dit gebeurt in lijn met de bepalingen van het Instellingsbesluit MCCB en het Nationaal Handboek Crisisbesluitvorming." De RCDV adviseert u om de taskforce Evaluatie Wvr mee te geven dat in de nationale crisisstructuur (zowel voor MCCB, ICCB als IAO) een vertegenwoordiger vanuit de veiligheidsregio's als adviseur in dat wettelijk kader moet worden opgenomen.

### **3. Integrale aanpak binnen nationale crisisstructuur en Veiligheidsberaad**

IJ&V stelt dat er meer aandacht moet zijn voor een integrale aanpak van crises binnen de nationale crisisstructuur en het Veiligheidsberaad. Ook de commissie Muller heeft eerder gewezen op het belang van een duidelijke verankering van de regionale verantwoordelijkheid van de algemene kolom naar de functionele kolom. De RCDV constateert dat dat in de huidige Wvr onvoldoende helder is vastgelegd, wat heeft geleid tot problemen in de aanpak van de Covid-19-crisis. Vanuit de verschillende ministeries

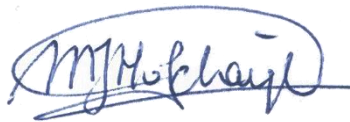
---

<sup>3</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/06/25/inspectierapport-onbereikbaarheid-van-112-op-24-juni-2019>

<sup>4</sup> Ministeriële Commissie Crisisbeheersing.

werden verschillende sturingslijnen ingericht, die de integraliteit niet ten goede zijn gekomen. Het is van belang te bezien in hoeverre dit de regionale uitvoering niet ten goede is gekomen en of hiervoor regionale oplossingen gevonden kunnen worden. Bij de invulling van de eigen rol zouden de voorzitters van de veiligheidsregio's, verenigd in het Veiligheidsberaad, sturender mogen zijn in de afstemming tussen algemene en functionele kolom, waarbij in de aanpak van de Covid-19-crisis zowel lijnen richting J&V als richting VWS lopen, en zowel richting RCDV als de Raad van DPG'en. De RCDV adviseert u om dit advies van IJ&V te betrekken bij de bespreking van het rapport van het onderzoek dat het IFV op uw verzoek doet naar de rol van het VB in de Covid-19-crisis. Daarnaast is het advies van de RCDV om de regionale verantwoordelijkheid en regiefunctie van de algemene kolom naar de functionele kolom duidelijk te laten verankeren in de nieuwe wet voor de veiligheidsregio's.

Met vriendelijke groet,



Arjen Littoij en Marie-Louise van Schaijk  
RCDV-vakregisseurs risico- en crisisbeheersing