

Nota voor : vergadering algemeen bestuur VNOG
Datum : 25 maart 2021
Onderwerp : mededelingen/ingekomen stukken
Agendapunt : 3
Kenmerk : AB/2101

Bijlagen:

1. Jaarbericht 2020 Jeugdbrandweer VNOG
2. Brief inzake animatievideo's NL-Alert
3. Vastgesteld jaarplan en begroting IFV 2021
4. Brief IFV inz. reactie op ontvangen zienswijzen jaarplan/begroting
5. E-mailbericht Onderzoeksraad voor Veiligheid inz. onderzoek
6. Brief VB aan minister Grapperhaus inz. uitstel tweede visitatieronde
7. Informatiebrief LMS Oost-Nederland aan AB's Oost-5 veiligheidsregio's
8. Overzicht portefeuilles leden DB en AB VNOG
9. Brief VB aan Minister van J&V inz. evaluatie Wet veiligheidsregio's
10. Brief VBV aan Minister van J&V inz. evaluatie Wet veiligheidsregio's
11. Brief Kabinet aan voorzitter Tweede Kamer inz. evaluatie Wvr
12. Q&A van RCDV inzake taakdifferentiatie

Mededelingen

1. Controleprotocol en normenkader

Voor de jaarrekeningcontrole gebruikt de accountant als gebruikelijk een controleprotocol, inclusief normenkader, dat door het DB is vastgesteld. Hierin staan onder andere de wetten en bestuursbesluiten die dienen als toetsingskader bij de jaarrekeningcontrole door de accountant. Het DB heeft op 11 februari 2021 het protocol voor de jaarrekening 2020 vastgesteld. Het sluit aan op het protocol van 2018 en 2019. Zo komen de in het protocol gehanteerde fouten- en controle marges overeen met de gehanteerde marges in voorgaande jaren; ze zijn met de accountant afgestemd (en door hem geadviseerd). In het normenkader zijn de in 2020 genomen besluiten van het AB over financiële documenten verwerkt, zodat dit actueel is. Verder zijn de landelijke richtlijnen toegevoegd in het kader van covidkosten-declaratie. De accountantscontrole vindt plaats van 5 april t/m 16 april a.s. De definitieve jaarrekening met het accountantsrapport komen in het AB van 24 juni.

Advies: ter kennisname.

2. Stichting waarborgfonds voor veiligheidsregio's

De veiligheidsregio's zijn de afgelopen jaren geconfronteerd met de verharding van de verzekeringsmarkt. Daarnaast is de afgelopen jaren gebleken dat een aantal risico's niet (meer), of niet volledig, te verzekeren zijn. Dit is de aanleiding geweest voor veiligheidsregio's om voor bepaalde risico's zelf het risico te gaan dragen en om samen te overwegen voor bepaalde risico's gezamenlijk het risico te dragen. Gedacht wordt aan een Stichting waarborgfonds veiligheidsregio's. De veiligheidsregio's laten zich hierbij ondersteunen door gespecialiseerde bureaus en de VNG, DNB, J&V en BZK. De ministeries kunnen een rol vervullen door het verlenen van overheidsgaranties om het fonds mogelijk te maken.

De inrichting, randvoorwaarden en de bijbehorende financiering voor een Stichting waarborgfonds worden naar verwachting in de loop van 2021 aan de besturen van de veiligheidsregio's ter besluitvorming voorgelegd. Indien wordt besloten tot de oprichting en

deelname aan een dergelijke stichting (een privaatrechtelijke rechtspersoon), dan worden de gemeenteraden vervolgens eerst in de gelegenheid gesteld om hun wensen en bedenkingen hieromtrent kenbaar te maken. Dit is namelijk zo vastgelegd in de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Advies: ter kennisname.

3. Samenstelling Managementteam VNOG per 1 januari 2021

Het MT van de VNOG heeft per 1 januari 2021 een gewijzigde samenstelling. De afdelingen Incidentbestrijding en Brandweerondersteuning zijn samengevoegd in de nieuwe afdeling Brandweezorg. Dick de Vries was afdelingshoofd van de afdeling Brandweerondersteuning en is vanaf 1 januari 2021 geen lid meer van het MT, maar districtscommandant Veluwe. Olav Strotmann is sinds juli 2020 afdelingshoofd Incidentbestrijding en per 1 januari 2021 afdelingshoofd Brandweezorg. Suparto Bambang Oetomo, afdelingshoofd GHOR, is vanaf 1 januari 2021 als agendalid verbonden aan het MT.

Daarnaast is er, sinds de gewijzigde samenstelling per 1 januari, een tweetal wijzigingen. Arne Poirot heeft eind februari zijn vertrek aangekondigd, hierdoor komt de functie van afdelingshoofd Bedrijfsvoering per 1 april vacant. Er wordt zo spoedig mogelijk een vacature voor afdelingshoofd Bedrijfsvoering opengesteld. Gedurende de periode dat de functie vacant is, neemt Diemer Kransen de taken van afdelingshoofd Bedrijfsvoering waar. Er wordt geen interim afdelingshoofd geworven.

Daarnaast is per 1 maart Ruud Verwiel begonnen als business controller. De business controller maakt onderdeel uit van de staf van de directie.

De samenstelling van het MT VNOG is per 1 april 2021 als volgt:

| | |
|--|------------------------|
| Algemeen Directeur / Regionaal Commandant | Diemer Kransen |
| Afdelingshoofd Brandweezorg (en plv. Alg. Directeur / Regionaal Commandant) | Olav Strotmann |
| Afdelingshoofd Risico- en Crisisbeheersing | Jeroen Wesselink |
| Afdelingshoofd Bedrijfsvoering | Vacant (per 1 april) |
| Afdelingshoofd GHOR (agendalid) | Suparto Bambang Oetomo |

Stafondersteuning

| | |
|---|---------------|
| Bestuursadviseur | Frank Starke |
| Managementsecretaris | Leonie Segers |
| Business controller | Ruud Verwiel |
| Strategisch communicatieadviseur / woordvoerder | Heidi Otten |

Advies: ter kennisname.

4. Stand van zaken demarcatie

Demarcatie is een onderdeel van het programma Huisvesting. Hierbij wordt de afspraak vastgelegd wie, in welke mate, het beheer gaat voeren over het vastgoed dat de VNOG in gebruik heeft, maar (grotendeels) in eigendom is bij gemeenten. Het is daarnaast noodzakelijk vast te leggen aan welk niveau en eisen de in gebruik zijnde panden moeten voldoen en in hoeverre dat nu het geval is. Hiertoe worden nul- en conditie-metingen uitgevoerd die eind januari 2021 zijn gestart. De verwachte einddatum voor rapportage is eind april. De uitkomst, inclusief RI&E rapportage en meerjaren onderhoudsplanning, wordt individueel besproken met alle gemeenten (verwachting rond de zomer 2021). Deze gespreksronde zal dan de vierde gespreksronde met de gemeenten zijn. Medio 2020 is in de eerste gespreksronde het programma Huisvesting aan de gemeenten voorgelegd. Vervolgens is in oktober 2020 een tweede ronde geweest waarbij aanvullende gegevens zijn opgevraagd. Vanaf april/mei 2021 is de derde ronde gepland om de voortgang te bespreken en de nieuwe teamleider VSP te introduceren. En dan vlak voor de komende zomer de vierde ronde. Verder is met het FAO (Financieel Ambtenaren Overleg)

afgesproken dat een delegatie van dit gemeentelijke overleg de wijze van financiering van beheer op vastgoed gaat uitwerken.

De stakeholders bij de gemeenten worden op de volgende wijze meegenomen in dit proces:

- Facilitair managers/gebouwbeheerders: in de individuele gespreksrondes
- Financieel ambtenaren: via de FAO-bijeenkomsten en een uit het FAO geformeerde werkgroep.
- Gemeentesecretarissen: Presentatie aan het CSO gegeven op 10 maart jl.
- AB: in besluitvorming op de huisvestingsvisie en het project Demarcatie
- Daarnaast organiseert VNOG in Q2 2021 een webinar voor alle betrokken ambtenaren en bestuurders over dit onderwerp.

Advies: ter kennisname.

5. Deelname aan werkgeversvereniging

Op 12 oktober 2020 is aan de raden gevraagd of zij wensen of bedenkingen hebben ten aanzien van de deelname door de VNOG aan de landelijke werkgeversvereniging. Aan de raden is verzocht om indien mogelijk uiterlijk 10 december 2020 te reageren. Op het peilmoment 9 december 2020 waren er negen raden met het besluit/voornemen om géén bedenkingen/wensen kenbaar te maken. Het AB heeft, gelet hierop, op 10 december 2020 besloten dat de VNOG gaat deelnemen aan de landelijke werkgeversvereniging. *Besluit AB: Na aanpassing van de gemeenschappelijke regeling VNOG deel te nemen aan de landelijke Werkgeversvereniging (...).*

Op het peilmoment 10 maart jl. hebben 20 raden géén wensen of bedenkingen t.a.v. deelname van de VNOG aan de werkgeversvereniging. Eén raad heeft niet specifiek gereageerd op deelname aan de werkgeversvereniging. Eén raad had een wens. Hieruit blijkt dat de overgrote meerderheid voor deelname aan de werkgeversvereniging is.

De raad van de gemeente Oude IJsselstreek heeft een wens met volgende strekking geuit: de raad dringt erop aan, dat de Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's (WVSV) met betrekking tot het overleg over de specifiek voor vrijwilligers geldende afspraken en voorwaarden direct overleg voert met de vertegenwoordiging van de vrijwilligers, zoals de Vakvereniging voor Brandweer Vrijwilligers.

Advies: ter kennisname.

Ingekomen stukken

1. Jaarbericht 2020 Jeugdbrandweer VNOG

Intern bericht van de Jeugdbrandweer Noord- en Oost-Gelderland, ontvangen 3 februari 2021

Net als voorgaand jaar heeft onze Jeugdbrandweer een kort jaarbericht gemaakt met daarin een aantal highlights van de activiteiten in 2020.

Advies: ter kennisname.

2. Animatievideo's NL-Alert

Brief van de Directeur Veiligheidsregio's, Crisisbeheersing en Meldkamer (Ministerie J en V) inzake animatievideo's NL-Alert, ontvangen op 7 december 2020

Na een inzet van NL-Alert ontvangen veiligheidsregio's veelal meerdere vragen van burgers over het alarmmiddel. De vragen hebben vaak betrekking op de techniek van NL-Alert of de reden waarom zij wel of juist geen NL-Alert hebben ontvangen. Voor beantwoording van de vragen is reeds een toolkit beschikbaar. Bij veiligheidsregio's bestond de behoefte aan filmpjes waarin de technische werking van NL-Alert wordt uitgebeeld, omdat dit moeilijk in woorden is uit te leggen aan burger. Het ministerie van Justitie en Veiligheid heeft daarom in samenwerking met de veiligheidsregio's zes animatievideo's ontwikkeld voor de veelvoorkomende vragen. De risico- en crisiscommunicatieadviseurs

van de veiligheidsregio's zijn over deze animatievideo's geïnformeerd. De VNOG heeft vervolgens de 22 gemeenten geïnformeerd over de animatievideo's, met het verzoek deze op de gemeentelijke website te plaatsen. Ook op de website van de VNOG is aandacht voor de animatievideo's.

Advies: ter kennisname.

3. Vastgesteld jaarplan en begroting IFV 2021

Vastgesteld jaarplan en begroting IFV 2021, ontvangen op 16 december 2020

Brief van de plv. voorzitter bestuur IFV inzake reactie op ontvangen zienswijzen, ontvangen op 16 december 2020

Conform de Wet veiligheidsregio's is het conceptjaarplan en de begroting 2021 van het IFV voor een zienswijze aan de veiligheidsregio's voorgelegd. Gezamenlijk hebben de zienswijzen geleid tot een aangepaste versie van het jaarplan die op 14 december 2020 door het algemeen bestuur IFV is vastgesteld. In bijgevoegde brief zijn de rode draden uit de ontvangen zienswijzen opgenomen, evenals hoe dit is verwerkt in het jaarplan en de begroting. Een belangrijk punt is dat de veiligheidsregio's hebben gevraagd om een aanvullende tekstuele duiding bij de financiering van de collectieve opdrachten. Dit heeft geleid tot een aanvullende bijlage, waarin de financiering van de collectieve opdrachten tekstueel wordt toegelicht.

Advies: ter kennisname.

4. Informatieverzoek Onderzoeksraad voor Veiligheid

E-mailbericht van de Onderzoeksraad voor Veiligheid i.h.k.v. onderzoek naar de aanpak van de Coronacrisis, ontvangen op 15 januari 2021

De Onderzoeksraad voor Veiligheid is, mede op verzoek van het kabinet, een onderzoek gestart naar de aanpak van de Coronacrisis door de Nederlandse overheid en andere partijen. Het onderzoeksprogramma bestaat uit diverse thema's. De Onderzoeksraad richt zich op de voorbereiding op een pandemie, de crisisorganisatie en besluitvorming, de getroffen maatregelen en op de neveneffecten van de crisisaanpak ten aanzien van kwetsbare groepen in de samenleving.

In het kader van dit onderzoek heeft de Onderzoeksraad ook bij de VNOG informatie opgevraagd. Denk hierbij aan verslagen van crisioverleggen over Covid-19, het regionaal crisisplan (en specifiek betreffende 'infectieziekten') en informatie van trainingen/oefeningen in het kader van infectieziekten van de afgelopen jaren.

De informatie is reeds bij de Onderzoeksraad aangeleverd.

Advies: ter kennisname.

5. Uitstel tweede visitatieronde veiligheidsregio's

Brief van het Veiligheidsberaad aan de heer Grapperhaus (Minister van Justitie en Veiligheid) inzake uitstel tweede visitatieronde veiligheidsregio's, ontvangen op 18 december 2020.

In de periode 2014-2019 zijn alle veiligheidsregio's gevisiteerd, zoals bedoeld in artikel 56 van de Wet veiligheidsregio's. In de periode 2020-2024 stond de tweede visitatieronde gepland, waarbij gestart zou worden met drie pilotvisitaties. Vanwege de coronacrisis hebben deze pilotvisitaties niet plaatsgevonden. Daarmee moet de planning voor de tweede visitatieronde worden herzien. Hierdoor kan niet worden voldaan aan de wettelijke termijn. Op z'n vroegst – en onder voorbehoud – wordt in het najaar van 2021 gestart met de tweede visitatieronde.

Advies: ter kennisname.

6. Informatiebrief LMS / MK ON

Informatiebrief van de LMS Oost-Nederland aan de leden van de algemene besturen veiligheidsregio's Oost-Nederland, ontvangen op 2 februari 2021

LMO Oost-Nederland informeert de algemene besturen van de vijf veiligheidsregio's in Oost-Nederland over landelijke en regionale ontwikkelingen rondom de Landelijke Meldkamer Samenwerking (LMS) en de realisatie van de Meldkamer Oost-Nederland (MK ON).

Advies: ter kennisname.

7. Portefeuilleverdeling DB / AB

Overzicht van de portefeuilles van leden van het dagelijks bestuur en algemeen bestuur van de VNOG, vastgesteld in de DB-vergadering van 25 februari jl.

Het Dagelijks Bestuur heeft in onderling overleg de taakverdeling vastgelegd, conform de Gemeenschappelijke Regeling. Daarnaast worden enkele portefeuilles door een AB-lid beheerd en zijn enkele AB-leden namens de VNOG lid van een ander bestuur of raad van toezicht. Tenslotte kent het bestuur van de VNOG een drietal inhoudelijke bestuurscommissies, waarin alle bestuursleden betrokken worden.

Door enkele wisselingen in het bestuur is de afgelopen periode ook in de portefeuilles en lidmaatschappen geschoven. Bijgevoegd overzicht geeft inzicht in de huidige verdeling.

Advies: ter kennisname.

8. Diverse reacties op eindrapport Commissie Evaluatie Wet veiligheidsregio's

Brief van het Veiligheidsberaad aan de Minister van Justitie en Veiligheid, ontvangen op 22 december 2020

Brief van de Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (VBV) aan de Minister van Justitie en Veiligheid, ontvangen op 16 december 2020

Brief van de Minister van Justitie en Veiligheid (namens het Kabinet) aan de Voorzitter van de Tweede Kamer, ontvangen op 4 februari 2021

Op 4 december 2020 heeft de Commissie Evaluatie Wet veiligheidsregio's haar eindrapport gepresenteerd aan de Minister van Justitie en Veiligheid. Het rapport is te vinden op www.evaluatiewvr.nl. Het Veiligheidsberaad en de VBV hebben richting de Minister van Justitie en Veiligheid op het rapport gereageerd. Het Kabinet heeft vervolgens in haar brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer op hoofdlijnen haar standpunt beschreven op het rapport. De Minister treedt over het evaluatierapport en het kabinetsstandpunt met de crisispartners in overleg. De verdere uitwerking van de hoofdlijnen van het kabinetsstandpunt is onderdeel van de komende kabinetsperiode.

Advies: ter kennisname.

9. Stand van zaken Taakdifferentiatie

Q&A van de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio betreffende 'taakdifferentiatie, ontvangen op 26 februari 2021

Op 22 februari hebben het Veiligheidsberaad en de minister van J&V kennisgenomen van de uitgewerkte denkrichting over taakdifferentiatie en de consequenties hiervan. Aangezien er commitment van het nieuwe kabinet nodig is, is er geen besluit genomen. De Q&A geeft antwoord op de meest voorkomende vragen rondom het thema taakdifferentiatie.

Advies: ter kennisname.



Jaarbericht Jeugdbrandweer VNOG 2020

De Jeugdbrandweer VNOG bestaat sinds 1 januari 2018 en kent vijf jeugdgroepen: Apeldoorn, Harderwijk, IJsselstreek, Oost Gelre en Putten-Ermelo. Wij laten jongeren van 11 tot 19 jaar kennismaken met de brandweer door (groeps)opdrachten en theorielessen. We bieden mogelijkheden voor persoonlijke ontwikkeling (samenwerken, oplossingsgericht denken, omgaan met elkaar, maatschappelijke bijdrage) en zijn een kweekvijver voor toekomstige brandweermedewerkers. In dit jaarbericht gaan wij kort in op een aantal van onze activiteiten in 2020.

Ledenverloop 2020

Per 1 januari 2020 begonnen vijf nieuwe jeugdleden. We begonnen het jaar 2020 daarmee in totaal met 55 jeugdleden. Er zijn in 2020 negen nieuwe jeugdleden gestart. We namen lopende het jaar afscheid van vier leden en aan het eind van het jaar van negen leden. Eén lid heeft gesolliciteerd bij de volwassen brandweer; doorstroming hangt af van de sollicitatieprocedure.

Activiteiten

In ons 'speerpuntenplan 2018-2021' staan onze activiteiten. We begonnen het jaar vol enthousiasme. De wekelijkse oefenmomenten vonden plaats en speciale activiteiten werden uitgevoerd. Zo vond er op 25 januari een excursie plaats van de jeugdgroep Apeldoorn naar de baan voor het Periodiek Preventief Medisch Onderzoek (PPMO) in Loenen. De jeugdgroep IJsselstreek volgde op 14 februari. De jeugdleden konden daar kennis maken met de testen die de volwassenen van de brandweer regelmatig moeten ondergaan. Het parcours was iets aangepast, maar in hoofdlijnen liepen de jeugdleden de gehele brandbestrijdingsbaan. Het was een leuke ervaring, ook voor de PPMO-begeleiders. De jeugdleden waren erg enthousiast en gemotiveerd. De Jeugdbrandweer VNOG heeft het voornemen om de PPMO-baan jaarlijks voor de jeugdleden beschikbaar te stellen.



De jeugdgroep Harderwijk ging basisscholen langs om informatie te geven en direct nieuwe leden te werven.

Corona

Maar toen werd het maart en vanwege de coronamaatregelen werden alle activiteiten stilgelegd. Jeugdbrandweer Nederland stopte met het wedstrijdseizoen en ook onze eigen regionale Koos Scherjon-wedstrijd moest worden uitgesteld (en later geannuleerd voor het jaar 2020). De festiviteit om het 35-jarig jubileum van jeugdgroep Putten-Ermelo te vieren, moest helaas ook worden afgeblazen.

Onze jeugdgroepen bedachten creatieve alternatieven om toch de contacten te onderhouden en activiteiten te kunnen aanbieden. De jeugdgroep Oost Gelre pionierde met in eigen beheer ontwikkelde digitale lessen. Verder werden er een aantal online (gast)lessen verzorgd door collega's van de VNOG, bijvoorbeeld over natuurbrandverkenning. De jeugdgroepen deelden ervaringen onderling in (digitale) overleggen en probeerden elkaars ideeën uit. Toch werd het samenkomen erg gemist; veel vaardigheden zijn alleen te leren door ze samen in de werkelijkheid uit te voeren.

Na de zomer konden, met in achtneming van de nodige maatregelen, weer voorzichtig oefenmomenten worden opgestart. Daarbij volgden wij de coronarichtlijnen nauwgezet (alleen buiten oefenen, afstand bewaren, etc.). We hadden geluk met het mooie (na)zomerweer. Rond september werden de maatregelen echter weer aangescherpt en stopten de activiteiten weer.

Ondertussen had Jeugdbrandweer Nederland besloten om aan de 18-jarigen, die eigenlijk eind 2020 de jeugdbrandweer zouden verlaten, de mogelijkheid te bieden om nog éénmalig aan het wedstrijdseizoen 2021 deel te nemen. Het was wel aan de besturen van de Jeugdbrandwieren om hier een besluit over te nemen. Het algemeen bestuur van de VNOG besloot hier op 29 oktober positief over. Van onze negen 18-jarige leden maken vier gebruik van deze mogelijkheid.

In het decembernummer van het VNOG-blad werd in een speciaal artikel aandacht besteed aan de Jeugdbrandweer.

We hopen dat we in 2021 weer een normaler seizoen kunnen gaan draaien.



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De Voorzitters van de Veiligheidsregio's
i.a.a. de Directeuren Veiligheidsregio
de Hoofden van de Regionale Meldkamers

| | | |
|--|-------------------------------|-------------------------------|
| Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland | | |
| Rnr. 20-JW 5881 20-076941 | | |
| Sector/ afdeling: BU | INGEKOMEN: 07 DEC 2020 | Behan- delaar: Bsen |
| Kopie: | | |

Datum 2 december 2020
Onderwerp Animatievideo's NL-Alert

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**
Portefeuille Middelende Politie
Programma Meldkamers,
Crisiscommunicatie en
Alerteren

Turfmarkt 147
2511 DP Nederland
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon
Wendela Neeft
Coördinerend
beleidsmedewerker

T 06 211 608 45
w.neeft@minjenv.nl

Ons kenmerk
3107151

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte heer/mevrouw,

Na een inzet van NL-Alert ontvangen veiligheidsregio's veelal meerdere vragen van burgers over het alarmmiddel. De vragen hebben vaak betrekking op de techniek van NL-Alert of de reden waarom zij wel of juist geen NL-Alert hebben ontvangen. Om de veiligheidsregio's te helpen bij de communicatie richting burgers zijn er in de toolkit op crisis.nl/nl-alert documenten beschikbaar met veel voorkomende vragen en antwoorden.

Bij veiligheidsregio's bestond de behoefte aan filmpjes waarin de technische werking van NL-Alert wordt uitgebeeld, omdat dit moeilijk in woorden is uit te leggen aan burger. Het ministerie van Justitie en Veiligheid heeft daarom in samenwerking met de veiligheidsregio's zes animatievideo's ontwikkeld voor de veelvoorkomende vragen.

Animatievideo's geven antwoord op veelvoorkomende vragen

De zes animatievideo's geven op eenvoudige wijze antwoord op de volgende veelvoorkomende vragen:

- Hoe werkt NL-Alert?
- Ik was in de buurt van het incident, maar ontving geen NL-Alert.
Hoe kan dat?
- Ik ontving een NL-Alert, maar mijn partner die naast mij zit, niet.
Hoe kan dat?
- Waarom kreeg ik mijn NL-Alert later?
- Waarom kreeg ik een NL-Alert, terwijl ik niet bij het incident in de buurt was?
- Hoe weet ik zeker dat het bericht van NL-Alert is?

Risico- en crisiscommunicatieadviseurs

Uw risico- en crisiscommunicatieadviseurs zijn over deze animatievideo's geïnformeerd via de verschillende overlegstructuren en landelijke netwerken. Zij zijn opgeroepen om de animatievideo's *proactief én reactief* in te zetten via de eigen kanalen.

Bij een reactieve inzet wordt een animatievideo geplaatst op de informatiebron (bijv. een website, Twitter, e.d.) waar in het NL-Alert naar wordt verwezen voor meer informatie of updates over de crisis.

Een proactieve inzet is het delen van de animatievideo's via websites en andere communicatiekanalen richting burgers als onderdeel van de risicocommunicatie. Eventuele vragen of onzekerheden die bij burgers leven over NL-Alert dienen namelijk zoveel mogelijk te worden weggenomen, omdat uit onderzoek blijkt hoe groter het vertrouwen is in het alarmmiddel, hoe eerder mensen bereid zijn de handelingsperspectieven op te volgen. De animatievideo's kunnen worden ingezet om dit vertrouwen te vergroten.

Ik vraag uw medewerking om de animatievideo's proactief te delen met burgers en binnen het veld, bijvoorbeeld door het plaatsen van de animatievideo's op uw website en door actief de gemeenten in uw regio te informeren over de animatievideo's.

De animatievideo's zullen ook worden gedeeld met het Instituut Fysieke Veiligheid, Brandweer Nederland en de ouderenbonden.

Voor vragen of opmerkingen over de animatievideo's kunt u contact opnemen met Wendela Neeft (w.neeft@minjenv.nl).

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en vertrouw op uw medewerking.

Hoogachtend,

De Minister van Justitie en Veiligheid,

namens deze,



P.Th. Gelton
Directeur Veiligheidsregio's, Crisisbeheersing en Meldkamer

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**
Portefeuille Veiligheidsregio's,
Crisisbeheersing en
Meldkamer
Programma Meldkamers,
Crisiscommunicatie en
Alerteren

Datum
2 december 2020

Ons kenmerk
3107151

Jaarplan en begroting IFV 2021



Colofon

Jaarplan en begroting IFV 2021

Datum: 15 december 2020

Status: Definitief

Versie: 1.1

Instituut Fysieke Veiligheid

Postbus 7010

6801 HA Arnhem

Kemperbergerweg 783, Arnhem

www.ifv.nl

info@ifv.nl

026 355 24 00

Voorwoord

Voor iedereen, en ook voor ons instituut, was 2020 een uitdagend jaar door de coronacrisis. Het was een jaar waarin de veiligheidsregio's, het Veiligheidsberaad en het IFV een ander gezicht hebben laten zien en hun meerwaarde hebben aangetoond in deze crisis. In het afgelopen jaar hebben we belangrijke lessen en inzichten opgedaan die daarmee een belangrijk kader vormen voor onze IFV-ambities voor 2021. Alles wijst erop dat ook in het komende jaar veel van ons instituut wordt gevraagd nu het coronavirus nog steeds onder ons is. Ook de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's én ons koersproces gaan een volgende fase in.

Het nieuwe jaarplan 2021 staat voor een belangrijk deel in het teken van de inzichten die wij en de veiligheidsregio's in het afgelopen half jaar hebben opgedaan. We hebben activiteiten en rollen toegevoegd aan ons aanbod, in verbinding met onze crisispartners en het Rijk. Zo is het LOT-C ingericht en van start gegaan. Daarmee hebben we verdere stappen gezet in de ontwikkeling van de informatiepositie van veiligheidsregio's en crisispartners.

Vanuit onze koers gaan we nog nadrukkelijker een netwerkregierol vervullen richting veiligheidsregio's, crisispartners en andere stakeholders. Juist vanwege onze landelijke positie, midden in het veld van crisisbeheersing, kunnen wij waarde toevoegen aan de onderlinge verbindingen en aan het ontsluiten van informatie. Informatie die we voeden met de onderzoeken die we doen en de kennis die we ophalen uit de ondersteuning die we bieden aan het Rijk, de veiligheidsregio's en crisispartners. Die basis willen we verzilveren, versterken en verder uitbouwen in 2021. Want alleen samen kunnen we bijdragen aan een veilig en veerkrachtig Nederland.

We vinden het belangrijk dat onze crisispartners zich herkennen in de ambities en speerpunten van het jaarplan. Daarom hebben we ze uitgenodigd om hierop te reflecteren. Dit heeft waardevolle inzichten gegeven waar we in 2021 samen met onze partners mee aan de slag gaan en de urgentie van deze ontwikkelingen alleen maar onderstrepen.

Met dit jaarplan en begroting voor 2021 zetten wij in op het versterken van de crisisbeheersing in Nederland in samenwerking met onze stakeholders. We zetten hiermee ook in op een toekomstbestendig IFV. In de rol van katalysator en facilitator helpen wij op een innovatieve manier veiligheidsregio's excelleren. Zo maken we Nederland iedere dag veiliger en veerkrachtiger!

Onno van Veldhuizen
Voorzitter bestuur IFV

Inhoud

| | | |
|-------------------|--|-----------|
| 1 | Ambitie en koers IFV | 4 |
| 1.1 | Onze ambitie | 4 |
| 1.2 | Koers IFV | 4 |
| 1.3 | Maatschappelijke opgave | 5 |
| 2 | Nieuwe ontwikkelingen: onze speerpunten | 6 |
| 2.1 | Versterken verbindingen crisispartners door netwerkregie | 6 |
| 2.2 | Versterken en professionaliseren crisisbeheersing | 7 |
| 2.3 | Intelligence en informatievoorziening | 9 |
| 2.4 | Bovenregionale operatie en services | 11 |
| 3 | Meerjarenperspectief | 12 |
| Bijlage 1: | Begroting en bedrijfsvoering | 14 |
| Bijlage 2: | Besteding naar financieringsvorm en wetsartikel in 2021 | 20 |
| Bijlage 3: | Besteding naar productgroepen in 2021 | 21 |
| Bijlage 4: | Jaarplan 2021 naar geldstromen Wvr | 22 |
| Bijlage 5: | Financiering collectieve opdrachten | 24 |
| Bijlage 6: | Overzicht collectieve opdrachten | 26 |

1 Ambitie en koers IFV

1.1 Onze ambitie

De wereld van brandweezorg en crisisbeheersing is de afgelopen jaren sterk in ontwikkeling geraakt. Vorig jaar nog constateerden we dat Nederland in toenemende mate geconfronteerd wordt met steeds complexere crises. Sterker, op het moment van het opstellen van dit jaarplan bevinden we ons al maanden in de meest ontwrichtende crisis die ons land in de afgelopen decennia is overkomen. De coronacrisis heeft zich ontwikkeld tot een mondiale volksgezondheids crisis die in Nederland volop inzet vraagt van de veiligheidsregio's en crisispartners. Al sinds het uitbreken van het virus in Nederland verricht het IFV diverse werkzaamheden die direct te relateren zijn aan het bestrijden en beheersen van de coronacrisis. Voor het IFV vraagt dit primair een langdurige inzet in het Landelijk Operationeel Team Corona (LOT-C), de ondersteuning van het Veiligheidsberaad in hun crisisrol en de rol van het lectoraat Crisisbeheersing in het monitoren en evalueren van de crisis.

Voorafgaand aan de totstandkoming van dit jaarplan hebben we de leden van de RCDV en onze belangrijkste crisispartners gevraagd om te reflecteren op onze speerpunten voor 2021. De rode draad die we hieruit halen is dat onze speerpunten voor 2021 in grote mate bijdragen aan de behoefte van de veiligheidsregio's. We zien dat onze partners met name baat hebben bij onze activiteiten ten aanzien van Business Intelligence en de gezamenlijke onder de regie van het IFV ontwikkelde intelpositie, alsmede onze rol als netwerkregisseur en het verbinden van veiligheidsregio's, Rijksoverheid en crisispartners. Hier committeren we ons nadrukkelijk aan en in 2021 zetten we hier dan ook fors op in.

Hiernaast heeft de reflectie vanuit de RCDV ook bevestigd dat de wijze waarop wij in verbinding staan met de veiligheidsregio's als zeer belangrijk wordt ervaren. We werken er hard aan om de interactie met de veiligheidsregio's en andere stakeholders te bevorderen en de samenwerking nog meer te versterken. Vanuit onze landelijke positie kunnen we kennis en kunde toevoegen aan de veiligheidsregio's. Hierin nemen we een gelijkwaardige positie in. Tegelijkertijd heeft het IFV ook kennis en kunde nodig vanuit de veiligheidsregio's. We gaan bestaande allianties consolideren en nieuwe allianties creëren. Deze allianties in een nieuw crisislandschap leiden tot een nieuwe samenwerkingsbasis ten aanzien van de voorbereiding op nieuwe dreigingen.

IJle Stelstra: "Niet eerder hebben we een dergelijke crisis meegemaakt als corona. Met vallen en opstaan zijn we inmiddels gewend geraakt aan werken vanuit huis. De verbinding zoeken we op andere manieren met elkaar. Het is een situatie waarmee we te dealen hebben en daar waar we kunnen helpen als IFV doen we dat!"

algemeen directeur IFV

1.2 Koers IFV

Onze maatschappelijke opgave is om overkoepelende kennis en een beleids- en ondersteunende functie te bieden aan onze partners. Dit doen we door te onderzoeken, onderwijs te geven, veiligheidsregio's te ondersteunen en intelligence te leveren. Vanuit deze achtergrond hebben het dagelijks bestuur en de directie scenario's uitgewerkt voor de toekomst van het IFV. De ingezette lijn is eind 2019 bekrachtigd door het algemeen bestuur. Het jaar 2020 heeft in het teken gestaan van het verfijnen en verder ontwikkelen van het koerstraject. Een bestuurlijke en een ambtelijke werkgroep hebben ons geadviseerd over de onderwerpen eigenaarschap, governance en financiering van het IFV. De belangrijkste uitkomsten van deze exercitie zijn ook gedeeld met de Evaluatiecommissie Wet veiligheidsregio's.

Verder zijn de nieuwe contouren van het IFV geschetst in een ontwerpplan dat als basis dient voor het verdere koersproces. Hierin zetten we onder meer in op een meer integraal gestuurde organisatie en passen we onze interne processen daarop aan. We bevinden ons met het koersproces in een transitiefase, waarbij het gehele proces ten minste tot en met 2021 in beslag neemt. In 2021 wordt dit verder uitgewerkt en geïmplementeerd. Dit alles in lijn met de voortgang van het advies inzake de evaluatie en wijziging van de Wet veiligheidsregio's. Vanuit het koersproces zijn inmiddels de missie en visie als blauwdruk opgesteld.

Missie

Het IFV is het publiek kennisinstituut voor crisisbeheersing en brandweezorg dat staat voor een veilig en veerkrachtig Nederland.

Visie

Het IFV is het publiek kennisinstituut dat veiligheidsregio's, Rijksoverheid en crisispartners onderling verbindt en versterkt met onderzoek, onderwijs intelligence en ondersteuning.

1.3 Maatschappelijke opgave

Met dit jaarplan onderbouwen we onze ambities en toegevoegde waarde voor de crisisbeheersing en brandweezorg in Nederland. Dat geldt voor onze huidige crisispartners, zoals de veiligheidsregio's, de brandweer, bevolkingszorg, de GHOR, politie en het ministerie van Justitie en Veiligheid. Daarnaast zoeken we actief de verbreding naar crisispartners die een rol hebben in de opgaven van deze tijd, zoals RIVM, GGD GHOR Nederland, KNMI, de Rijksoverheid, de vitale sectoren (publiek en privaat), het bedrijfsleven, kennisinstellingen en -instellingen. Dit heeft tot doel om onze kennis en impact op het terrein van crisisbeheersing en daarmee onze toegevoegde waarde te verbreden. En dat is nodig om veiligheidsregio's te helpen anticiperen op de dreigingen van deze tijd. Onze maatschappelijke opgave is om overkoepelende kennis en een beleids- en ondersteunende functie te bieden aan onze partners. Dit doen we door te onderzoeken, onderwijs te geven, veiligheidsregio's te ondersteunen en intelligence te leveren.

Om onze kennis en impact en daarmee onze maatschappelijke opgave te verwezenlijken sluiten wij aan bij meerdere relevante agenda's, onderzoeksprogramma's en publicaties. Leidend zijn de agenda's risico- en crisisbeheersing van het ministerie van Justitie en Veiligheid, de Nationale Veiligheid Strategie (NVS) van de Rijksoverheid en de strategische agenda's van het Veiligheidsberaad en de RCDV. We zetten daarom in op het duurzaam verbinden van partners rond deze agenda's door te investeren in onze netwerkregierol, waarbij het primaat ligt op de ondersteuning en advisering van het Veiligheidsberaad en de RCDV, zowel op actuele crises en onderwerpen, als op de meer langetermijngerichte onderwerpen.

Daarnaast vervullen we al jaren een rol in het initiëren en faciliteren van innovaties met de veiligheidsregio's. In 2021 gaan we onze rol als katalysator en facilitator intensiveren en versterken. Dat houdt in dat we meer kansrijke initiatieven oppakken in samenwerking met de veiligheidsregio's en crisispartners. Veiligheidsregio's zien hier ook een belangrijke toegevoegde waarde voor ons en hebben ons als reflectie meegegeven dat het onderwerp innovatie losser georganiseerd en niet teveel geïnstitutionaliseerd moet worden. Innovatiethema's die we in 2021 verder verkennen zijn onder meer de intelligencepositie voor de veiligheidsregio's, vernieuwing van onderwijs en netwerkregie.

Deze context verbinden wij nadrukkelijk aan onze maatschappelijke opgave: het verbinden van werelden om Nederland samen veiliger en veerkrachtiger te maken.

2 Nieuwe ontwikkelingen: onze speerpunten

Onze speerpunten van vorig jaar vormen de basis en het vertrekpunt voor onze speerpunten voor 2021. Reden hiervoor is dat meerdere van deze speerpunten meerjarig zijn en mede als gevolg van de coronacrisis nog altijd zeer actueel zijn. Daarbij heeft de coronacrisis enerzijds gezorgd voor een versnelling, als ook een vertraging op de realisatie van onze speerpunten voor 2020. Vanuit deze achtergrond is ons voornemen om de speerpunten voor 2021 te actualiseren in lijn met de koers van het IFV, de actualiteit met betrekking tot de coronacrisis, de oprichting van het LOT-C en de ontwikkelingen binnen de veiligheidsregio's.

Ons doel hierbij is om ook in 2021 een optimale dienstverlening te realiseren voor al onze crisispartners, passend bij de opgaven van deze tijd. Naast onze speerpunten zoals hieronder opgenomen, garanderen we onverminderd continuïteit op de ondersteuning van de veiligheidsregio's en de brandweertenen aanzien van risicobeheersing, incidentbestrijding en brandweezorg. Gezamenlijk met de veiligheidsregio's en de brandweer ontwikkelen we onze bestaande producten en diensten door.

Onze speerpunten voor 2021 clusteren we in de volgende vier hoofdgroepen waarop we de veiligheidsregio's en crisispartners willen versterken:

1. Versterken verbindingen crisispartners door netwerkregie;
2. Versterken en professionaliseren crisisbeheersing;
3. Toekomstbestendige informatievoorziening;
4. Bovenregionale operatie en services.

2.1 Versterken verbindingen crisispartners door netwerkregie

Naast aanvullende kennis, voorzieningen en handelingsperspectieven, zijn sterke verbindingen tussen crisispartners noodzakelijk om nieuwe crisis het hoofd te bieden. Duidelijk is dat samenwerking meer dan ooit randvoorwaardelijk is voor een effectieve crisisbeheersing. In de afgelopen periode hebben we goede stappen gezet in de samenwerking en interactie met de veiligheidsregio's. In 2021 zetten wij in op het verzilveren en

versterken hiervan. Wij willen met één been in de veiligheidsregio's komen te staan en nodigen de veiligheidsregio's actief uit om hetzelfde te doen. Hiermee spelen we in op de wensen en behoeften uit het veld om onze faciliterende en regisserende rol ten aanzien van netwerk te versterken. We willen namelijk graag die netwerkregierol pakken zodat we samen met ons netwerk zaken kunnen organiseren, borgen en kunnen doorontwikkelen waar nodig en mogelijk is voor onze stakeholders.

Peter Bos: "Er zijn vanuit het LOT-C grote stappen gezet op het gebied van gezamenlijk informatiemanagement. Er is nooit een systeem geweest waarbij we met één druk op de knop alle 25 Operationeel Leiders aan de lijn kunnen hebben. Dat was nu in no-time geregeld en ingericht. Nu hebben we een operationeel beeld van de 25 regio's, zodat we collectief kunnen monitoren hoe het in alle regio's gaat in crisistijd. Daar hebben we iedere week in deze crisis heel veel profijt van."

algemeen directeur veiligheidsregio Utrecht

2.1.1 Uitbreiden en versterken netwerkregierol

Onze ambitie is om in 2021 verder te investeren in de vanzelfsprekendheid en toekomstbestendigheid van de verbindingen tussen ons en onze crisispartners, evenals crisispartners onderling. In ons onderzoek 'Verbinding tussen werelden?' (2019) werd duidelijk dat de verbindingen nog niet altijd vanzelfsprekend zijn en duurzaam ingeregeld zouden moeten worden. De coronacrisis heeft dit ook laten zien. Niet alleen formeel vastgestelde afspraken over opschaling, maar juist ook ad hoc samenwerking en afstemming zijn daarbij cruciaal gebleken. Wij onderkennen daarom het belang van het werken in en met netwerken en het goed kennen van je crisispartners. Het LOT-C heeft bewezen hier een waardevol instrument voor te zijn, waarbij belangrijke leerpunten zijn opgedaan met betrekking tot regievoering op het netwerk. De vernieuwde positie van de RCDV en de wijze waarop in de ondersteuning van het Veiligheidsberaad met verschillende departementen wordt samengewerkt, heeft bovendien al geleid tot mooie samenwerkingen tussen veiligheidsregio's en Rijksoverheid.

Albert-Jan van Maren: "Ik kijk vooral met trots terug op hoe alle betrokkenen elkaar hebben gevonden binnen het LOT-C. Medewerkers van onder andere ministeries, veiligheidsregio's, GGD/GHOR, Defensie en IFV kwamen plotsklaps bij elkaar. Om een klus te doen in een crisis die we nog nooit hebben meegemaakt."

hoofd LOT-C

In 2021 zetten we in op het verder versterken van onze unieke positie in het veiligheidsdomein als verbinder, katalysator en netwerkfacilitator met en tussen crisispartners, zowel op het bestuurlijke, tactisch-strategische als operationele niveau. Leerpunten vanuit recente crises staan hierbij centraal. Relevante vragen in dit kader zijn: Hoe verbind je Rijksoverheid en veiligheidsregio's met elkaar? Welke crisispartners vinden nog niet goed de aansluiting bij bestaande netwerken en samenwerkingsverbanden? Welke partijen hebben elkaar nodig in een crisis? Een analyse van de verschillende crisistypen en bijbehorende (bestuurlijke) netwerkkaarten is daarbij een belangrijke tool.

Hiernaast zetten we in op het nauwer verbinden van het veld met ons instituut. We betrekken onze partners daarom nauw bij onze koers, bij de innovatieve doorontwikkeling van onze producten en services, zoals onderzoeks- en onderwijsproducten, maar ook in de ontwikkeling van nieuwe diensten.

In 2021 richten we ons op het in kaart brengen van onze crisispartners en de 'unusual suspects'. Om deze vervolgens te plotten binnen de verschillende crisistypen en bestaande en nieuwe netwerken.

- > Hiermee genereren we inzicht in mogelijke lacunes in reeds bestaande netwerken.
- > Het proactief agenderen van onderzoeksresultaten en van bestuurlijke en inhoudelijke ontwikkelingen in landelijke, bestuurlijke, strategische en inhoudelijke netwerken.
- > Het ophalen en vertalen van de belangrijke leerpunten uit de samenwerking tussen crisispartners met betrekking tot de coronacrisis en dit vertalen naar een strategie om de verbindingen verder duurzaam te versterken.

- > Het intern inventariseren van de netwerken en verbindingen tussen IFV en crisispartners en gaan we onderzoeken op welke wijze deze verder versterkt en onderling verbonden kunnen worden.
- > Het onderzoeken van de samenhang tussen formele samenwerkingsverbanden, opschalingsstructuren en flexibele, ad hoc verbindingen van crisispartners.
- > Het versterken van het netwerk van crisispartners door het organiseren van een hackathon, waarbij nadrukkelijk ruimte is voor de 'unusual suspects'.

2.2 Versterken en professionaliseren crisisbeheersing

Om de steeds complexer wordende crises te kunnen beheersen is een pallet aan nieuwe kennisproducten, diensten en voorzieningen nodig die bijdragen aan het verder professionaliseren van de generieke rampenbestrijding en crisisbeheersing. De huidige coronacrisis laat duidelijk zien waarom dit zo belangrijk is.

We willen crises doorgronden, net als de wijze waarop de crisisbeheersing is georganiseerd en versterkt kan worden. Hiermee willen we handelingsperspectieven meegeven aan onze partners om hen te helpen anticiperen op de veiligheidseffecten die deze ontwikkelingen met zich meebrengen.

We committeren ons aan het samen met de veiligheidsregio's professionaliseren van de generieke crisisbeheersing. Onder meer door kennisontwikkeling en opleidingen, het verbinden van ketens en het organiseren van toekomstbestendige informatievoorziening.

2.2.1 Kennis en inzicht eigentijdse risico's

We verrichten onderzoek naar de relatie tussen eigentijdse en nieuwe risico's, dreigingen en maatschappelijke ontwikkelingen en de effecten daarvan op fysieke veiligheid en crisisbeheersing. De kennis en inzichten die als gevolg hiervan ontstaan vertalen we naar handelingsperspectief zodat veiligheidsregio's kunnen anticiperen op nieuwe crises en we hen kunnen adviseren en ondersteunen. De thema's klimaatontwikkeling, digitalisering, maatschappelijke en internationale ontwikkeling staan hierbij centraal. Wij hebben vorig jaar voor deze strategische thema's gekozen omdat wij denken dat deze de grootste uitdagingen van deze tijd vertegenwoordigen en daarmee een grote rol spelen in moderne crises. Daarbij geldt dat deze thema's niet op zichzelf staan maar ook met elkaar verbonden zijn en elkaar beïnvloeden. Deze thema's staan daarom ook centraal in onze strategische kennis- en onderzoeksagenda 2018-2021.

Op basis van onze kennispositie leveren we handelingsperspectief op het gebied van risicobeheersing en incidentbestrijding

onder meer ten aanzien van de vitale infrastructuur en klimaatadaptie. Voorbeelden hiervan zijn de gevolgen van duurzaam en circulair bouwen en het toenemende gebruik van elektrische voertuigen. Ook kijken we nadrukkelijk naar de maatschappelijke effecten van bijvoorbeeld de coronacrisis en bijvoorbeeld de boerenprotesten. Zo zijn we in het kader van de coronacrisis gestart met snelle kennismobilisatie. Dit betreft flitsonderzoek – deels op basis van gesprekken met sleutelpersonen – op verschillende thema's, om de praktijk tijdens de crisis te ondersteunen. In 2021 ontwikkelen wij deze vorm van onderzoek verder door zodat we betrokken partijen in (dreigende) crises kunnen ondersteunen en adviseren.

Ten aanzien van handelingsperspectief richten we ons nadrukkelijk op het organiseren en faciliteren van bestuurlijke, organisatorische en maatschappelijke veerkracht. Omdat dit bijdraagt aan het voorkomen of dempen van een dreigende ontwrichting als gevolg van een grote crisis. Onderdeel hiervan is ook een meer flexibele bestuurlijke aanpak ten aanzien van planvorming, beeldvorming en de organisatie van de crisisbeheersingsstructuur.

2.2.2 Versterking generieke crisisbeheersing

Eén van de speerpunten uit de Nationale Veiligheid Strategie (NVS) van de Rijksoverheid is het doorontwikkelen van de generieke risico- en crisisbeheersing. Specifieke dreigingen worden voorzien

van een aanpak op maat, waarbij het versterken van de generieke crisisbeheersing in de gehele breedte bijdraagt aan de beheersing van crises. De coronacrisis heeft laten zien dat het niet mogelijk is om overal op voorbereid te zijn, in dat geval is het zaak de basis op orde te hebben en vandaaruit een specifieke en

doelgerichte crisisaanpak te ontwikkelen. In 2021 zetten we daarom onverminderd in op het doorontwikkelen van de crisisbeheersing in Nederland. Dit doen we door:

- > Het opstarten van een Academie voor Crisisbeheersing waarin we onderwijs- en onderzoeksactiviteiten op het gebied van crisisbeheersing doorontwikkelen en nauwer met elkaar verbinden.
- > Het doorontwikkelen van onze kennispositie op het gebied van multidisciplinaire crisisbeheersing. Uitgangspunten hierbij zijn de lessons learned uit de coronacrisis, de naderende omgevingswet en de veranderende rol van de veiligheidsregio.
- > Het concretiseren van onze bijdrage aan de toekomstige cyclus van de NVS.
- > Het investeren in en sterker verbinden van de voor crisisbeheersing relevante netwerken.

Een mooi voorbeeld is de ontwikkeling van een online Platform voor Crisismanagement, een onafhankelijk ontmoetingspunt voor professionals, adviseurs, managers en bestuurders vanuit overheid, vitale sectoren en het bedrijfsleven die te maken hebben met crises. Met dit platform willen we een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van het domein crisismanagement en crisisbeheersing en stimuleren we de dialoog met elkaar.

2.3 Intelligence en informatievoorziening

Het belang van een goede en integrale informatievoorziening blijft groeien. Niet alleen gaan veiligheidsregio's in toenemende mate informatiegestuurd te werk, maar ook laten recente lauwe en warme crises zien dat actuele en betrouwbare data randvoorwaardelijk zijn voor een effectieve bestrijding van de crisis. Om deze reden groeit ook de behoefte van onze opdrachtgevers, zoals veiligheidsregio's, Rijksoverheid en crisispartners aan intelligence door het nadrukkelijk verbinden van data, informatie en kennis en kunde ten aanzien van de landelijke crisisbeheersing. Als we intelligence willen bereiken, dan moeten we betrouwbare data en informatie beschikbaar hebben, dit veredelen, analyseren en beschikbaar stellen aan de veiligheidsregio's. Vanuit deze achtergrond is het onze ambitie om de informatievoorziening in 2021 verder door te ontwikkelen naar een robuuste, toekomstbestendige voorziening en deze daarmee naar een hoger niveau te tillen voor onze crisispartners.

2.3.1 Intelpositie

In ons vorige jaarplan was één van de ambities om de bovenregionale slagkracht van de veiligheidsregio's te versterken. Vanzelfsprekend had niemand de coronacrisis op dat moment voorzien. Ondanks het gegeven dat de crisis nog niet voorbij is, heeft het wel een onomkeerbaar proces in gang gezet ten aanzien van de crisisbeheersing. Veiligheidsregio's en Rijksoverheid zijn geconfronteerd met een crisis die al maanden duurt en om een andere rol vraagt. Om deze crisis en toekomstige crises effectief te beheersen moet de informatie- en coördinatiefunctie uitgebouwd worden. In de reflectie op ons jaarplan hebben veiligheidsregio's aangegeven behoefte te hebben aan een intelligence functie.

In korte tijd hebben wij ons nadrukkelijk gemanifesteerd als primaire partner voor operationele intelligence in crisissituaties. Het is onze ambitie om de opgedane kennis met betrekking tot deze nieuwe rol te borgen binnen het IFV en tegelijkertijd toekomstbestendig door te ontwikkelen. Hiermee verbinden we ons nadrukkelijk aan het structureel borgen en leveren van intelligence met en voor de veiligheidsregio's, voor zowel koude, lauwe als warme crisissituaties.

In 2021 zorgen we als dragende organisatie van het LOT-C, in opdracht van de minister JenV en het Veiligheidsberaad, dat het LOT-C operationele, coördinerende, monitorende en uitvoerende taken verricht voor het de veiligheidsregio's, het Veiligheidsberaad en het Programma DG Covid-19. Parallel aan de organisatie, continuering en doorontwikkeling van het LOT-C, werken we concreet aan landelijke beschikbare operationele coördinatie en informatie bij (dreigende) crisis en hoe hier structureel vorm aan kan worden gegeven. Een voorbeeld hiervan is de dynamische monitor die is ontwikkeld in samenwerking met veiligheidsregio's. Aanleiding hiervoor is dat op dit moment een entiteit of voorziening waarmee structurele landelijke operationele coördinatie gezamenlijk ingeregeld is, ontbreekt. Afgelopen jaren is bij verschillende veiligheidsregio's een informatiecentrum of -knooppunt ontstaan. We sluiten aan bij lopende initiatieven en faciliteren de samenwerking met veiligheidsregio's.

2.3.2 Business intelligence en informatiegestuurd werken

De juiste informatie in de juiste vorm op de juiste plaats is een steeds belangrijker en onmisbaar onderdeel geworden van crisisbeheersing en brandweezorg op alle niveaus. Veiligheidsregio's hebben nadrukkelijk behoefte aan informatie om te sturen, te handelen, te besluiten en te analyseren ten behoeve van beleid en onderzoek. Deze behoefte hebben veiligheidsregio's ook geuit in hun reflectie op de speerpunten uit dit jaarplan. In 2021 komen we verder aan deze behoefte tegemoet door het verder bouwen aan en versterken van de inhoudelijke expertise om data van veiligheidsregio's, Rijksoverheid en andere crisispartners te verzamelen, te ordenen, te analyseren en te duiden. We investeren daartoe in verdere kennisopbouw en in de doorontwikkeling van technische kennis en toepassingen. We ontsluiten vraaggestuurd de juiste gegevensbronnen en werken toe naar een flexibel uit te breiden, modern platform voor informatiegestuurd werken, inclusief koppelingen met de door het IFV geleverde diensten rondom de crisisbeheersing, zoals LCMS en de systemen van onze crisispartners. Hiernaast moet ook informatiebeveiliging veel aandacht krijgen.

Nils Rosmuller: "De repressieve mogelijkheden voor brandbestrijding in parkeergarages zijn al gelimiteerd, maar worden nog eens extra beperkt als gevolg van (het parkeren en opladen van) elektrisch aangedreven voertuigen. Daarom moeten de aangrijpingspunten voor brandveiligheid eerder in de keten gezocht worden: in de productie van de elektrische voertuigen en bijbehorende battery packs."

lector Energie- en transportveiligheid

Kim de Valk: "Data en op data gebaseerde informatie spelen een steeds grotere rol in de samenleving en dus ook binnen de veiligheidsregio's; zowel tijdens een crisis als tijdens de reguliere bedrijfsvoering. Omdat we hierin graag een verbindende rol spelen, hebben wij in samenwerking met de Regiegroep Business Intelligence van de veiligheidsregio's het Kenniscentrum Informatiegestuurde Veiligheid opgericht."

senior data analist en projectleider

Verder zijn we in 2020 gestart met het inrichten van een generieke voorziening waarmee we landelijke gegevens en GEO-data (zoals GEO400V en LCMS) verzamelen, beheren en beschikbaar stellen. Deze nieuwe voorziening, het Kenniscentrum Informatiegestuurde Veiligheid (KCIV) omvat zowel de technische inrichting en beheer als de kennis en kunde van het hele dataverwerkingsproces. De toepassingen van deze landelijke voorziening zijn divers. De belangrijkste resultaten en leerpunten met betrekking tot de bouw en ontsluiting van data door het LOT-C worden in 2021 omgezet in nieuwe, robuuste toepassingen als onderdeel van het KCIV. Met deze toepassingen kan monitoring plaatsvinden in koude/lauwe fases van een crisis, en is er ook een sterke intelpositie beschikbaar gedurende de warme fase.

Een andere belangrijke toepassing is het produceren van landelijke statistieken en kerndata, het doen van onderzoek op betrouwbare, gevalideerde data en het beschikbaar stellen van deze informatie voor planvorming en beleidsvorming. In 2021 breiden we onze activiteiten in dit kader uit door onder meer nieuwe dashboards te ontwikkelen.

Verder blijven we innovatieve toepassingen en experimenten ondersteunen met de beschikbare data en de technische mogelijkheden, zoals op het gebied van Artificial Intelligence en Machine Learning. Eenvoudig te ontsluiten en goed geordende

datasets zijn een belangrijke kritieke succesfactor voor dit type innovatie. Hiertoe is de BI-voorziening ingericht en is aansluiting gezocht bij de Common Ground architectuur van de gemeenten met als voordeel dat onderdelen van de architectuur eenvoudig vervangen of toegevoegd kunnen worden. Voorbeelden hiervan zijn een koppeling naar historische weersgegevens en de aansluiting van nieuwe regionale applicaties die landelijke data gebruiken.

2.3.3 Toekomst netcentrisch werken

Netcentrisch werken wordt al jaren breed toegepast in het veiligheidsdomein. Naast veiligheidsregio's werken steeds meer

crisispartners met het Landelijk Crisis Management Systeem (LCMS). Netcentrisch werken wordt naast het gebruik in de warme fase van crises en rampen ook steeds vaker in de lauwe en koude fase preventief ingezet bij (dreigende) crises en grote incidenten. De wensen en behoeften van onze partners met betrekking tot de hoeveelheid en soort informatie om netcentrisch te delen zijn in de afgelopen jaren verbreed en nemen nog steeds toe. Onze partners hebben belangrijke reflecties meegegeven voor de doorontwikkeling van dit systeem en de netcentrische werkwijze. We proberen daar zoveel mogelijk aan tegemoet te komen door het systeem in 2021 verder door te ontwikkelen.

In 2020 hebben we vanuit de uitgevoerde gateway-review de basis gelegd voor de Landelijke Voorziening Crisisbeheersing (LVCb), met een lange termijnvisie, een nieuwe architectuur, en een nieuw governance- en financieringsmodel. In 2021 gaan we hiermee verder. De lange termijnvisie geeft de richting aan hoe wij met de veiligheidsregio's en andere crisispartners de netcentrische werkwijze de komende jaren verder vormgeven. In de nieuwe governance voor de LVCb wordt het eigenaarschap van de doctrine NCW bij de veiligheidsregio's belegd.

Het doel is het versterken van LCMS als robuust en toekomstbestendig landelijk platform voor crisisbeheersing. In 2021 en 2022 implementeren we de nieuwe architectuur in de systemen en verbreden we de netcentrische werkwijze.

2.4 Bovenregionale operatie en services

Recente crises, en zeker ook de coronacrisis, laten zien dat er in toenemende mate behoefte is aan bovenregionaal samenwerken. Bestaande landelijke en regionale crisisstructuren kunnen niet altijd volledig voorzien in landelijke, operationele coördinatie en blijken niet altijd voldoende doeltreffend en efficiënt. We constateren een behoefte bij onze crisispartners aan een landelijk beschikbare, opschaalbare, operationele voorziening die een informatie- en coördinatiefunctie kan vervullen in (dreigende) crisissituaties binnen de algemene keten en in verbinding met de functionele keten. Ook het Veiligheidsberaad spreekt van een verantwoordelijkheidsvacuüm bij bovenregionale en landelijke crises en bij crises met een landelijke impact.

Wij willen met een publieke infrastructuur in deze behoefte voorzien. Onze ambitie is om hier structureel vorm aan te geven met voldoende integraliteit, mandaat, robuustheid en slagkracht. Op basis van de juiste informatie kunnen we inzicht en overzicht creëren ten behoeve van een goede beeld- en besluitvorming op bovenregionaal en landelijk niveau. Op deze wijze kunnen wij snel en flexibel meebewegen in verschillende fasen van crises, als ook het inspringen in onverwachte crises.

2.4.1 Logistieke, operationele inzetbaarheid

Onlosmakelijk verbonden met het ontwikkelen en verstevigen van de intelpositie, is de operationele en logistieke ondersteuning van crisispartners. In 2021 zetten we in op het verder verstevigen hiervan. Onder meer ronden we in 2021 de beheerorganisatie af van het Grootchalig branweeroptreden en Specialistisch Optreden (GBO SO). Hiernaast verkennen we hoe in opschaling op de verschillende relevante crisistypen kan worden samengewerkt. De crisistypen werken we uit in scenario's en vertalen dit naar integraal inzicht in de aard, omvang en verschijningsvormen van risico's en dreigingen, inclusief de vertaling daarvan naar operationele uitvoering en benodigde materialen, zoals specialistisch materieel en persoonlijke beschermingsmiddelen. Dit is nodig omdat de benodigde capaciteit steeds schaarser wordt onder invloed van onder andere het verloop van vrijwilligers en de uitbreiding van de taken van de veiligheidsregio's.

Daarbij benutten we ook de ervaringen van GBO SO en kijken we naar de mogelijkheden voor samenwerking in EU-verband. In 2021 houden we de ondersteuningstaken van het IFV op het terrein van materieel en materialen kritisch tegen het licht. Daarbij staat centraal in hoeverre die taken nog in voldoende mate aansluiten op de koersontwikkeling van het IFV, in hoeverre de betreffende taken zijn ingebed in de reguliere crisisprocessen en in de huidige wet worden genoemd. Door dit te analyseren en hierop in te spelen kunnen wij onze dienstverlening strakker inrichten voor de crisispartners.

In 2020 zijn we daarom gestart met een inventarisatie en een eerste analyse. In 2021 vervolgen we dit en vertalen we dit naar een actieplan, waarbij we een goede afstemming zoeken met betrokken crisispartners, inclusief (bestuurlijke) besluitvorming. Voor wat betreft de ondersteuning van de veiligheidsregio's bij inkoop en aanbesteding wordt in 2021 een vergelijkbaar traject doorlopen. De basis hiervoor wordt gevormd door onder meer de periodieke audit van de inkoopfuncties van de 25 veiligheidsregio's.

3 Meerjarenperspectief

Het meerjarenperspectief geeft inzicht in de financiële kant van de ambities. De aanvullende teksten geven inzicht in de ambities.

Besteding IFV (bedragen in duizenden euro's)

| | Realisatie 2018 | Realisatie 2019 | begroting 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|--------------------------------------|-----------------|-----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Beleids- en strategie advisering | 1.572 | 1.555 | 1.678 | 1.699 | 1.399 | 1.399 | 1.399 | 1.399 |
| Diensten aan managementraden | 4.748 | 4.453 | 4.614 | 4.824 | 4.832 | 4.832 | 4.832 | 4.832 |
| Kennis makelen | 728 | 980 | 1.760 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 |
| Kennisontwikkeling | 5.666 | 8.131 | 8.719 | 8.707 | 8.017 | 8.017 | 8.017 | 8.038 |
| Kennisfuncties | 1.267 | 1.633 | 1.200 | 1.400 | 1.200 | 1.200 | 1.200 | 1.200 |
| Opleiden | 7.716 | 6.900 | 7.535 | 7.260 | 7.260 | 7.260 | 7.260 | 7.260 |
| Examinering | 3.330 | 4.330 | 2.700 | 3.000 | 3.000 | 3.000 | 3.000 | 3.000 |
| Training en bijscholing | 3.419 | 2.717 | 1.295 | 1.050 | 1.050 | 1.050 | 1.050 | 1.050 |
| Advies | 1.139 | 525 | 200 | 180 | 155 | 160 | 160 | 160 |
| Beheer informatie systemen | 6.805 | 7.953 | 8.544 | 7.995 | 7.995 | 7.995 | 7.995 | 7.995 |
| Toezicht certificering | 733 | 729 | 632 | 736 | 736 | 736 | 736 | 736 |
| Materieelbeheer | 8.563 | 8.380 | 8.146 | 7.371 | 7.371 | 7.371 | 7.371 | 7.371 |
| Instandhouding voorzieningen (multi) | 7.567 | 7.984 | 7.533 | 7.459 | 7.536 | 7.615 | 7.696 | 3.592 |
| Bovenregionale voorzieningen | 2.793 | 2.464 | 3.915 | 5.443 | 5.115 | 5.115 | 5.115 | 5.115 |
| Inkoop | 1.767 | 1.634 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 |
| Standaardisatie | 879 | 848 | 680 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| Kleding dienstverlening | 2.190 | 1.639 | 2.500 | 2.500 | 2.500 | 2.500 | 2.500 | 2.500 |
| Opbrengst Bedrijfsvoering | 27 | 25 | 36 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Overige projectopbrengsten | 257 | 1.140 | 108 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| Totaal besteding | 61.166 | 64.020 | 63.245 | 63.562 | 62.105 | 62.189 | 62.269 | 58.186 |

JenV contractpartij (geen omzet IFV)

| | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Was en NCV | 4.546 | 4.281 | 4.839 | 4.765 | 4.842 | 4.921 | 5.002 | 1.280 |
| Beheer Politie materieel | 3.351 | 3.593 | 3.740 | 3.740 | 3.740 | 3.740 | 3.740 | 3.740 |
| Totaal JenV contractpartij | 7.897 | 7.874 | 8.579 | 8.505 | 8.582 | 8.661 | 8.742 | 5.020 |

| | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Totaal omzet IFV | 53.269 | 56.145 | 54.666 | 55.057 | 53.522 | 53.527 | 53.527 | 53.166 |
|-------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|

De belangrijkste ontwikkelingen ten opzichte van 2020 zijn:

- Op dit moment is het onzeker wanneer de uitfasering van WAS exact zal plaatsvinden. De beheerscontracten van het WAS lopen echter de komende jaren af. Als gevolg hiervan dient het beheer van het WAS Europees te worden aanbesteed, waarbij bij het sluiten van overeenkomsten rekening moet worden gehouden dat continuering van het WAS tot medio 2025 (einde levensduur van het WAS) kan plaatsvinden maar ook dient in de nieuwe overeenkomsten rekening te worden gehouden dat het WAS in de jaren vóór 2025 wordt uitgefaseerd. In deze begroting is hier rekening mee gehouden en is verondersteld dat het WAS tot 1-1-2025 operationeel is.
- De uitvoering van de Uitvoeringsagenda Brandweer en de implementatie van GBO SO hebben vertraging opgelopen in verband met de coronacrisis. Beide programma's worden in 2021 afgerond. Voor het beheer van GBO SO (onderdeel Bovenregionale voorzieningen in overzicht) leidt dat in 2021 tot een stijging van de kosten ten opzichte van 2020. Vanaf 2022 leidt dit tot een verdere stijging als alle specialismen in beheer zijn genomen. Deze begroting is gebaseerd op een voorlopige raming van de jaarlijkse exploitatiekosten van GBO SO. Binnenkort wordt deze exploitatiematrix per specialisme afgerond waarna dit wordt verwerkt in het definitieve jaarplan van het IFV.

In 2021 is onder bovenregionale voorzieningen ook de hernieuwde opdracht voor LOT-C opgenomen (inclusief Samenwerkingsplatform Arbeidsmigranten). Echter exclusief de aanschaf van de persoonlijke beschermingsmiddelen omdat nog onduidelijk is welk deel hiervan betrekking heeft op 2021.

- Het materieel investeringsplan (MIP) is herzien. In dit plan is opgenomen welk deel van de in januari 2013 aan het IFV overgedragen Rijksboedel moet worden vervangen. Bij materieelbeheer leidt deze herziening tot een verlaging van de kosten van € 775.000 doordat de totale omvang van de vervangingen lager is geworden, waardoor de jaarlijkse dotatie aan de voorziening materieel kan worden verlaagd.
- In 2021 wordt door het Veiligheidsberaad een besluit genomen over het werkbudget vanaf 2022. Tot en met 2021 is hiervoor een bedrag van € 300.000 per jaar opgenomen op basis van een eerder besluit door het Veiligheidsberaad.

Bijlage 1: Begroting en bedrijfsvoering

Begroting IFV 2021 (bedragen in duizenden euro's)

| | Realisatie 2018 | Realisatie 2019 | Begroting 2020 | Begroting 2021 |
|---|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
| Baten (projecten) | | | | |
| Opbrengst beleids- en strategie advisering | 1.572 | 1.566 | 1.678 | 1.699 |
| Opbrengst diensten aan managementraden | 4.748 | 4.225 | 4.614 | 4.824 |
| Opbrengst kennis makelen | 727 | 1.783 | 1.760 | 1.450 |
| Opbrengst kennisontwikkeling | 5.666 | 8.513 | 8.719 | 8.707 |
| Opbrengst kennisfuncties | 1.267 | 2.065 | 1.200 | 1.400 |
| Opbrengst opleiden | 6.838 | 7.041 | 6.450 | 7.260 |
| Opbrengst examinering | 3.330 | 3.921 | 2.700 | 3.000 |
| Opbrengst training en bijscholing | 4.297 | 1.902 | 2.380 | 1.050 |
| Opbrengst advies | 1.139 | 44 | 200 | 180 |
| Opbrengst beheer informatie systemen | 6.805 | 8.519 | 8.544 | 7.995 |
| Opbrengst toezicht certificering | 733 | 729 | 632 | 736 |
| Opbrengst materieelbeheer | 5.212 | 5.662 | 4.406 | 3.631 |
| Opbrengst instandhouding voorzieningen (multi) | 3.022 | 3.947 | 2.694 | 2.694 |
| Opbrengst bovenregionale voorzieningen | 2.793 | 2.198 | 3.915 | 5.443 |
| Opbrengst standaardisatie | 879 | 848 | 680 | 1.000 |
| Opbrengst kleding dienstverlening | 2.190 | 1.607 | 2.500 | 2.500 |
| Opbrengst inkoop | 1.767 | 1.145 | 1.450 | 1.450 |
| Opbrengst projecten stafafdeling Bedrijfsvoering | 27 | 25 | 36 | 10 |
| Overige projectopbrengsten | 257 | 158 | 108 | 29 |
| | 53.269 | 55.901 | 54.666 | 55.057 |
| Externe projectkosten | 19.787 | 18.650 | 21.390 | 18.925 |
| Kostprijs verkoop uitgeverij/verkoop brandweerkleding | 1.590 | 1.825 | 1.950 | 1.910 |
| Bruto marge | 31.892 | 35.425 | 31.325 | 34.222 |
| Interne projectkosten | 27.423 | 31.461 | 32.502 | 35.484 |
| Projectresultaat (A) | 4.469 | 3.964 | -1.177 | -1.262 |
| Baten (afdeling) | 27.938 | 31.041 | 34.802 | 37.617 |
| Lasten (afdeling) | | | | |
| Personeelskosten | 26.316 | 29.229 | 27.539 | 30.514 |
| Materiële kosten | 6.156 | 5.407 | 5.710 | 6.008 |
| Afdelingsresultaat (B) | -4.535 | -3.594 | 1.553 | 1.096 |
| Resultaat voor Financiële baten-lasten (A+B) | -66 | 369 | 376 | -166 |
| Compensatie verlies a.g.v. aankoop IE Beheer B.V. | 0 | 0 | 860 | 0 |
| Voorziening personeel | | | | 500 |
| Financiële baten-lasten (+) | -7 | -4 | 0 | 0 |
| Bijzondere baten en lasten | 80 | 0 | 0 | 0 |
| Aandeel resultaat I.E. Beheer BV | 97 | 195 | 100 | 100 |
| Resultaat | 104 | 561 | -384 | -566 |
| Aantal FTE | 261 | 286 | 305 | 312 |

Toelichting

Baten

- > De opgedragen gemeenschappelijke taken zijn met 4,82% geïndexeerd op basis van de prijsindexcijfers uit de meicirculaire van het gemeentefonds.
- > De Rijksbijdrage wordt sinds 2018 jaarlijks geïndexeerd door het ministerie van JenV. Vanaf 2018 wordt aan het IFV de reguliere loon- en prijsstelling uitgekeerd onder het voorbehoud dat JenV deze van het ministerie van Financiën ontvangt en binnen JenV wordt besloten dit toe te kennen aan de betreffende begrotingsartikelen. Voor 2020 bedraagt deze indexatie van de rijksbijdrage € 436.000. Voor 2021 is deze nog niet bekend.
- > De door JenV toegekende indexering van de BDUR is in de opgenomen BDUR-uitkeringen voor 2021 verwerkt voor een bedrag van € 62.000.

Lasten

- > De personeelskosten stijgen in 2021 ten opzichte van de begroting 2020 als gevolg van:
 - > Een stijging van de personeelsbezetting aan eigen personeel met 7 fte om onze kennisbasis te versterken en te voldoen aan de behoeften van veiligheidsregio's en andere opdrachtgevers;
 - > Indexatie van de salariskosten met 3% als gevolg van de cao voor Rijksambtenaren;
 - > Een stijging van ingehuurd personeel.
- > In 2021 is een dotatie aan de voorziening vervanging materieel opgenomen van € 2,19 miljoen en een dotatie aan de voorziening personeel van € 0,5 miljoen in verband met de verandering van de organisatie in 2021 als gevolg van de Koers IFV.

Financiering 2021 (bedragen in duizenden euro's)

| | Realisatie 2018 | Realisatie 2019 | Begroting 2020 | Begroting 2021 |
|--|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
| 1. Beschikbare financiering | | | | |
| Rijksbijdragen Algemeen excl. Politie | 24.615 | 26.977 | 25.409 | 25.834 |
| Rijksbijdrage aanvulling a.g.v. continueren WAS | | | 364 | 290 |
| Rijksbijdrage Algemeen van voorgaande jaren | 466 | | 430 | 0 |
| Totaal Rijksbijdrage | 25.081 | 26.977 | 26.202 | 26.124 |
| Bijdrage Politie | 4.163 | 3.741 | 4.150 | 4.150 |
| Facturen | 5.097 | 6.695 | 3.885 | 4.137 |
| Totaal Financiering wettelijke taak | 34.341 | 37.413 | 34.237 | 34.411 |
| Opdrachten voor veiligheidsregio's | 21.274 | 20.281 | 25.126 | 24.854 |
| Werkzaamheden voor derden | 5.551 | 6.082 | 3.883 | 4.298 |
| Totaal beschikbare financiering | 61.166 | 63.775 | 63.245 | 63.562 |
| 2. Benodigde financiering | | | | |
| Omzet | 53.269 | 55.901 | 54.666 | 55.057 |
| Activiteiten waarvoor VenJ contractpartij is* | 7.897 | 7.874 | 8.579 | 8.505 |
| > WAS en NCV | 4.546 | 4.281 | 4.839 | 4.765 |
| > Beheer Politie materieel | 3.351 | 3.593 | 3.740 | 3.740 |
| Totaal benodigde financiering | 61.166 | 63.775 | 63.245 | 63.562 |
| 3. Verschil | 0 | 0 | 0 | 0 |

*) Gaat niet via V&W rekening van het IFV, maar zijn wel uitgaven die uit rijksbijdrage worden gefinancierd.

Begroting IFV 2021-2025 (bedragen in duizenden euro's)

| | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Projectopbrengsten | | | | | |
| Opbrengst beleids- en strategie advisering | 1.699 | 1.399 | 1.399 | 1.399 | 1.399 |
| Opbrengst diensten aan managementraden | 4.824 | 4.824 | 4.824 | 4.824 | 4.824 |
| Opbrengst kennis makelen | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 |
| Opbrengst kennisontwikkeling | 8.707 | 8.017 | 8.017 | 8.017 | 8.037 |
| Opbrengst kennisfuncties | 1.400 | 1.200 | 1.200 | 1.200 | 1.200 |
| Opbrengst opleiden | 7.260 | 7.260 | 7.260 | 7.260 | 7.260 |
| Opbrengst examinering | 3.000 | 3.000 | 3.000 | 3.000 | 3.000 |
| Opbrengst training en bijscholing | 1.050 | 1.050 | 1.050 | 1.050 | 1.050 |
| Opbrengst advies | 180 | 155 | 160 | 160 | 160 |
| Opbrengst beheer informatie systemen | 7.995 | 7.995 | 7.995 | 7.995 | 7.995 |
| Opbrengst toezicht certificering | 736 | 736 | 736 | 736 | 736 |
| Opbrengst materieelbeheer | 3.631 | 3.631 | 3.631 | 3.631 | 3.631 |
| Opbrengst instandhouding voorzieningen (multi) | 2.694 | 2.694 | 2.694 | 2.694 | 2.312 |
| Opbrengst bovenregionale voorzieningen | 5.443 | 5.115 | 5.115 | 5.115 | 5.115 |
| Opbrengst standaardisatie | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| Opbrengst kleding dienstverlening | 2.500 | 2.500 | 2.500 | 2.500 | 2.500 |
| Opbrengst inkoop | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 |
| Opbrengst projecten stafafdeling Bedrijfsvoering | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Overige projectopbrengsten | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| | 55.057 | 53.514 | 53.519 | 53.519 | 53.157 |
| Projectkosten | | | | | |
| Externe projectkosten | 20.835 | 20.946 | 20.951 | 20.151 | 20.171 |
| Bruto marge | 34.222 | 32.569 | 32.569 | 33.369 | 32.987 |
| Interne projectkosten | 35.484 | 33.974 | 33.974 | 33.974 | 33.592 |
| Projectresultaat (A) | -1.262 | -1.405 | -1.405 | -605 | -605 |
| Baten (afdeling) | 37.617 | 36.326 | 36.326 | 36.326 | 35.879 |
| Lasten (afdeling) | | | | | |
| Personeelskosten | 30.514 | 29.571 | 29.571 | 29.571 | 29.310 |
| Materiële kosten | 6.008 | 5.905 | 5.905 | 5.905 | 5.833 |
| Afdelingsresultaat (B) | 1.096 | 850 | 850 | 850 | 736 |
| Resultaat voor Financiële baten-lasten (A+B) | -166 | -555 | -555 | 245 | 131 |
| Compensatie verlies a.g.v. aankoop IE Beheer B.V. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Voorziening personeel | 500 | | | | |
| Financiële baten en lasten (+) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bijzondere baten en lasten | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Aandeel Resultaat IE Beheer B.V. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Resultaat | -566 | -455 | -455 | 345 | 231 |
| Aantal FTE (ep) | 312 | 298 | 298 | 298 | 296 |

Toelichting

- > Het Uitvoeringsprogramma Brandweer is in 2021 afgerond. Vanaf 2022 is daardoor een daling zichtbaar in de omzet bij kennisontwikkeling.
- > Door afronding van het programma GBO SO in 2021 is er vanaf 2022 enerzijds een hogere omzet uit het beheer van deze voorzieningen, anderzijds is er geen omzet meer meegenomen voor de hernieuwde opdracht voor LOT-C omdat deze loopt tot 1 september 2021. Per saldo daalt hierdoor de omzet voor bovenregionale voorzieningen ten opzichte van 2021 met € 328.000.
- > Door herziening van het materieel investeringsplan is vanaf 2021 jaarlijks € 775.000 aan lagere kosten zichtbaar en daarmee ook een lagere omzet materieelbeheer ten opzichte van 2020.
- > In deze begroting is verondersteld dat het Waarschuwingen en Alarmeringsstelsel (WAS) per 1 januari 2025 is uit gefaseerd.
- > In 2021 is een bedrag van € 300.000 opgenomen als kosten voor IFV koerstraject. Vanaf 2022 is dit bedrag niet meer opgenomen.
- > In 2021 zijn de kosten en opbrengsten opgenomen voor LOT-C op basis van de nu beschikbare informatie over de te ontvangen bijdragen en de verwachte kosten. Per saldo betekent dit nu een verlies op deze activiteiten van € 370.000.
- > Voor 2022 en 2023 is een stelpost in de begroting opgenomen van € 800.000 per jaar aan kosten, gefinancierd uit het eigen vermogen van het IFV, om invulling te geven aan de in dit jaarplan opgenomen speerpunten. Op welke wijze deze middelen in 2022 en 2023 besteed gaan worden door middel van bijvoorbeeld programma's wordt later uitgewerkt.

Doorontwikkeling organisatie

Naast onze inhoudelijke ambities gaan we ook verkennen hoe we onze organisatie kunnen verbeteren in het licht hiervan. Dit betekent dat we onze interne processen kritisch bezien en waar nodig aanpassen. Het doel hiervan is om de ingezette beweging zoals geschetst in dit jaarplan te faciliteren, maar ook om onze onafhankelijkheid en objectiviteit te versterken en de integraliteit binnen het instituut te vergroten. In het kader van de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's gaan we verkennen hoe we na de wetsevaluatie tot een aanpassing van de financieringsmodellen komen. Ons streven is daarom om onze P&C-cyclus en het bedrijfsmodel te verbeteren om meer tegemoet te kunnen komen aan de behoeften met betrekking tot transparantie, sturingsmechanismen en inzicht in kosten

en opbrengsten. Onder andere door een jaarlijkse tussentijdse rapportage die aansluit op de werkwijze zoals gebruikelijk bij veiligheidsregio's. Dit proces zetten wij in gang met het veld en met het ministerie van JenV en wordt onderdeel van het nieuw te ontwikkelen inrichtingsplan van het IFV.

Bedrijfsvoeringskaders ministerie van JenV

We geven uitvoering aan de speerpunten voor bedrijfsvoering van het ministerie van Justitie en Veiligheid. De speerpunten zijn:

- > Wendbaar organiseren;
 - > Personeel;
 - > Huisvesting en faciliteiten;
- > Duurzaamheid;
- > Data gedreven werken.

Wendbaar organiseren - Personeel

We zijn een wendbare organisatie en stemmen de uitvoering van onze taken af op de vraag van onze klanten, binnen de kaders van onze missie en visie.

Met ons koersproces zijn we een proces gestart waarin onze bijdrage als kennis- en ondersteuningsinstituut wordt uitgebouwd, afgestemd op de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's. Op basis van de visie op duurzame inzetbaarheid geven we aandacht aan het leren en ontwikkelen, gezondheid en vitaliteit en daarmee aan de arbeidsmarktwaarde van de medewerkers. Met de HR-gesprekscyclus proberen we de balans te vinden tussen inzet en ambities van de medewerker en onze opgave als IFV. Met behulp van een leiderschapsprogramma versterken we ons management.

Wendbaar organiseren - Huisvesting en faciliteiten

Eén van de uitkomsten van ons koersproces is dat de onderwerpen kennis, onderzoek en services een plaats moeten krijgen in het huidige huisvestingsbeleid. Voor de vestigingen Zilverstraat en Chroomstraat in Zoetermeer betekent dit dat we kijken naar flexibele inzet van ruimtes en kantoren. Voor de vestiging in Arnhem betekent dit dat we kijken naar het werkplekconcept, de verdeling van het kantooroppervlak en mogelijke uitbreiding van bestaande bebouwing. Deze ontwikkelingen bewegen mee met de actuele strategische verkenning en uitkomsten daarvan. Een actueel voorbeeld hiervan zijn de veranderingen in de huisvesting en thuiswerkfaciliteiten als gevolg van de Covid-19 maatregelen. De wijze waarop we onze facilitaire dienstverlening organiseren wordt daarom integraal meegenomen in ons koerstraject.

Duurzaamheid

Maatschappelijk verantwoord inkopen hebben we als proces geborgd. Duurzaamheid is geïntegreerd in ons inkoopbeleid, -strategie en -processen. Het actieplan 'Maatschappelijk verantwoord inkopen 2017-2020' is geëvalueerd en we hebben een 'dashboard' ontwikkeld waarop de voortgang hierop inzichtelijk wordt gemaakt. In de periode 2021-2024 sluiten we aan op de Sustainable Development Goals om op duurzaamheid gerichte resultaten te behalen. Verder zetten we in 2021 in op verdere bewustwording en kennisuitwisseling in dit kader en de (inkoop) samenwerking met de veiligheidsregio's.

Data gedreven werken

Voor onze bedrijfsprocessen werken we met een geïntegreerd ERP-systeem (Enterprise resource planning) waarin data centraal staat. In 2021 bouwen we dit uit op basis van architectuurprincipes voor de informatiehuishouding en -verwerking. Bestaande systemen vervangen we door modernere varianten die beter aansluiten op geïntegreerde ERP. Voor het verbeteren van onze interne transparantie en integraliteit werken we aan het vereenvoudigen van onze bedrijfsvoering.

Inmiddels werken een project-, informatie- en changemanager (CISO) in onze organisatie. In 2021 krijgt de rol van Chief Information Officer (CIO) ook verder vorm waarmee we strategische onderwerpen, waaronder informatiebeveiliging, beter kunnen doorvertalen naar onze organisatie.

Hiernaast hebben we op basis van artikel 22 uit de Wvr ook een rol in de gezamenlijke ontwikkeling van de informatievoorziening van veiligheidsregio's en hun crisispartners. Dit doen we door participatie in de CISO-board en we ondersteunen de aansluiting van deze groep van experts op het Nationaal Cyber Security Centrum (NCSC).

Overhead

We hanteren gedifferentieerde tarieven voor de uitvoering van de verschillende taken en opdrachten. Voor de wettelijke taken en opdrachten voor derden wordt het standaardtarief gehanteerd en voor de gemeenschappelijke opdrachten van de veiligheidsregio's wordt een gereduceerd tarief gehanteerd. Onze overhead¹ wordt voor het grootste deel gedekt door de uitvoering van wettelijke taken.

¹ De overhead van het IFV is in het verleden gebenchmarkt door Berenschot en ligt inmiddels op het niveau van de kwartielscore van de best presterende ZBO's.

Investeringsbegroting

Specificatie investeringen 2021 (bedragen in €)

| | 2021 |
|-----------------------------|------------------|
| Vervanging vervoermiddelen | 350.000 |
| Gebouwen/terreinen regulier | 161.913 |
| Installaties | 476.191 |
| Automatisering hardware | 272.250 |
| Automatisering projecten* | 883.300 |
| Inventarissen | 224.650 |
| Beveiliging (ISO) | 883.300 |
| Informatieveiligheid | 135.520 |
| Totaal | 3.387.123 |

Toelichting op de investeringsbegroting:

- > Vervoermiddelen: vervanging van voertuigen uit het wagenpark.
- > Gebouwen/terreinen/vervanging: investeringen in de gebouwen en terreinen als gevolg van de meerjaren onderhoudsplanning.
- > Automatisering hardware: reguliere vervanging van Pc's en laptops.
- > Automatisering projecten: projecten om automatisering up-to-date te houden. Dit betreft onder andere de vervanging van de website en migratie naar de cloud.
- > Inventarissen reguliere vervanging van inventaris.
- > Beveiliging (ISO) investeringen in onder andere fysieke beveiliging van ons pand.
- > Informatieveiligheid wordt nu op een hoger niveau getild door het ISO27001-programma en door de komst van een CISO in 2020. Dit vraagt om een aantal investeringen om dit verder te implementeren en verstevigen.

Weerstandsvermogen

Met een solvabiliteit van 31,3% per 31-12-2019 voldoen we aan de solvabiliteitsnorm voor een zelfstandig bestuursorgaan. Ons eigen vermogen bedraagt per 31-12-2019 € 19,3 miljoen. Dit bedrag geldt als een buffer om toekomstige tegenvallers op te vangen en belangrijke investeringen te kunnen doen, onder andere in het kader van ons koerstraject en ook om bestaande diensten door te ontwikkelen. Het genoemde bedrag is daardoor slechts zeer beperkt vrij besteedbaar. Over 2020 wordt als gevolg van COVID-19 een verlies van circa € 1,5 miljoen verwacht, ervan uitgaande dat de kosten voor het LOT-C vergoed worden. Indien dit niet het geval is dan bedraagt het verlies € 3,7 miljoen. Hiermee daalt ons eigen vermogen in 2020 dus naar € 17,8 miljoen of in het tweede geval naar € 15,6 miljoen.

Voor de periode 2020-2024 heeft de koersverandering effect op het weerstandsvermogen. Financiële ruimte investeren we in kennis, onderzoekscapaciteit en kwalitatieve verbeteringen van systemen.

Bedrijfsrisico's

We hebben bedrijfsrisico's geïdentificeerd die betrekking hebben op veranderende marktomstandigheden en daarmee een vermindering van de omzet. Hierdoor is binnen het eigen vermogen voor deze geïdentificeerde risico's een bestemde reserve bedrijfsrisico's van € 3,3 miljoen gevormd. Naast deze reserve zijn ook de wettelijk verplichte reserves van € 2,4 miljoen niet vrij besteedbaar.

Andere financiële risico's zijn:

- > langdurige uitval van medewerkers door ziekte.
- > onvrijwillige beëindigingen van dienstverbanden.
- > het hanteren van verdienmodellen voor de uitvoering van opgedragen gemeenschappelijke taken waarbij het risico voor onze rekening is.
- > het beëindigen van de dienstverlening aan de politie voor het beheer van bijzondere politiemiddelen.
- > wijzigingen in de kledingdienstverlening die een lagere omzet tot gevolg hebben.

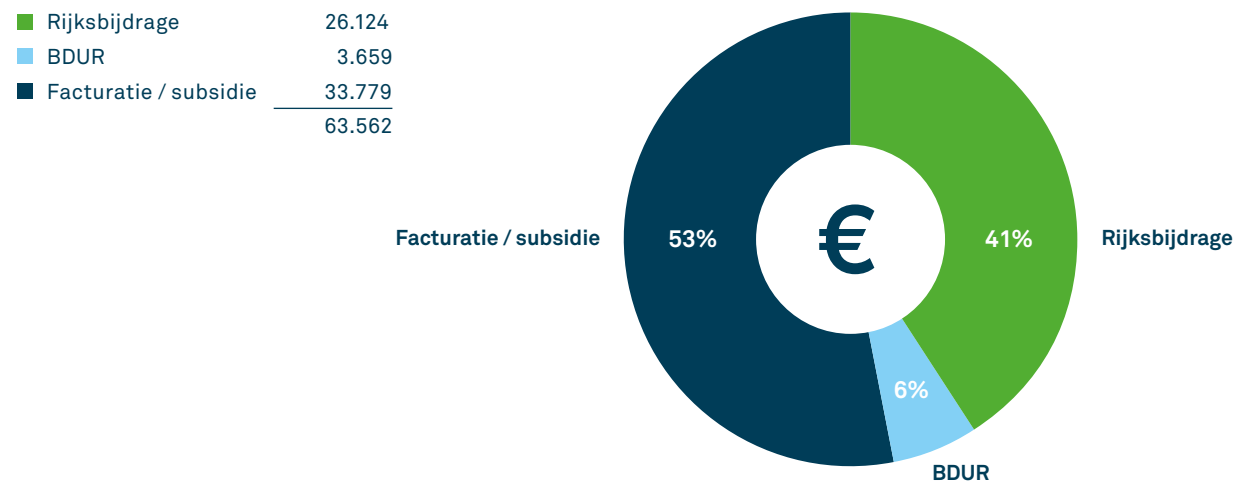
Verbonden partijen

Het IFV heeft in de volgende rechtspersonen een bestuurlijk en financieel belang:

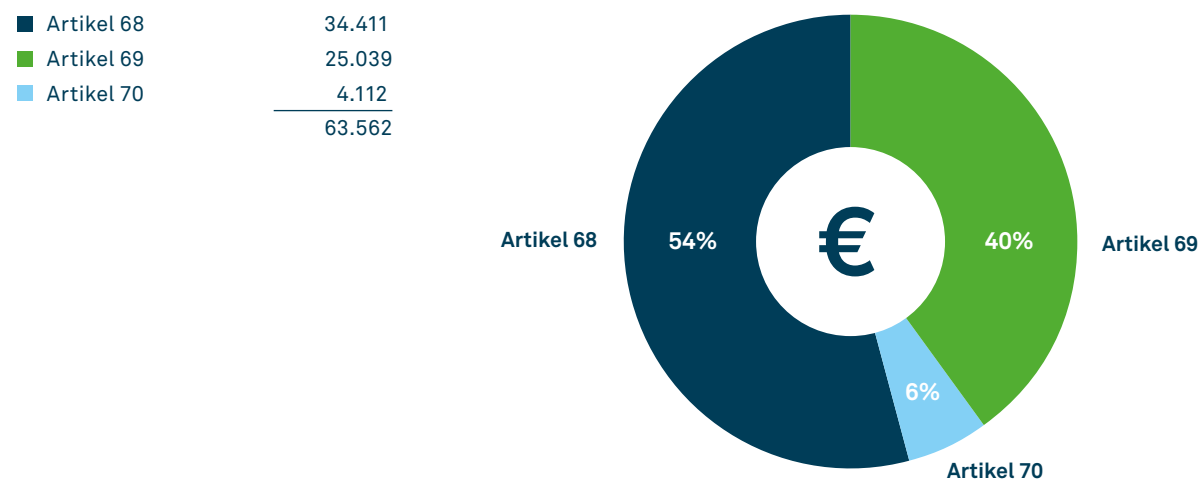
| Geconsolideerde vennootschappen | Vestigingsplaats | Aandelenbelang | % consolidatie |
|---------------------------------|------------------|----------------|----------------|
| NIBHV B.V. | Rotterdam | 77,78% | 100% |
| I.E. Beheer B.V. | Woerden | 100% | 100% |

Bijlage 2: Besteding naar financieringsvorm en wetsartikel in 2021

Besteding naar financieringsvorm



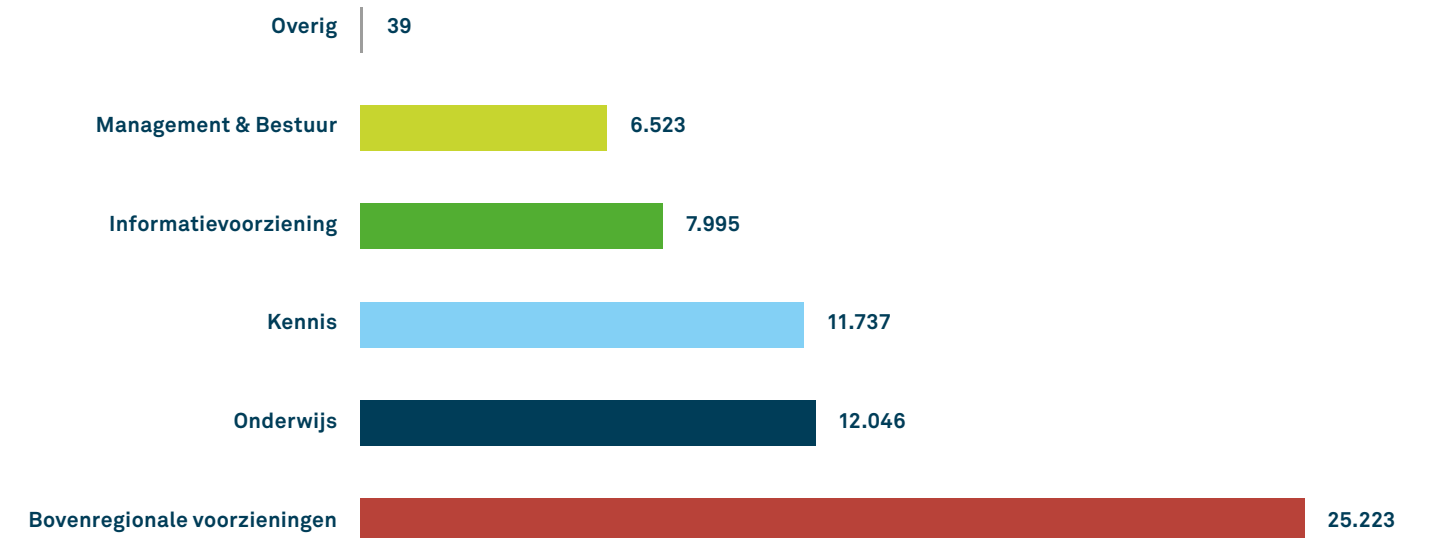
Besteding naar wetsartikel



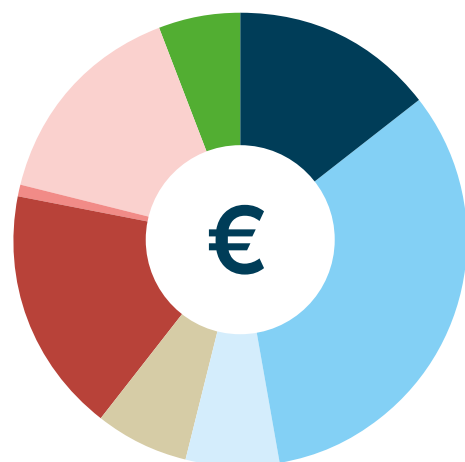
Bijlage 3: Besteding naar productgroepen in 2021



Productgroepen IFV



Bijlage 4: Jaarplan 2021 naar geldstromen Wvr



| | |
|---|--------|
| ■ Artikel 68 Onderwijs | 9.250 |
| ■ Artikel 68 Bovenregionale voorzieningen | 20.800 |
| ■ Artikel 68 Onderzoek en advies | 4.363 |
| ■ Artikel 70 Derden | 4.205 |
| ■ Artikel 69 Collectief regio's | 11.040 |
| ■ Artikel 69 Collectief ketenpartners | 555 |
| ■ Artikel 69 Individueel regio's | 9.690 |
| ■ Artikel 69 Collectief uit BDUR | 3.659 |

Artikel 68: Wettelijke taken IFV

Artikel 69: Gemeenschappelijke werkzaamheden voor Veiligheidsregio's

Artikel 70: Werkzaamheden voor derden

B: Bijdrage via BDUR

R: Bijdrage van het Rijk

F: Bijdrage via factuur

Artikel 68

Wettelijke taken

Onderwijs, kennisuitwisseling, examens

| | | |
|--|----|-------|
| > Bureau Toezicht Examinering en Certificering | R | 655 |
| > Examens | F | 3.000 |
| > Kennisborging | R | 660 |
| > Kennismakelen | R | 1.150 |
| > Leergangen brandweermanagement | R | 3.400 |
| > MCPM | RF | 385 |

Bovenregionale voorzieningen

| | | |
|--|---|-------|
| > Beheer GGB | R | 525 |
| > Beheer Landelijk Logistieke Voorraad | R | 260 |
| > Beheer NCV | R | 1.300 |
| > Beheerpolitie/middelen/politie striping | F | 4.150 |
| > Beheer USAR.NL | R | 2.002 |
| > Beheer WAS | R | 3.867 |
| > Bovenregionale voorzieningen(SO/GO) | R | 3.275 |
| > Diverse opdrachten van ministeries/overheden | F | 360 |
| > Dotatie aan voorziening vervanging materieel | R | 2.185 |
| > Inkoopsamenwerking | R | 1.200 |
| > Materieel en materieelbeheer brandweer | R | 676 |
| > Standaardisatie | R | 1.000 |

Onderzoek

| | | |
|--|---|---------------|
| > IV-Onderzoek en ontwikkeling | R | 500 |
| > Lectoraat crisisbeheersing | R | 432 |
| > Lectoraat Energie -en transportveiligheid | R | 430 |
| > Lectoraat Brandpreventie | R | 600 |
| > Lectoraat Brandweerkunde | R | 555 |
| > Kwaliteitsproducten en tool | R | 120 |
| > GHOR academie | R | 226 |
| > Kenniscentrum Data Analyse | R | 100 |
| > Kenniscentrum Voorrangvoertuigen | | 200 |
| > Kenniscentrum Arbeidsveiligheid | R | 900 |
| > Ondersteuning onderzoek & innovatieprojecten | R | 300 |
| Totaal artikel 68 | | 34.413 |

Artikel 69

Gemeenschappelijke werkzaamheden

Collectieve diensten voor regio's

| | | |
|---|---|---------------|
| > IV-Beheer SIS | F | 500 |
| > IV-ELO | F | 403 |
| > IV-GEO | F | 742 |
| > IV-Netcentrisch werken (excl. LOCC) | F | 2.263 |
| > IV-BI voorziening | F | 367 |
| > IV Landelijk koppelvlak | F | 262 |
| > IV Ondersteuning RCDV (incl. VVIM) | F | 386 |
| > IV-kernregistraties en gem. applicaties | F | 43 |
| > IV-Landelijke ICT omgeving Veiligheidsregio's | F | - |
| > Beheer crisiscommunicatie pool | F | 104 |
| > Vakbekwaamheid bevolkingszorg | F | 200 |
| > Werkbudget VB | F | 300 |
| > Ondersteuning Brandweer Nederland | F | 3.216 |
| > Brandweer.nl | F | 300 |
| > Oefenbank | F | 78 |
| > Organisatie brandonderzoek | F | 316 |
| > Innovatie Moed | F | 180 |
| > Kwaliteitsbureau Brandweer | F | 240 |
| > Ontwikkelingsfonds Lesstof Brandweer | F | 1.004 |
| > Ondersteuning managementraad bevolkingszorg | F | 107 |
| > Bijdrage Nationaal Brandweermuseum | F | 29 |
| | | 11.040 |

Collectieve diensten voor partners

| | | |
|------------------------------------|---|------------|
| > IV-Netcentrisch werken voor GHOR | F | 555 |
| | | 555 |

Individuele dienstverlening aan regio's

| | | |
|---|---|--------------|
| > Brandweerkleding | F | 2.500 |
| > Bureau Toezicht Examineringen Certificering | F | 80 |
| > Onderzoek en contentontwikkeling | F | 2.785 |
| > Opleidingen Crisisbeheersing, GHOR, Brandweer | F | 2.620 |
| > Opvolging FLIB aanbestedingen | F | 250 |
| > Overige (o.a. PPMO baan) | F | 105 |
| > Training en bijscholing IFV-breed | F | 1.050 |
| > Kennismakelen | F | 300 |
| | | 9.690 |

Collectieve activiteiten voor regio's gedekt uit BDUR

| | | |
|--|---|--------------|
| > Leiderschapsontwikkeling | B | 535 |
| > Bestuursondersteuning | B | 1.399 |
| > IV*(zie toelichting speerpunt gedekt uit BDUR) | B | 253 |
| > Onderwijscuratorium | B | 50 |
| > Onderzoek en content ontwikkeling | B | 190 |
| > Publicaties les en leerstof | B | 250 |
| > Kenniscentrum Informatiegestuurde Veiligheid | B | 472 |
| > Ondersteuning Land. Reddingsvloot | B | 330 |
| > HR Advies | B | 180 |
| | | 3.659 |

Artikel 70

Werkzaamheden voor derden

| | | |
|--|---|--------------|
| > Kennisontwikkeling | F | 1.105 |
| > Meldkamer Brandweer en Multi Opschaling | F | 515 |
| > Programma Netcentrisch werken voor niet VR's | F | 1.200 |
| > Opdrachten derden (WAS-palen en overig FDC) | F | 30 |
| > Diensten voor LOCC | F | 135 |
| > LOT-C platform arbeidsmigranten | F | 1.220 |
| Totaal artikel 70 | | 4.205 |

Bijlage 5: Financiering collectieve opdrachten

| Veiligheidsregio | Netcentrisch werken | Programma risico- en crisis-communicatie | Beheer SIS | Vakbekwaamheid Bevolkingszorg | Algemene bijdrage VR's | Product financiering Veiligheidsregio's | Bijdrage Stg. Brandweer monument | Ontwikkel-fonds Lesstof Brandweer |
|---------------------------|---------------------|--|------------------|-------------------------------|------------------------|---|----------------------------------|-----------------------------------|
| Groningen | € 76.783 | € 4.164 | € 19.990 | € 8.005 | € 115.957 | € 52.004 | € 1.142 | € 34.160 |
| Friesland | € 85.255 | € 4.164 | € 19.990 | € 8.005 | € 128.752 | € 52.004 | € 1.142 | € 44.595 |
| Drenthe | € 64.817 | € 4.164 | € 19.990 | € 8.005 | € 97.887 | € 52.004 | € 1.142 | € 34.466 |
| IJsselland | € 68.973 | € 4.164 | € 19.990 | € 8.005 | € 104.163 | € 52.004 | € 1.142 | € 34.228 |
| Twente | € 82.698 | € 4.164 | € 19.990 | € 8.005 | € 124.890 | € 52.004 | € 1.142 | € 38.273 |
| Noord- en Oost-Gelderland | € 108.160 | € 4.164 | € 19.990 | € 8.005 | € 163.344 | € 52.004 | € 1.142 | € 57.002 |
| Gelderland Midden | € 90.250 | € 4.164 | € 19.990 | € 8.005 | € 136.296 | € 52.004 | € 1.142 | € 36.438 |
| Gelderland Zuid | € 72.937 | € 4.164 | € 19.990 | € 8.005 | € 110.150 | € 52.004 | € 1.142 | € 35.316 |
| Utrecht | € 170.636 | € 4.164 | € 19.990 | € 8.005 | € 257.694 | € 52.004 | € 1.142 | € 80.013 |
| Noord-Holland Noord | € 86.309 | € 4.164 | € 19.990 | € 8.005 | € 130.343 | € 52.004 | € 1.142 | € 53.093 |
| Zaanstreek-Waterland | € 44.095 | € 4.164 | € 19.990 | € 8.005 | € 66.592 | € 52.004 | € 1.142 | € 30.319 |
| Kennemerland | € 71.349 | € 4.164 | € 19.990 | € 8.005 | € 107.751 | € 52.004 | € 1.142 | € 24.949 |
| Amsterdam-Amstelland | € 137.838 | € 4.164 | € 19.990 | € 8.005 | € 208.162 | € 52.004 | € 1.142 | € 38.409 |
| Gooi en Vechtstreek | € 33.321 | € 4.164 | € 19.990 | € 8.005 | € 50.321 | € 52.004 | € 1.142 | € 16.723 |
| Haaglanden | € 143.993 | € 4.164 | € 19.990 | € 8.005 | € 217.458 | € 52.004 | € 1.142 | € 36.438 |
| Hollands Midden | € 104.630 | € 4.164 | € 19.990 | € 8.005 | € 158.012 | € 52.004 | € 1.142 | € 41.944 |
| Rotterdam Rijnmond | € 171.658 | € 4.164 | € 19.990 | € 8.005 | € 259.238 | € 52.004 | € 1.142 | € 56.492 |
| Zuid-Holland Zuid | € 64.570 | € 4.164 | € 19.990 | € 8.005 | € 97.514 | € 52.004 | € 1.142 | € 32.393 |
| Veiligheidsregio Zeeland | € 50.356 | € 4.164 | € 19.990 | € 8.005 | € 76.047 | € 52.004 | € 1.142 | € 47.179 |
| Midden- en West-Brabant | € 145.763 | € 4.164 | € 19.990 | € 8.005 | € 220.131 | € 52.004 | € 1.142 | € 64.616 |
| Brabant-Noord | € 86.250 | € 4.164 | € 19.990 | € 8.005 | € 130.255 | € 52.004 | € 1.142 | € 37.967 |
| Brabant-Zuidoost | € 101.002 | € 4.164 | € 19.990 | € 8.005 | € 152.533 | € 52.004 | € 1.142 | € 46.159 |
| Limburg-Noord | € 68.252 | € 4.164 | € 19.990 | € 8.005 | € 103.073 | € 52.004 | € 1.142 | € 34.228 |
| Zuid-Limburg | € 78.901 | € 4.164 | € 19.990 | € 8.005 | € 119.156 | € 52.004 | € 1.142 | € 28.280 |
| Flevoland | € 54.223 | € 4.164 | € 19.990 | € 8.005 | € 81.888 | € 52.004 | € 1.142 | € 20.020 |
| TOTAAL | € 2.263.022 | € 104.109 | € 499.739 | € 200.120 | € 3.417.607 | € 1.300.092 | € 28.547 | € 1.003.701 |

| Elektronische Leeromgeving | Bijdrage programma GEO | Kernregistratie + gemeenschap-pelijke applicaties | Landelijke ICT omgeving VR's *) | Werkbudget VB | Ondersteuning managementraad Bevolkingszorg | IV: BI-voorziening | IV: Landelijk koppelvak | TOTAAL |
|----------------------------|------------------------|---|---------------------------------|------------------|---|--------------------|-------------------------|---------------------|
| € 13.711 | € 29.689 | € 1.703 | € 0 | € 12.000 | € 4.263 | € 12.448 | € 8.891 | € 394.909 |
| € 17.899 | € 29.689 | € 1.703 | € 0 | € 12.000 | € 4.263 | € 13.821 | € 9.872 | € 433.154 |
| € 13.833 | € 29.689 | € 1.703 | € 0 | € 12.000 | € 4.263 | € 10.508 | € 7.506 | € 361.976 |
| € 13.738 | € 29.689 | € 1.703 | € 0 | € 12.000 | € 4.263 | € 11.182 | € 7.987 | € 373.230 |
| € 15.361 | € 29.689 | € 1.703 | € 0 | € 12.000 | € 4.263 | € 13.407 | € 9.576 | € 417.163 |
| € 22.878 | € 29.689 | € 1.703 | € 0 | € 12.000 | € 4.263 | € 17.534 | € 12.525 | € 514.402 |
| € 14.625 | € 29.689 | € 1.703 | € 0 | € 12.000 | € 4.263 | € 14.631 | € 10.451 | € 435.649 |
| € 14.174 | € 29.689 | € 1.703 | € 0 | € 12.000 | € 4.263 | € 11.824 | € 8.446 | € 385.807 |
| € 32.114 | € 29.689 | € 1.703 | € 0 | € 12.000 | € 4.263 | € 27.663 | € 19.759 | € 720.837 |
| € 21.309 | € 29.689 | € 1.703 | € 0 | € 12.000 | € 4.263 | € 13.992 | € 9.994 | € 447.999 |
| € 12.169 | € 29.689 | € 1.703 | € 0 | € 12.000 | € 4.263 | € 7.148 | € 5.106 | € 298.389 |
| € 10.013 | € 29.689 | € 1.703 | € 0 | € 12.000 | € 4.263 | € 11.567 | € 8.262 | € 366.850 |
| € 15.416 | € 29.689 | € 1.703 | € 0 | € 12.000 | € 4.263 | € 22.346 | € 15.961 | € 571.090 |
| € 6.712 | € 29.689 | € 1.703 | € 0 | € 12.000 | € 4.263 | € 5.402 | € 3.858 | € 249.296 |
| € 14.625 | € 29.689 | € 1.703 | € 0 | € 12.000 | € 4.263 | € 23.344 | € 16.674 | € 585.490 |
| € 16.835 | € 29.689 | € 1.703 | € 0 | € 12.000 | € 4.263 | € 16.962 | € 12.116 | € 483.457 |
| € 22.674 | € 29.689 | € 1.703 | € 0 | € 12.000 | € 4.263 | € 27.828 | € 19.877 | € 690.727 |
| € 13.001 | € 29.689 | € 1.703 | € 0 | € 12.000 | € 4.263 | € 10.468 | € 7.477 | € 358.382 |
| € 18.936 | € 29.689 | € 1.703 | € 0 | € 12.000 | € 4.263 | € 8.163 | € 5.831 | € 339.470 |
| € 25.934 | € 29.689 | € 1.703 | € 0 | € 12.000 | € 4.263 | € 23.630 | € 16.879 | € 629.911 |
| € 15.239 | € 29.689 | € 1.703 | € 0 | € 12.000 | € 4.263 | € 13.983 | € 9.988 | € 426.640 |
| € 18.526 | € 29.689 | € 1.703 | € 0 | € 12.000 | € 4.263 | € 16.374 | € 11.696 | € 479.249 |
| € 13.738 | € 29.689 | € 1.703 | € 0 | € 12.000 | € 4.263 | € 11.065 | € 7.903 | € 371.218 |
| € 11.350 | € 29.689 | € 1.703 | € 0 | € 12.000 | € 4.263 | € 12.791 | € 9.136 | € 392.574 |
| € 8.035 | € 29.689 | € 1.703 | € 0 | € 12.000 | € 4.263 | € 8.790 | € 6.279 | € 312.195 |
| € 402.845 | € 742.213 | € 42.571 | € 0 | € 300.000 | € 106.581 | € 366.870 | € 262.050 | € 11.040.066 |

*) Voor de landelijke ICT omgeving VR's worden in 2021 eenmalig geen bedragen in rekening gebracht i.v.m. een overschot uit voorgaande jaren.

Bedragen 2021 worden geïndexeerd voor loon- en prijsontwikkeling op basis van de CPB indicatoren gepubliceerd in de Kernegevenstabel raming CEP 2020 (maart 2020). Dit betreft de volgende indicatoren: prijs overheidsconsumptie beloning werknemers (%) en prijs bruto binnenlands product (%) waarbij een gewogen gemiddelde is gehanteerd van 70% loon en 30% materieel.

Bijlage 6: Overzicht collectieve opdrachten

1. Netcentrisch werken

In 2010 hebben alle veiligheidsregio's het convenant Project Netcentrisch Werken ondertekend. In het convenant is bepaald dat de regio's vanaf 2012 gezamenlijk de volledige exploitatielasten van het landelijk crisismanagement systeem (LCMS) dragen. De kosten waren in het convenant begroot op maximaal € 2.500.000,- waarbij is aangegeven dat het bedrag trendmatig wordt verhoogd voor loon- en prijsontwikkeling. De verdeling van de kosten geschiedt op basis van inwoneraantallen per veiligheidsregio.

Per 2021 valt € 600.000,- aan middelen vrij voor Netcentrisch werken en LCMS. Reden hiervoor is dat de afschrijving op de aankoopkosten en goodwill van HDP op 1 januari 2021 is afgerond. Op 18 maart 2016 besloot het Veiligheidsberaad dat het overschot zou worden bestemd voor de financiering van de landelijke GEO voorziening. In de RCDV van 26 juni 2020 is ingestemd met het in stand houden van de beheerbijdrage voor de landelijke GEO voorziening (zie ook onder 10: bijdrage programma GEO) en om de vrijvallende middelen binnen NCW te herbestemmen voor het structurele beheer van de landelijke Business Intelligence voorziening en het Landelijk Koppelvlak voor data-uitwisseling.

2. Programma Risico- en crisiscommunicatie

In januari 2013 is in het Veiligheidsberaad het rapport “Eenheid in verscheidenheid” vastgesteld. Dit betrof de uitwerking van een bestuurlijk advies over bovenregionale samenwerking naar aanleiding van de brand bij Moerdijk in 2011. Eén van de deelprojecten in het rapport is het vormen, ontwikkelen en implementeren van een bovenregionale crisiscommunicatie pool. Inmiddels is dit initiatief m.i.v. 2018 in afstemming met het veld omgevormd naar een programma Risico- en crisiscommunicatie. De kosten hiervan worden gelijkmatig verdeeld over de 25 regio's.

3. Beheer Slachtoffer Informatie Systematiek (SIS)

In het Veiligheidsberaad van 31 mei 2013 is ingestemd met het implementatieplan voor SIS. Voor de jaarlijkse beheerbijdrage was een bedrag begroot van € 432.000,- welke trendmatig is verhoogd in verband met loon- en prijsontwikkeling. Het bedrag wordt gelijkmatig verdeeld over alle 25 regio's.

4. Vakbekwaamheid Bevolkingszorg

In het Veiligheidsberaad van december 2013 is ingestemd met een voorstel voor de borging en het beheer van de producten van GROOTER. Het project had tot doel om te komen tot bevolkingszorg binnen de regio's te professionaliseren en de onderlinge

uitwisselbaarheid tussen functionarissen van gemeenten en veiligheidsregio's te verbeteren.

Onderdeel van het voorstel was om de structurele kosten van Vakbekwaamheid Bevolkingszorg te financieren door jaarlijkse facturatie aan de regio's waarbij is uitgegaan van een vaste bijdrage per regio. De kosten waren oorspronkelijk begroot op € 173.000,-. In verband met loon- en prijsontwikkeling is het bedrag inmiddels naar boven bijgesteld.

5. Algemene bijdrage Veiligheidsregio's

Jaarlijks wordt door de RBC de begroting vastgesteld voor de ondersteuning van de veiligheidsregio's en de managementraden vanuit het IFV. De algemene bijdrage wordt vastgesteld op basis van inwoneraantallen per veiligheidsregio.

6. Productfinanciering Brandweer Nederland

Voor specifieke producten wordt jaarlijks vanuit het IFV een vast bedrag per regio gefactureerd. Dit betreft onder andere de volgende producten:

Brandweer.nl:

Dit betreft de website met publieksinformatie van en door de brandweer in Nederland. Het is een landelijk inzetbaar instrument t.b.v. de publieksvoorlichtingstaak. Hiertoe is besloten in de RRC 23 mei 2008. In de RBC van 21 september 2008 is ingestemd met de uitbreiding van de beheerorganisatie van Brandweer.nl. Bovenop het bestaande bedrag van € 131k is in 2019 € 123k (€ 4.911,- per regio) incidenteel toegevoegd. Met ingang van 2020 wordt deze extra bijdrage structureel toegevoegd.

Oefenbank: Sinds 2007 voert het IFV de Oefenbank Brandweer als product ter ondersteuning van monodisciplinair oefenend Brandweer Nederland. De Oefenbank Brandweer ondersteunt bij het maken van oefenbeleid en het uitvoeren van oefeningen. Hiertoe is besloten in de RRC van 15 juni 2007.

Innovatie Moed en Brandonderzoek:

Tijdens de RRC van 21/22 maart 2011 is besloten tot het structureel beleggen van brandonderzoek en innovatie moed met ingang van 2013. Dit besluit is overgenomen in de budgetbrief 2013 en voor de vorm in productfinanciering bekrachtigd in de RRC van 16 maart 2012. Betreft tevens de regiegroep die innovatieve ideeën beoordeelt voor de Jan van der Heyden innovatieprijs.

Kwaliteitsbureau Brandweer

Het kwaliteitsbureau is in 2012 opgericht als deelproject van het project Cicero. Het kwaliteitsbureau ondersteunt de brandweer en de veiligheidsregio's hierbij middels een viertal kerntaken:

- > Adviseren en ondersteunen ten aanzien van kwaliteitsmanagement en organisatieontwikkeling;
- > Zorgdragen voor beheer en ontwikkeling van landelijke kwaliteitsmethoden;
- > Coördineren en organiseren van assessmentprogramma's (waaronder visitaties);
- > Faciliteren van regionale uitwisseling van kennis en expertise.

Voor productfinanciering is besloten in het kader van de Visie Kwaliteitszorg welke is bekrachtigd in de RRC van mei 2008 en is opgenomen in de budgetbrief 2010. In 2015 is de veiligheidsregio brede ondersteuning voor de visitaties belegd bij het kwaliteitsbureau. Dit wordt gedekt door een deel van de ondersteuningskosten per visitatie door te belasten aan de regio en is zo vastgesteld in de managementraden: RBC (17 april 2015), Bevolkingszorg (13 mei 2015), DPG GGD-GHOR (18 juni 2015), RDVR (18 juni 2015).

Brandweervraagorganisatie IM / Veiligheidsregio Vraagorganisatie Informatiemanagement

In de RRC van januari 2009 is het plan “Grip op informatie” vastgesteld. Hierin wordt een route geschetst voor de Brandweer Vraagorganisatie Informatiemanagement. De PRIM (Programmaraad IM) heeft op 14 maart 2013 aandachtspunten genoemd voor een verdere inrichting van het innovatieplatform en nadere invulling voor de verbreding van de BVIM naar de VVIM (Veiligheidsregio Vraagorganisatie Informatiemanagement). In de RBC van 19 april 2013 is conform voorstel besloten. Een vervolg hierop is de Veiligheidsregio's Referentie Architectuur (VERA). Deze ontwikkeling helpt de regio's met kaders en richtlijnen om hun informatie en ICT optimaal in te richten. Besloten in de RRC van 15 mei 2009 en 19 april 2013.

7. Bijdrage brandweermuseum

Ten behoeve van het beheer en onderhoud van het Brandweermuseum en de jaarlijkse herdenking die plaatsvindt van brandweermensen die tijdens de uitoefening van hun werk om het leven zijn gekomen, wordt jaarlijks een vast bedrag per veiligheidsregio in rekening gebracht. Besloten in de vergadering van de RBC op 16 maart 2012. De Stichting Nationaal Brandweermuseum is opgeheven en de activiteiten hiervan zijn ondergebracht bij het IFV.

8. Ontwikkelfonds les- en leerstof

In het Veiligheidsberaad van 25 mei 2012 is ingestemd met het versterkingsplan Brandweeronderwijs. Onderdeel hiervan was het landelijk beleggen van onderhoud en ontwikkeling van les- en leerstof bij het IFV. Het hiermee gemoeide bedrag was € 879.000,- wat bij de regio's op basis van het aantal operationele fte's in rekening wordt gebracht. Onder voorwaarde dat alle regio's deze taak zouden beleggen bij het IFV, was het ministerie van VenJ bereid om structureel een extra bedrag van € 250.000,- toe te voegen aan het ontwikkelfonds voor les- en leerstof. De bijdrage wordt jaarlijks verhoogd voor loon- en prijsontwikkeling.

9. Elektronische leeromgeving (ELO)

In de Raad van Brandweercommandanten is op 14 maart 2014 ingestemd met de aanbesteding. Eerder in februari 2014 heeft het bestuur IFV ingestemd met het Jaarplan IFV 2014, waarvan de investering in de ELO deel uitmaakte. Het bedrag voor de jaarlijkse exploitatie is oorspronkelijk begroot op € 347.390,-. In 2015 is een Convenant met SLA opgesteld tussen het IFV en de veiligheidsregio's, waarin de afspraken rond het beheer van de ELO worden vastgelegd. De exploitatiekosten zijn tot 1 januari 2016 bekostigd uit Europese subsidiemiddelen. Vanaf 2016 dragen de regio's de exploitatielasten waarbij voor de verdeelsleutel wordt uitgegaan van het aantal operationele fte's. Inmiddels is het bedrag voor 2020 naar boven bijgesteld als gevolg van loon- en prijsontwikkeling.

10. Bijdrage programma GEO

Op 12 juni 2015 is het meerjarenprogramma Informatievoorziening 2015-2020 in het Veiligheidsberaad vastgesteld. Eén van de prioriteiten uit dit programma is de Basisvoorziening GEO die door het dagelijks bestuur VB op 3 december 2015 aan de besturen van veiligheidsregio's is voorgelegd. Inmiddels zijn met alle veiligheidsregio's convenanten afgesloten en dragen zij vanaf 2016 bij aan het programma. Op 2 maart 2016 heeft het DB Veiligheidsberaad ingestemd met het financieringsvoorstel voor de Basisvoorziening GEO.

Met ingang van 1 januari 2021 worden Landelijke BI voorziening en het Landelijk Koppelvlak in beheer genomen en gefinancierd uit de vrijval van middelen binnen het programma NCW (zie onder punt 1). In verband daarmee is besloten om de beheerbijdrage voor het programma GEO vanaf 2021 te continueren.

11. Kernregistraties en gemeenschappelijke applicaties

In het VB van 16 december 2016 is ingestemd met het voorstel voor de programma's Kernregistraties en Gemeenschappelijke applicaties. Dit betreft de invulling van één van de speerpunten uit het programma Informatievoorziening dat in het VB van 16 december 2016 is vastgesteld.

12. Landelijke ICT-omgeving veiligheidsregio's

Ook de realisatie van een landelijk ICT verkeersplein was één van de speerpunten uit het programma Informatievoorziening. Vanaf 2018 zijn/worden regio's hierop aangesloten en vanaf 2019 dragen de regio's bij aan de exploitatielasten van deze voorziening (€ 11.706,- per regio welk bedrag trendmatig wordt verhoogd voor loon- en prijsontwikkeling). Voor het jaar 2021 is eenmalig besloten om voor deze voorziening geen beheerkosten in rekening te brengen bij de veiligheidsregio's in verband met resterende middelen uit voorgaande jaren. Vanaf 2022 worden deze beheerkosten wel weer in rekening gebracht.

13. Werkbudget Veiligheidsberaad

In het Veiligheidsberaad van 11 december 2015 is gesproken over de doorontwikkeling van het VB en de professionalisering van het IFV. Op 14 oktober 2015 was de notitie Doorontwikkeling voorgelegd aan de besturen van de veiligheidsregio's ter consultatie. Eén van de voorstellen in de notitie was het aanleggen van een werkbudget ten laste van de BDUR. In het VB van 11 december 2015 is het voorstel gedaan om per regio € 30.000,- op te halen over de periode 2016-2019 zodat per jaar € 750.000,- beschikbaar komt. Als uitvloeisel van de evaluatie van het VB in 2017 heeft het DB VB op 22 november 2017 een voorstel gedaan aan het VB om vanaf 2018 structureel te beschikken over een werkbudget van € 300.000,-. Per regio zal hiervoor € 12.000,- gecollecteerd worden. Hierdoor is de bijdrage aan het werkbudget over 2018-2021 voor regio's € 18.000,- lager uitgevallen dan aanvankelijk was begroot.

14. Ondersteuning managementraden

Op 18 januari 2018 heeft de voorzitter van het VB aan alle regiovoorzitters een brief gestuurd met daarin het voorstel om met ingang van 2018 een jaarlijkse bijdrage op te halen van € 4.000,- per regio ten behoeve van landelijke ondersteuning van de Managementraad Bevolkingszorg. Alle VR's hebben ingestemd met het voorstel.

15. BI voorziening (zie ook punt 1)

Op 26 juni 2020 heeft de RCDV ingestemd met het in beheer nemen van de landelijk Business Intelligence voorziening. Deze voorziening ondersteunt veiligheidsregio's in het informatie gestuurd werken en biedt mogelijkheden tot het opstellen van statistieken, informatie-overzichten, dashboards etc. De beheerkosten voor deze voorziening bedragen € 366.870,- (prijspeil 2021) Het bedrag wordt jaarlijks trendmatig verhoogd voor loon- en prijsontwikkeling.

16. Landelijk Koppelvlak (zie ook punt 1)

Het opleveren van een Landelijk Koppelvlak voor data-uitwisseling was een van de speerpunten uit het meerjarenprogramma IV 2015-2020. De pilot is in juni 2020 succesvol afgerond en in de RCDV van 26 juni 2020 is ingestemd met het in beheer nemen van deze voorziening. De beheerkosten bedragen € 262.050,- (prijspeil 2021). Het bedrag wordt jaarlijks trendmatig verhoogd voor loon- en prijsontwikkeling.

Voorzitters veiligheidsregio

Doorkiesnummer
2982

Inlichtingen bij
Sander Bos
Ons kenmerk
D071-2020

Bijlage(n)
1

Datum 15 december 2020

Onderwerp Reactie op ontvangen zienswijzen jaarplan en begroting IFV 2021

Geachte voorzitter veiligheidsregio,

In onze brief van 15 oktober 2020 is het conceptjaarplan en de begroting van het IFV voor 2021 voor een zienswijze aan uw veiligheidsregio voorgelegd conform de Wet veiligheidsregio's.

Met deze brief wil ik u danken voor de door uw bestuur ingediende zienswijze. Gezamenlijk hebben deze zienswijzen geleid tot een aangepaste versie van ons jaarplan die op 14 december 2020 door het algemeen bestuur IFV is vastgesteld.

In deze brief zijn de belangrijkste rode draden uit de ontvangen zienswijzen opgenomen, evenals de wijze waarop dit tot verwerking heeft geleid in ons jaarplan en begroting. Ik vertrouw erop dat dit bijdraagt aan het gewenste inzicht in onze ambities en de wijze waarop wij deze gaan realiseren in 2021.

Ambities en speerpunten 2021

De ambities en voorgenomen speerpunten van het IFV worden in belangrijke mate ondersteund en gewaardeerd door de veiligheidsregio's. De ambities met betrekking tot netwerkregie, informatie en informatievoorziening en bovenregionale operatie en services worden daarbij als voorbeeld genoemd.

Het IFV ziet dit als een belangrijk signaal en als belangrijke steun om in 2021 vol in te zetten op het realiseren van deze speerpunten. Het doel van het IFV is om ook in 2021 een optimale dienstverlening te realiseren voor de veiligheidsregio's, passend bij de opgaven van deze tijd.

Ondersteuning brandweer en veiligheidsregio's

Het jaarplan zet voor een belangrijk deel in op crisisbeheersing. Veiligheidsregio's merken op om ook risicobeheersing, incidentbestrijding en brandweezorg niet uit het oog te verliezen.

Het jaarplan voor 2021 is primair gericht op onze speerpunten voor 2021. Voor een belangrijk deel betreft dit een doorontwikkeling op onze speerpunten van 2020, waarbij deze zijn herijkt in lijn met de koers van het IFV, de actualiteit met betrekking tot de coronacrisis, de oprichting van het LOT-C en de ontwikkelingen binnen de veiligheidsregio's. Het IFV garandeert onverminderd continuïteit op de ondersteuning van de veiligheidsregio's en de brandweer ten aanzien van risicobeheersing, incidentbestrijding en brandweertzorg. Gezamenlijk met de veiligheidsregio's en de brandweer ontwikkelen we onze bestaande producten en diensten door.

Transparantie begroting

Veiligheidsregio's vragen om een aanvullende tekstuele duiding om de vertaling naar de financiële cijfers te kunnen maken. Dit geldt met name voor de ontwikkeling op de lasten van de gemeenschappelijke opdrachten die het IFV verricht voor de veiligheidsregio's. Veiligheidsregio's willen deze in detail kunnen volgen om ook te kunnen voldoen aan de vragen van gemeenteraden hieromtrent.

De tabellen in bijlage 4 en 5 van het jaarplan geven op productniveau inzicht in wat het IFV levert en de wijze waarop dit is gefinancierd. Conform het verzoek van de veiligheidsregio's is een aanvullende bijlage opgenomen (bijlage 6) waarin de bedragen zoals opgenomen in bijlage 5 worden geduid. Dit is voor de collectieve opdrachten verder vastgelegd in de convenanten die door het IFV met de veiligheidsregio's zijn afgesloten.

Bijdragen veiligheidsregio's

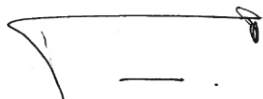
Veiligheidsregio's vragen aandacht voor het niet verder stijgen van de gevraagde financiële bijdragen van de veiligheidsregio's aan het IFV voor de gemeenschappelijke opdrachten.

Het IFV heeft hier begrip voor. Uit verschillende zienswijzen blijkt dat veiligheidsregio's te maken hebben met bezuinigingsopgaven.

Van een verhoging van de bijdragen voor collectieve opdrachten aan het IFV is dan ook geen sprake. De bijdragen worden enkel verhoogd op basis van indexering. Hierover zijn afspraken gemaakt met de veiligheidsregio's. Vanzelfsprekend trachten wij altijd inzicht te bieden in de efficiencyvoordelen voor de veiligheidsregio's in geval van een landelijke activiteit, product of dienst die het IFV aanbiedt.

Als bijlage bij deze brief bied ik u het vastgestelde jaarplan en begroting van het IFV voor 2021 aan. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



P.I. Broertjes
Plaatsvervangend voorzitter bestuur IFV

Informatieverzoek Onderzoeksraad voor Veiligheid

Van: Onderzoeksraad voor Veiligheid

Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 9:56

Aan: VNOG_Concern_Algemeen

CC: covid 19; Pijnse van der Aa, Seija

Onderwerp: Veiligheidsregio Gelderland Oost Informatieverzoek #1 t/m #4

Geachte meneer Wesselink,

De Onderzoeksraad voor Veiligheid is, mede op verzoek van het kabinet, een onderzoek gestart naar de aanpak van de Coronacrisis door de Nederlandse overheid en andere betrokken partijen. Het onderzoeksprogramma omvat meerdere thema's. De Onderzoeksraad richt zich op de voorbereiding op een pandemie, de crisisorganisatie en besluitvorming, de getroffen maatregelen en op de neveneffecten van de crisisaanpak ten aanzien van kwetsbare groepen in de samenleving. De crisis die de Onderzoeksraad onderzoekt is uniek gegeven de omvang en looptijd. De crisis is bovendien nog gaande op het moment van de start van het onderzoek. Ook dat maakt de crisis en het onderzoek ernaar bijzonder.

In het kader van dit onderzoek verzamelt de Onderzoeksraad informatie, zowel mondeling als schriftelijk. De Onderzoeksraad wil ook graag van uw organisatie informatie opvragen. Enerzijds omdat de Raad inzicht wil krijgen in de context waarin en de manier waarop op dit moment besluiten tot stand komen. Anderzijds omdat de inzichten die daarmee op worden gedaan, kunnen helpen bij het onderzoek.

Graag zouden wij de volgende informatie van u ontvangen:

#1: Verslagen van crisis overleggen van veiligheidsregio vanaf 1e (crisis)overleg over Covid-19 tot 1 september

#2: Regionaal crisisplan, in het bijzonder crisisplan infectieziekten (evt. een plan in samenwerking met GGD/GHOR)

#3: Logboek van trainingen/oefeningen die de afgelopen jaren zijn georganiseerd m.b.t. infectieziekten

#4: Eventuele evaluaties van oefeningen m.b.t. infectieziekten

Ik verzoek u vriendelijk ons de gevraagde documenten binnen een termijn van 2 weken toe te zenden, bij voorkeur digitaal. Ik kan u een link sturen om informatie via een beveiligde verbinding te uploaden. Mocht de gevraagde informatie niet digitaal beschikbaar zijn, dan verzoek ik u kopieën te sturen aan de Onderzoeksraad voor Veiligheid ter attentie van mevrouw H.J. Korver, programmamanager aanpak Coronacrisis. Verder verzoek ik u bij de beantwoording van onze vragen c.q. toezending van documenten, bovenstaande nummering te gebruiken. Mogelijk volgen er in de loop van het onderzoek meer informatieverzoeken. Als u niet de juiste contactpersoon bent, vernemen we graag tot wie we ons wel kunnen richten.

Mocht u inhoudelijk willen afstemmen over verzoek #2, dan verzoek ik u vriendelijk contact op te nemen met de betreffende onderzoeker, mijn collega mevrouw Pijnse van der Aa. Haar e-mail adres is: s.pijnsevanderaa@onderzoeksraad.nl Voor #4 t/m #6 verzoek ik contact op te nemen met mevrouw van Langen. Haar e-mail adres is: l.vanlangen@onderzoeksraad.nl

Aarzelt u niet contact op te nemen als u vragen heeft. Wij danken u alvast voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Simone Nieuwenhuis

Documentalist | s.nieuwenhuis@onderzoeksraad.nl



**Veiligheids
beraad**

Veiligheidsberaad
Postbus 7010
6801 HA Arnhem
Kemperbergerweg 783, Arnhem
www.veiligheidsberaad.nl
info@veiligheidsberaad.nl
026 355 24 99

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Zijne Excellentie de heer F.B.J. Grapperhaus
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Doorkiesnummer
026 355 24 00
Inlichtingen bij
Tobias Holtman
Ons kenmerk
V061-2020

Datum 15 december 2020
Onderwerp Uitstel tweede visitatieronde veiligheidsregio's

Hooggeachte heer Grapperhaus,

Sinds 2014 geven de veiligheidsregio's invulling aan de visitaties in de veiligheidsregio's, zoals bedoeld in artikel 56 van de Wet veiligheidsregio's. In de periode 2014-2019 zijn alle veiligheidsregio's geïnspecteerd. Over de uitkomsten van deze visitaties bent u reeds geïnformeerd (onder andere per brief met kenmerk V039-2020).

De tweede visitatieronde stond aanvankelijk gepland voor 2020-2024 en zou in het voorjaar van 2020 starten met drie pilotvisitaties. Als gevolg van de coronacrisis hebben de drie pilotvisitaties echter geen doorgang gevonden. De consequentie hiervan is dat hiermee de definitieve planning voor de tweede visitatieronde moet worden herzien, waardoor niet kan worden voldaan aan de wettelijke termijn.

Naar verwachting is het coronavirus de komende maanden nog van grote invloed op de samenleving en de veiligheidsregio's. Het organiseren van een visitatie legt een grote druk op zowel de veiligheidsregio's als de landelijke ondersteuning. Dit alles bezien, is het een realistische verwachting dat de tweede visitatieronde op zijn vroegst pas gestart kan worden in het najaar van 2021. Ik ga ervanuit dat dit geen bezwaar bij u oplevert. Een voorbehoud vanwege de onvoorspelbaarheid met betrekking tot de ontwikkeling van het coronavirus blijft ook op de nieuwe planning van toepassing.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

H.M.F. Bruls
Voorzitter Veiligheidsberaad



Informatiebrief voor de leden van de algemene besturen veiligheidsregio's Oost-Nederland

Intro

Eind 2019 informeerden wij u over de realisatie van de nieuwe gezamenlijke meldkamer voor politie, brandweer (multi) en ambulancezorg in het gebied van de vijf Veiligheidsregio's in Gelderland en Overijssel. Graag doen wij dat met deze informatiebrief opnieuw.

Hoewel het jaar 2020 zich door de Coronacrisis volledig anders heeft voltrokken dan eind 2019 was voorzien, is de ontwikkeling van de nieuwe meldkamer voor Oost Nederland (MK-ON) op volle kracht voortgezet.

De datum 'livegang' van de nieuwe meldkamer en daarmee het sluiten van de drie locaties van de MAN, de MON en Twente staat voorsnog gepland voor november 2022. Dat lijkt ver weg, maar ervaring met dit soort omvangrijke en complexe realisatie- en samenvoegingsvraagstukken is dat dit moment snel dichterbij komt.

We nemen u in deze brief mee langs de verschillende en belangrijkste aspecten van de ontwikkelingen in 2020, met waar mogelijk een vooruitblik op de verwachtingen in 2021 en verder. Zo besteden we aandacht aan de totstandkoming van de nieuwbouw, aan de effectuering van de overdracht van het beheer door de veiligheidsregio's aan de Landelijke Meldkamersamenwerking (LMS) en geven we inzicht in de wijze waarop de afzonderlijke organisaties van brandweer, politie en ambulancezorg zich opmaken voor de stap naar de nieuwe meldkamer in Apeldoorn.

1. Landelijke ontwikkelingen

Het is de bedoeling dat in Nederland iedereen die in nood is en 112 belt een beroep kan doen op de 24/7 meldkamerdienstverlening van brandweer, politie, ambulancezorg en Kmar, die samenwerken in 10 landelijk genetwerkte meldkamerlocaties. Continuïteit en kwaliteit van de meldkamers is een groot goed. Daarvoor zijn de afgelopen jaren verschillende regionale meldkamers samengevoegd en worden zij één voor één aangesloten op een landelijke ICT infrastructuur. Door als disciplines zoveel mogelijk te standaardiseren en te harmoniseren vergroten we samen de robuustheid van elke meldkamer flink: als in geval van een calamiteit een te groot beroep wordt gedaan op de ene meldkamer, dan kan een andere eenvoudig de dienstverlening tegen soortgelijke kwaliteit overnemen.

De samenvoeging van de meldkamers MAN, MON en Twente tot de MK-ON is de op één na laatste in de landelijke rij van samenvoegingen. Met 12 meldkamerpartijen (5 veiligheidsregio's, 5 ambulancezorgpartijen, 1 LMS en de politie) bedienen we in Nederland één van de grootste meldkamergebieden. Na 'onze' samenvoeging volgt enkel nog Midden Nederland (medio 2025), waarna het volledige systeem van 10 genetwerkte meldkamers die elkaar gemakkelijk kunnen bijstaan, is geëffectueerd.

Nieuwe organisatie (1 januari 2020): Landelijke Meldkamer Samenwerking (LMS)

Sinds het inwerking treden van de Wijzigingswet meldkamers met de ministeriële regeling Hoofdlijnen van beleid en beheer (juli 2020) is de Landelijke Meldkamer Samenwerking (LMS) verantwoordelijk voor het in stand houden van de meldkamervoorziening. Eerder lag die taak bij de veiligheidsregio's. LMS is daarin verantwoordelijk voor het realiseren van een netwerk van tien operationeel en technisch geschakelde meldkamers met één beheer. Verder heeft LMS de opdracht om te zorgen dat de meldkamers in Nederland technisch elkaars taken kunnen overnemen. Standaardisatie en harmonisatie is, om dat mogelijk te maken, van het grootste belang. De LMS is organisatorisch ondergebracht bij de politie (apart organisatieonderdeel). Voor de LMS ontvangt de politie een bijzondere bijdrage (o.a. opgebouwd door uitname uit de BDUR van de veiligheidsregio's) die apart zichtbaar moet zijn in de begroting en verantwoording van de politie.

De governance op LMS is beschreven in de bovengenoemde ministeriële regeling. De kaderstelling vindt plaats in het Bestuurlijk Meldkamer Beraad, waar de veiligheidsregio's via een afgevaardigde uit het landelijk Veiligheidsberaad worden vertegenwoordigd (red. momenteel is dat de heer Jan Hamming, burgemeester van Zaanstad). Het voorportaal voor het Bestuurlijk Meldkamer Beraad is het Strategisch Meldkamer Beraad. Daarin zijn alle disciplines op directeursniveau vertegenwoordigd en sluiten de ministeries van JenV en VWS aan. Anton Slofstra, directeur VGGM, is namens de veiligheidsregio's lid van het Strategisch Meldkamer Beraad. Het belangrijkste instrument waarmee het meldkamerveld via de beraden stuurt op de taken van LMS is het Beleids- en Bestedingsplan meldkamers. Dit plan beschrijft het beleid en de besteding van de bijzondere bijdrage en is mede gebaseerd op een vraagarticulatie uit de disciplines. De Minister stelt het uiteindelijk vast, gehoord hebbende alle organisaties in het meldkamerveld.

Overdracht meldkamerbeheer en beheerders

Ter voorbereiding op de nieuwe taak van LMS hebben de veiligheidsregio's het beheer en de beheerders per 1 januari 2020 overgedragen aan LMS. Dit is geschied op basis van een overdrachtsprotocol met overdrachtdossiers per latende partij. In Oost-Nederland betrof dit meerdere dossiers waarin overdrachtsafspraken zijn opgenomen. Deze overdracht is formeel gereed en bevindt zich feitelijk in de afrondende fase voor het opnemen in de politie-administratie en voor het overnemen van de verantwoordelijkheid voor panden.

In Oost Nederland staat de LMS voor drie forse opgaven: het continueren van de meldkamervoorziening in de 'going concern' op de drie huidige meldkamerlocaties, het bijdragen aan de realisatie van de nieuwe MK ON en inrichten van een beheerorganisatie die in beiden kan voorzien. Met alle partijen die samen de meldkamer vormen en die een beroep doen op de ondersteuning van de LMS is afgesproken dat LMS tot eind 2022 de tijd heeft om te komen tot haar definitieve organisatie-inrichting. Dat gebeurt via een groeipad.

2. Ontwikkelingen in Oost-Nederland (algemeen)

De kwaliteit van het functioneren van de meldkamer is een kloppende opstelsom van Mens, Techniek en Organisatie. De veiligheidsregio's i.c. de brandweer en multifunctie, de ambulancediensten en de politie nemen met hun meldkamerpersoneel intrek in de nieuwe locatie. Dat gebeurt op één moment in november 2022. Dan kunnen de huidige drie locaties hun deuren sluiten. Deze partijen werken samen met de LMS, die met haar beheerders de meldkamervoorziening levert in de Meldkamer Oost Nederland. De disciplines en hun besturen blijven afzonderlijk verantwoordelijk voor hun eigen personeel, meldkamerfunctie en bijbehorende prestaties. Binnen disciplines kunnen daar afspraken over worden gemaakt. De veiligheidsregio's maken bijvoorbeeld afspraken over de stap van de huidige vijf naar één werkgever voor brandweercentralisten en de Calamiteiten coördinatoren (Caco).

De nieuwbouw in Apeldoorn is specifiek uitgelijnd op een 'gebouw met meldkamerfunctie', waar ook andere diensten van de politie bij 'inhuizen'; De MK-ON is samen met het Team Technisch Toezicht en het Team Grootschalige Opsporing van de politie gebruiker van de nieuwbouw, waar bovendien een SGBO-voorziening is getroffen. De LMS medewerkers die het beheer voor de meldkamer verzorgen werken eveneens in het nieuwe pand; we organiseren daarmee het beheer van de meldkamer op nadrukkelijke wens van de meldkamergebruikers 'in de nabijheid'.

Planvorming en vergunningverlening

In 2020 rondde we het definitief gebouwwontwerp (DO) en het bijbehorende technisch ontwerp (TO) af. Het gehele proces om tot deze plannen te komen en dus een gebouw te bouwen dat voldoet aan alle specifieke eisen en wensen, is in nauwe samenwerking met de gebruikers doorlopen. Voor de inrichting van de meldkamer organiseerden we een proefopstelling op ware grootte in de Hanzehal in Zutphen. Alle gebruikers (centralisten, RTIC-medewerkers, leiding, Caco's) konden daar zelf beleven hoe hun nieuwe werkplek eruit zal zien. Het was de ultieme test om na te gaan of die inrichting op positieve reacties van de medewerkers die daar komen te werken kon rekenen. Daarna is het 'vloerplan' definitief gemaakt.

De bestemmingsplanprocedure is op 1 december 2020 geheel afgerond. De Omgevingsvergunning Bouw en de Provinciale watervergunning zijn in 2020 afgegeven en inmiddels onherroepelijk. Een Natuurvergunning bleek niet nodig omdat zowel bouw- als gebruiksfase van het gebouw zijn berekend op een stikstofneutrale situatie. Het gebouw past bovendien in de landelijke lijn van klimaatneutraliteit en in de duurzaamheidsopgave die de politie voor haar vastgoed heeft omarmd en waar gemeenten in het kader van de energie- en warmtetransitie eveneens voor staan.

In het najaar van 2020 werd de offertefase van de aanbesteding doorlopen voor de realisatie van de nieuwbouw. In december 2020 is via een Europese aanbestedingsprocedure aannemer Friso Bouw uit Sneek geselecteerd. De aannemer voldoet aan de gestelde kwalitatieve eisen en bouwt bovendien binnen de richtprijs die de politie stelde. Als gebouweigenaar financiert de politie de nieuwbouw. Alleen als de gebruikers voor hen specifieke voorzieningen willen aanbrengen die nu nog niet in de afgeronde plannen zijn opgenomen, dan betalen de gebruikers deze zelf. De kans daarop lijkt gezien het participatieve karakter van het proces, gering.

Planning

Medio eind februari/ begin maart 2021 gaat op het perceel van de Europaweg 77 in Apeldoorn de 'eerste heipaal de grond in'. Dat is een concreet zichtbaar signaal dat de realisatie van de nieuwe meldkamer ècht is begonnen. Tot dan toe stond het proces in het teken van afspraken tussen partijen, visies en samenvoegingsplannen, het ontwerpen van het gebouw, de vergunningverleningsprocedures en de Europese aanbesteding.

De bouwkundige oplevering van het pand staat gepland op 30 mei 2022. Vanaf dat moment vindt de verdere inrichting plaats. Eind november 2022 is voorsnog de datum van 'livegang' van de Meldkamer Oost Nederland, wat betekent dat vanaf dat moment de huidige drie locaties MAN, MON en Twente zagezegd 'op zwart gaan' en worden ontmanteld.



Herijking van de planning

Medio 2020 werd de verwachte datum van ingebruikname van de meldkamer als gevolg van diverse ontwikkelingen in dit forse en complexe realisatieproces door de LMS verschoven naar november 2022. Deze planning is meer realistisch. Verstoringen van het planningsproces kunnen optreden maar zullen door de strakke risicobeheersing en scherpe monitoring snel gesignaleerd en opgevangen worden. Uitgangspunt voor de LMS, in haar rol als regievoerder op het bouw en ICT-proces, is om eventuele vertragingen zo veel als mogelijk te reduceren door versnelling aan te brengen op andere punten. De disciplines en de LMS bekijken de komende weken of extra acties op de huidige drie meldkamerlocaties nodig zijn om deze een half jaar langer dan aanvankelijk gepland operationeel te houden. De continuïteit en kwaliteit van de meldkamerdienstverlening vanaf de huidige drie locaties blijft, tot aan de sluiting daarvan, gegarandeerd.

Realisatie MK-ON: Leren van meldkamers die ons voor gingen

We hebben oog voor voortschrijdend inzicht en trekken lering uit samenvoegingen van meldkamers die ons voorgingen. Zo hebben ervaringen bij de nieuwbouw van andere meldkamers in Nederland in ons proces al geleid tot vernieuwde uitgangspunten op de ICT (redundantiemaatregelen), wat bijvoorbeeld leidde tot een bijstelling van de grootte van technische ruimten omdat meer elektrisch- en koelvermogen nodig bleek. Dit leren en verbeteren is een doorlopende lijn in de realisatie van de Meldkamer Oost Nederland, waarbij nauwlettend een afweging wordt gemaakt tussen de winst van de lering en de effecten op de kwaliteit en de planning.

Samen een nieuwe meldkamer in Apeldoorn realiseren

In vergelijking met de andere samengevoegde meldkamers in Nederland, onderscheidt Oost Nederland zich vanwege het omvangrijke aantal partijen dat met elkaar de nieuwe meldkamer vormgeeft. 12 partijen zijn binnen de eigen verantwoordelijkheden bezig met hun organisatieontwikkeling en geven zelfstandig vorm aan hun eigen stap naar Apeldoorn. Zij brengen zelf 'hun basis op orde' om soepel over te kunnen gaan.

Tegelijkertijd vergt een gemeenschappelijke meldkamer voor Oost Nederland constructieve samenwerking. Het bouwen aan onderling vertrouwen vanuit warme relaties, in combinatie met het ontwerpen van een vertrouwenwekkende governance met bijbehorende (mandaat) afspraken, zijn elementen die via die weg van samenwerking en gedeeld eigenaarschap verkregen moeten worden. Een optimaal werkende meldkamer is immers als de formule waar 'het geheel meer is dan de som der delen'.

Realisatie MK ON: aanpak via Koersnotitie en Programma

In de zomer van 2020 is door de partijen onder regie van de kwartiermaker Realisatie MK ON een gezamenlijke koersnotitie opgesteld. Die is bedoeld om de gezamenlijke opgave van de ontwikkeling van een 'state of the art meldkamer waar het voor medewerkers fijn werken is en die op koers wordt gehouden door een effectieve alliantie van partijen', vanuit draagvlak en gedeeld eigenaarschap richting te geven. Deze koersnotitie is omarmd (als dynamisch document) door zowel de Operationele Stuurgroep (directeuren) als de Bestuurlijke Regiegroep. De koersnotitie is samengevat in een praatplaat, *die bij deze bestuurlijke brief gevoegd is*.

Om de opgaven uit de koersnotitie te concretiseren is eind 2020 aanzet gegeven voor een Programmaplan Realisatie MK ON waar de disciplines via de OSG gezamenlijk eigenaar van zijn. Daar waar de koersnotitie veel meer als strategiebepaling op hoofdlijnen en principes gold, gaat het programmaplan een stap verder. In drie programmalijnen (lijn 1: Huisvesting en inrichting, lijn 2: aansluiten en IV ICT, lijn 3: organisatie en bedrijfsvoering) worden concrete opgaven en acties uitgewerkt en ingezet. De lijnen zijn voorzien van werkstructuren. De kwartiermaker Realisatie MK ON bewaakt de samenhang en de voortgang op deze lijnen, zorgt ervoor dat OSG en Bestuurlijke Regiegroep met enige regelmaat worden geïnformeerd over voortgang, knelpunten en risico's en verbindt als neutrale speler de disciplines en de LMS. Een strikte bouw- en aansluitplanning, helderheid over de ontwikkelingen in de disciplines om tot samenvoeging te komen en oog en zorg voor dat wat partijen gemeenschappelijk hebben, zijn sleutelwoorden. Woorden om de komende twee jaar samen te werken aan een meldkamer die vanaf livegang niet alleen goede prestaties levert, maar waar het voor medewerkers eveneens fijn (samen) werken is. Het opleveren van een werkende meldkamer is overduidelijk niet enkel een technische exercitie. Het kent een heel menselijke zijde waar vanuit werkgevers, dagelijkse leiding en kwartiermakers op verschillende manieren aandacht voor is.

3. Voorbereiding in de disciplines richting één nieuwe meldkamer

O5RM: het project van de veiligheidsregio's

Het meldkamerpersoneel dat de meldkamerfunctie voor brandweer en multidisciplinaire samenwerking invult en ondersteunt, is momenteel in dienst van de 5 veiligheidsregio's. In de samengevoegde meldkamer hebben de besturen uitgesproken dat voor die meldkamerfunctie centraal werkgeverschap wordt ingevuld. Over het plan dat VNOG de werkgever wordt van het meldkamerpersoneel voor brandweer en multidisciplinaire samenwerking hebben de veiligheidsregio's overeenstemming bereikt. Door middel van een aparte brief zijn de veiligheidsregio's hierover geïnformeerd.

Burgemeester Jan Nathan Rozendaal (gemeente Elburg, bestuurlijk portefeuillehouder meldkamer VNOG) voert als vertegenwoordiger van de huidige werkgevers en de toekomstige werkgever de onderhandelingen met de vakbonden over de reorganisatie.

De veiligheidsregio's hebben om goede invulling te geven aan het proces en de inhoud van het werkgeverschap, samen een Bijzonder Georganiseerd Overleg in het leven geroepen. In dit BGO zijn (namens de werkgever) de 5 veiligheidsregio's vertegenwoordigd.

Het organisatie- en formatieplan brandweer en multi voor de nieuwe meldkamer is nog in ontwikkeling. De besturen worden in het voorjaar van 2021 geïnformeerd over de actuele stand van zaken van dat plan, zodat u deze inclusief het sociaal plan, later dat jaar voor besluitvorming krijgt aangeboden.

In de samengevoegde meldkamer zijn de werkprocessen en procedures voor de 5 Veiligheidsregio's zo veel als mogelijk geharmoniseerd. Harmonisatie is noodzakelijk omdat in de nieuwe meldkamer iedere centralist in staat moet zijn om meldingen uit 5 verschillende veiligheidsregio's te verwerken. Het aantal specifieke procedures dat per veiligheidsregio afwijkend is willen we daarom zo veel als mogelijk beperken. Deze harmonisatie voor crisisbeheersing en incidentbestrijding is opgepakt door werkgroepen waarin de 5 veiligheidsregio's zijn vertegenwoordigd. Ook de samenwerking met de LMS, die ervoor moet zorgen dat de ICT-systemen passend zijn, vindt plaats.

Ambulancezorg

De vijf ambulancezorgaanbieders in Oost Nederland werken gezamenlijk toe naar de inrichting van het meldkamer-ambulancezorg-proces dat in 2022 in de nieuwe MK ON plaatsvindt. Voor de inrichting van die ambulancezorgprocessen zijn intern verschillende werkgroepen geformeerd. De prioriteit ligt momenteel op het uitwerken van het 112-proces voor de ambulancezorg, juist omdat dit de basis voor verdere afspraken legt; verschillende opties om dat proces vorm te geven worden nu uitgewerkt.

Naast de werkgroep 112-proces is ook de PICA werkgroep van start. PICA staat voor Proces- en Informatie Coördinator Ambulancezorg. Deze nieuwe functionaris draagt zorg voor het aanleveren van gecoördineerde en eenduidige informatie vanuit de ambulancesector bij de politie, brandweer, GHOR en Calamiteiten Coördinator (CACO), bijvoorbeeld bij grotere incidenten en in geval van opschalingssituaties. De PICA draagt er zorg voor dat de informatievoorziening vanuit ambulancesector bij multidisciplinair (OOV) optreden gegarandeerd is en verder ontwikkeld wordt.

Zorgcoördinatie

Een belangrijke ontwikkeling in de acute zorg en ambulancezorg is de ontwikkeling naar zorg coördinatiecentra, ook wel ZCC. De ambulancezorg zoekt daarbij aansluiting met de ketenpartners in de zorg om de burger met een dringende zorgvraag op de best mogelijke wijze van passende zorg te voorzien. Op dit moment richt zich deze samenwerking vooral op de aansluiting met huisartsenposten (nu nog vooral tijdens de ANW uren), thuiszorg en GGZ; disciplines die net als de ambulancezorg een telefonische toegang kennen en vanuit schaarste zijn georganiseerd. De toenemende en complexere zorgvragen, vragen tegen de achtergrond van schaarste aan mensen en middelen, om andere en in de keten van acute gezondheidszorg beter afgestemde en meer gecoördineerde oplossingen.

Schaarste is er niet alleen binnen deze organisaties, maar ook in de gezondheidszorg in het algemeen. Daarom vinden in het ziekenhuislandschap eveneens talloze wijzigingen plaats. Tijdens de huidige Corona-crisis is gebleken dat afstemming binnen de totale acute-zorgketen meer dan cruciaal is. De kern is steeds om de juiste zorg op de juiste plek te leveren en om overbelasting van individuele zorgpartijen te voorkomen. Dat is in het belang van burgers, van de betaalbaarheid van de zorg, van toegankelijkheid en van de organiseerbaarheid van de te leveren zorg. De ambulancezorg wil het zorgcoördinatieconcept zodanig vormgeven dat deze dichtbij en met de ketenpartners in de eigen regio plaats kan vinden, waarbij een solide verbinding met de MK ON blijft bestaan. Daarmee blijft de ambulancezorg het 112 proces in fysieke aanwezigheid op de MK ON organiseren en is zij een betrouwbare samenwerkingspartner voor zowel meldkamerdisciplines als ketenpartners.

Pilots

Om ervaring op te doen met coördinatie van zorg hebben Ambulancezorg Nederland, VWS en Zorgverzekeraars Nederland het mogelijk gemaakt om deel te nemen aan zorgcoördinatie pilots. Ook in Oost Nederland wordt actief geparticipeerd in de uitvoering van pilots: zo is in Twente, IJsselland, en Gelderland-Midden en Gelderland-Zuid (de laatste twee regio's trekken gezamenlijk op) reeds gestart met de pilots die als doel hebben te beproeven op welke wijze zorgcoördinatie ingericht gaat worden. In Noord en Oost Gelderland is ervoor gekozen hier (nog) niet aan mee te doen. Oost Nederland voorziet daarmee in 3 van de 10 landelijke pilots. De pilotregio's leggen verantwoording af aan de lokale zorgverzekeraars en de Multidisciplinaire Landelijke Stuurgroep Pilots Zorgcoördinatie.

Voor de Ambulancezorg is het belangrijk om regionaal goed verbonden te blijven met de acute zorg partners en om een goede verbinding te realiseren met de Meldkamer Oost Nederland (MK ON).

Politie

Ondanks dat de politie één organisatie is, ligt er een grote veranderopgave om te komen tot één Operationeel Centrum. De grootste opgave die het samenvoegen van drie locaties met zich mee brengt is die van cultuurverandering.

Er wordt een nieuwe organisatiestructuur gevormd, waarbij een schaalvergroting gaat plaatsvinden en iedereen uit zijn of haar 'oude' meldkamer specifieke achtergronden, taal, gewoonten en cultuur meebrengt naar de nieuwe meldkamer om daar samen te bouwen aan een nieuwe identiteit. De impact die dat heeft op medewerkers mag niet onderschat worden. Daarom werkt de leiding samen met haar medewerkers aan het creëren van een fijne werkplek. De samenvoeging van de huidige drie meldkamers vraagt van het Operationeel Centrum om een aantal organisatorische zaken te standaardiseren en harmoniseren. Denk daarbij onder meer aan het eenduidig gebruiken van de verschillende systemen (harmonisatie en standaardisatie), aan het vormen van clusters om oog te houden voor de mens in zo'n groot team en aan het inrichten van een centraal planproces om de beschikbare capaciteit optimaal in te zetten. Om alle veranderingen voor iedereen behapbaar te houden en de fysieke verandering van de samenvoeging zo klein mogelijk te houden, werkt het Operationeel Centrum 'stap voor stap' naar de samenvoeging toe.

Ondertussen gaan de sociale en technologische ontwikkelingen in de samenleving 'gewoon' door. In de werkprocessen is een aanzienlijke verschuiving van technologische aard gaande, de wereld wordt steeds digitaler en meer 'real time', waardoor de werkprocessen van een informatieverwervende en -verwerkende afdeling als het Operationeel Centrum snel mee moeten veranderen. Dat vraagt van het Operationeel Centrum om aansluiting te blijven houden met de landelijke ontwikkelingen en om het door-ontwikkelen van de 'reguliere' systemen en processen.

Om recht te doen aan de grote veranderopgave waar het Operationeel Centrum voor staat, heeft het Operationeel Centrum tot de samenvoeging extra personele capaciteit tot haar beschikking. Zowel extra capaciteit van leidinggevenden om de verandering en doorontwikkeling in goede banen te leiden, als extra centralisten. Dat geeft medewerkers de ruimte om betrokken te kunnen zijn bij alle veranderingen en tegelijkertijd te allen tijden de veiligheidssterkte (bezetting) te garanderen.

Dit alles draagt bij aan de verandering om te komen van de traditionele meldkamer politie, die eenheden aanstuurt naar aanleiding van telefonische meldingen, naar een Operationeel Centrum dat in de nieuwe meldkamer als onderdeel van een groeiend netwerk continu de veiligheidssituatie in het verzorgingsgebied monitort en, in afstemming met andere disciplines, duiding geeft aan informatie en initiatief neemt om (proactief en reactief) de noodzakelijk acties in gang te zetten.

4. 'Tussentijd' en nieuwe situatie

Het effect van het invoeren van de Wijzigingswet meldkamers en de overdracht van het beheer (juli 2020) is dat de verantwoordelijkheidsverdeling tussen het primair proces (de meldkamerfunctie) en het beheer (de meldkamervoorziening) anders gedefinieerd is dan voorheen. De meldkamervoorziening, denk aan alles op het gebied van een werkende ICT en facilitair management (zoals schoonmaak, contracten etc.) behoort tot de verantwoordelijkheid van de LMS. Directies en besturen van de disciplines sturen in hun rol als gebruiker van die voorziening via respectievelijk het (landelijk georganiseerde) Strategisch en Bestuurlijk Meldkamerberaad op de allocatie van de LMS-middelen. Dat wordt jaarlijks vastgelegd in het eerder in deze brief genoemde Beleids- en Bestedingsplan LMS. Deze cyclus krijgt vanzelfsprekend een plek in de te ontwerpen P&C cyclus van de MK-ON.


Elke discipline stuurt haar eigen werkprocessen, prestaties en heeft eigen personele verantwoordelijkheid. De veiligheidsregio is en blijft verantwoordelijk voor de multi-functie, die in de nieuwe meldkamer voor een fors groter gebied wordt uitgevoerd.

In de ministeriele regeling, het bijbehorende Besluit en de uitwerking in 'kaders voor beleid en beheer' is een voorzet op hoofdlijnen gedaan voor een (be-)stuuringsmodel van een samengevoegde meldkamer. Zo wordt uitgegaan van een model met een directieteam en een operationeel managementteam waarin een vertegenwoordiging van de disciplines zitting heeft. Dat model is het uitgangspunt voor de verdere uitwerking en concretisering van de governance van de nieuwe MK-ON, wat in afstemming met de directies van de disciplines in 2021 plaatsvindt.

Ook in 'de tussentijd' is het belangrijk dat de continuïteit op de drie locaties blijft geborgd en dat tegelijkertijd samen en in de eigen discipline, wordt gewerkt aan 'de stap naar Apeldoorn'. We ontwikkelen en veranderen, terwijl 'de winkel open moet blijven'. Dat is een forse opgave. Niet in de laatste plaats omdat de effecten van het Coronavirus op dit moment veel druk legt op ons meldkamerpersoneel (roosters en bezetting) en op de (doorontwikkeling van) meldkamerprocessen.

Niettemin vinden we het belangrijk dat de governance van 'de tussentijd' en de governance van de nieuwe MK-ON, naarmate de datum van de livegang dichterbij komt, in vertrouwen en met respect voor de verantwoordelijkheden van de disciplines meer en meer naar elkaar toe groeit. In 2021 zetten we daarvoor de eerste stappen.

Namens de voorzitter van de Bestuurlijke regiegroep



Carol van Eert

Namens de voorzitter van de Operationele Stuurgroep



Anton Slofstra

Deze informatiebrief wordt in afschrift verzonden aan de directies van de Regionale Ambulance Voorzieningen in Oost-Nederland, de eenheidsleiding Politie Oost-Nederland en de directie van de LMS

OP KOERS NAAR ÉÉN MELDKAMER OOST-NEDERLAND

VOOR MENSEN IN NOOD EN VOOR HULPVERLENERS



VAN, VOOR EN DOOR MENSEN



DE BEDOELING (UITZICHT)

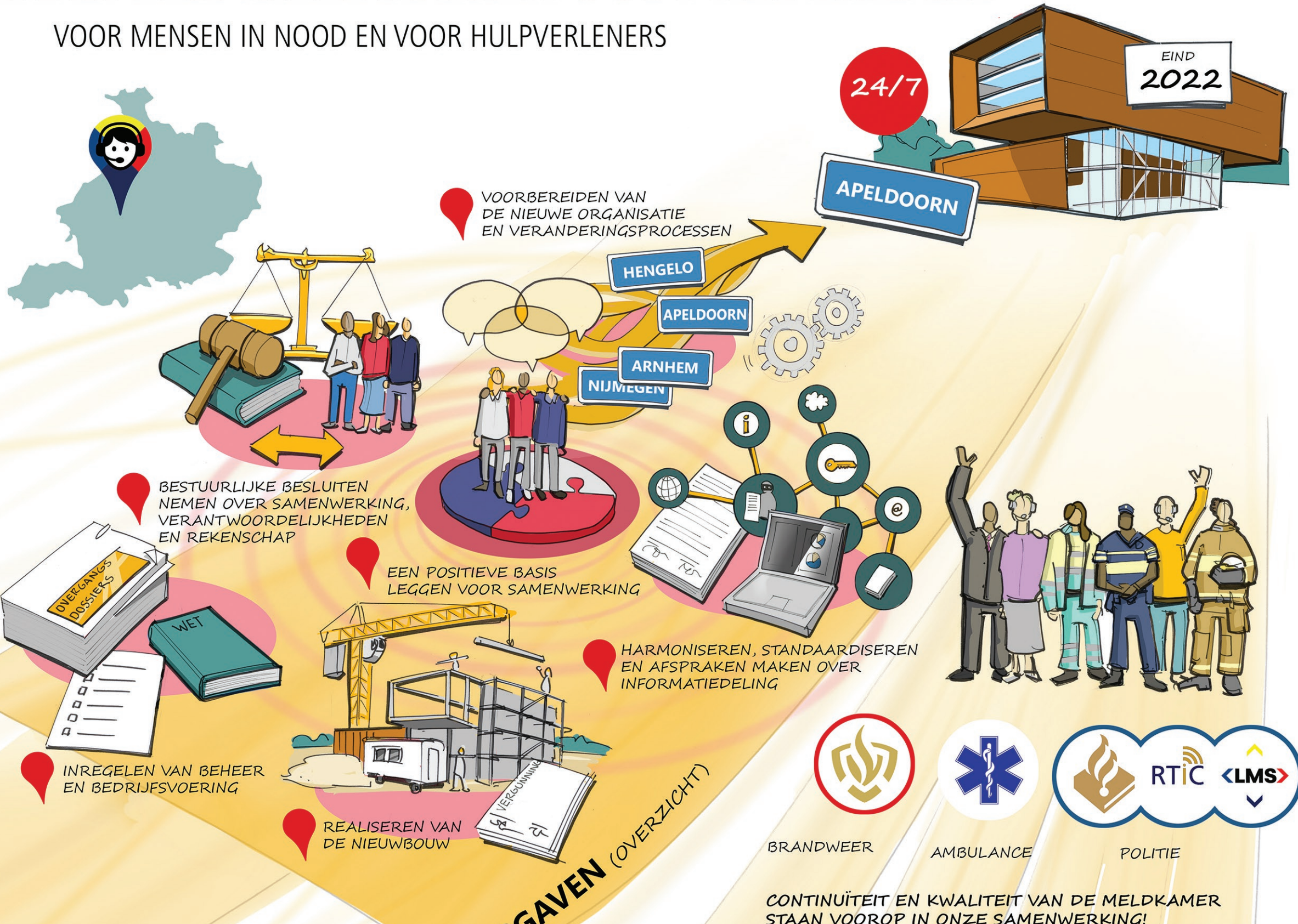
BETROUWBAAR AANSPREEKPUNT VOOR MENSEN IN NOOD IN HEEL OOST-NEDERLAND

DESKUNDIG INFORMATIEKNOOPPUNT VOOR HULPVERLENERS OP STRAAT

STEUN EN TOEVERLAAT VOOR ZORG-COÖRDINATIECENTRA, KETENPARTNERS EN ANDERE MELDKAMERS, IN NEDERLAND EN OVER DE GRENS

FIJNE EN PROFESSIONELE WERKPLEK VOOR MELDKAMERMEDEWERKERS

ALTIJD BESCHIKBAAR, INNOVATIEF EN GEAVANCEERD INFORMATIENETWERK



INREGELLEN VAN BEHEER EN BEDRIJFSVOERING

REALISEREN VAN DE NIEUWBOW

EEN POSITIEVE BASIS LEGGEN VOOR SAMENWERKING

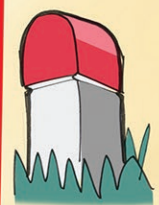
BESTUURLIJKE BESLUITEN NEMEN OVER SAMENWERKING, VERANTWOORDELIJKHEDEN EN REKENSCHAP

HARMONISEREN, STANDAARDISEREN EN AFSPRAKEN MAKEN OVER INFORMATIEDELING

OPGAVEN (OVERZICHT)



CONTINUÏTEIT EN KWALITEIT VAN DE MELDKAMER STAAN VOOROP IN ONZE SAMENWERKING!



<LMS>

SINDE 1 JANUARI 2020 VERANTWOORDELIJK VOOR BEHEER EN BEDRIJFSVOERING:

ONDERSTEUNENDE INFORMATIESYSTEMEN

HUISVESTING

FACILITAIRE ZAKEN

OPGAVEGERICHT WERKEN VANUIT DE BEDOELING

DOEN WAT NODIG IS EN DOEN WAT WERKT

NATUURLIJK INGROEIEN EN GEEN 'BIG BANG'

AANSLUITEN BIJ HET WERK VAN ONZE MENSEN



LEIDENDE PRINCIPES (INZICHT)

Portefeuilles bestuur VNOG

Portefeuilles dagelijks bestuur:

| Dagelijks Bestuur VNOG | | | |
|--|---------------------------|--|---|
| Portefeuille | Portefeuillehouder | Vervangingsschema | Advisering |
| Bestuurlijke coördinatie, Voorzitter VNOG | Ton Heerts | De vervanging van de voorzitter is gebaseerd op anciënniteit ¹ : 1. Harm-Jan van Schaik 2. Annette Bronsvoot 3. Mark Boumans 4. Marianne Besselink 5. Jan Nathan Rozendaal | Directeur / Regionaal Commandant |
| Brandweer | Mark Boumans | Marianne Besselink | Hoofd Brandweezorg |
| Informatievoorziening & Meldkamer | Jan Nathan Rozendaal | Mark Boumans | <ul style="list-style-type: none"> • Directeur / Regionaal Commandant (ontwikkeling meldkamer) • Hoofd Bedrijfsvoering • Hoofd risico- en crisisbeheersing (meldkamer going concern) |
| Risico- en crisisbeheersing en Bevolkingszorg | Annette Bronsvoot | Harm-Jan van Schaik | • Hoofd Risico- en Crisisbeheersing |
| Middelen | Harm-Jan van Schaik | Jan Nathan Rozendaal | <ul style="list-style-type: none"> • Directeur / Regionaal Commandant • Hoofd Bedrijfsvoering |
| GHOR Tevens bestuurslid GGD Noord- en Oost-Gelderland | Marianne Besselink | Annette Bronsvoot | Directeur Publieke Gezondheid / hoofd GHOR |

¹ De periode dat een burgemeester lid is van het DB VNOG en verbonden is aan de VNOG.

Portefeuilles algemeen bestuur:

| Portefeuilles Algemeen Bestuur VNOG | | |
|--|------------------------------|---|
| Portefeuille | Portefeuillehouder AB | Link met portefeuille DB |
| Natuurbrand | Jan Nathan Rozendaal | Brandweezorg |
| Grensoverschrijdende samenwerking | Joost van Oostrum | Crisisbeheersing en gemeentelijke processen; Brandweezorg |
| Demografie | Marianne Besselink | Risico- en Crisisbeheersing |
| Lidmaatschappen bestuur/raad van toezicht | AB lid | Link met portefeuille DB |
| Brandweerkamer | Tom Horn | Bedrijfsvoering |
| Raad van Toezicht Veluws Bosbrandweer Comité (VBC) | Jan Nathan Rozendaal | Brandweezorg |
| Gelderse Commissie Veiligheid Grote Rivieren | Jos Penninx | Risico- en Crisisbeheersing |
| Samenwerkingsregeling ongevallenbestrijding IJsselmeergebied (SAMIJ) | Harm-Jan van Schaik | Risico- en Crisisbeheersing |
| Vervoer over spoor / Noordtak Betuwelijn | Sebastiaan van 't Erve | Risico- en Crisisbeheersing |

Samenstelling commissies:

| Commissie Middelen, Informatievoorziening & Meldkamer | Bestuursleden | VNOG ambtelijk |
|--|---|---|
| Bedrijfsvoering <ul style="list-style-type: none"> o Planning & Control en overige beheersmatige processen o Financiën o Inkoop o Informatie gestuurd werken in de 'koude' organisatie en Business Intelligence o Arbo o HRM o Communicatie ('koude' situatie) | <ul style="list-style-type: none"> • H.J. van Schaik (pfh DB) • J.N. Rozendaal (pfh DB) • T. Horn (link brandweerkamer) • S. van 't Erve • H. Lambooij • T. Haseloop • A. Vermeulen • M. Sanderse | <ul style="list-style-type: none"> • Directeur (integraliteit en ambtelijke link DB) • Hoofd Bedrijfsvoering • Beleidsmedewerker • Aanspreekpunt meldkamer (bij agendapunten meldkamer) |
| Brandweerkamer | | |
| Informatievoorziening <ul style="list-style-type: none"> o Netcentrisch werken o Informatie gestuurd werken in de 'warme' organisatie o De ondersteunende systemen voor de operationele informatievoorziening o De verantwoordelijkheid voor de meldkamerprocessen en systemen o Business Intelligence | | |
| Meldkamer <ul style="list-style-type: none"> o Bestaande situatie t/m 2022 (MON) o Vanaf 2022 Oost Vijf (Oost vijf) | | |

| Commissie Multidisciplinaire Veiligheid & Zorg | Bestuursleden | VNOG ambtelijk |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> o Rampenbestrijding en crisisbeheersing o Bevolkingszorg o Crisiscommunicatie o Risicobeheersing | <ul style="list-style-type: none"> • A. Bronsvoot (pfh DB) • M. Besselink (pfh DB) • A. van Hedel • A. Stapelkamp • J. Oostrum • B. Van de Weerd • D. Burmanje | <ul style="list-style-type: none"> • Hoofd risico- en crisisbeheersing • Directeur Publieke Gezondheid of Hoofd GHOR • Beleidsmedewerker • Bestuursadviseur (integraliteit en ambtelijke link naar DB) |
| GHOR <ul style="list-style-type: none"> o Acute gezondheidszorg o Publieke gezondheidszorg | | |
| Grensoverschrijdende samenwerking | | |
| Omgevingswet | | |
| Zelfredzaamheid en inwonerparticipatie | | |

| Commissie Brandweezorg | Bestuursleden | VNOG ambtelijk |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ Incidentbestrijding ○ Brandweer ondersteunende processen | <ul style="list-style-type: none"> • M. Boumans (pfh DB) • J. Bengevoord • J. Penninx • J.N. Rozendaal • P. de Baat • O. van Dijk • J.W. Wiggers <p>Aanvullend:</p> <ul style="list-style-type: none"> • M. Besselink (t.a.v. demografie en vrijwilligheid) | <ul style="list-style-type: none"> • Hoofd Brandweezorg • Beleidsmedewerker • Bestuursadviseur (integraliteit en ambtelijke link naar DB) |
| Natuurbrand | | |
| Demografie Voldoende (vrijwillig) personeel | | |
| Toekomstbestendig model voor spreiding en paraatheid (incl. aantal en verdeling van posten) | | |



Ministerie van Justitie en Veiligheid
Zijne excellentie de heer F.B.J. Grapperhaus
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Doorkiesnummer
026 355 2400
Inlichtingen bij
Willem Boerma
Ons kenmerk
V063-2020

Datum 21 december 2020
Onderwerp Bestuurlijke reactie Veiligheidsberaad op eindrapport Commissie Evaluatie
Wet veiligheidsregio's

Hooggeachte heer Grapperhaus,

Het Veiligheidsberaad heeft met waardering kennisgenomen van het definitieve rapport van de Commissie Evaluatie Wet veiligheidsregio's (hierna: de commissie), dat op 4 december jl. gepubliceerd is. Conform uw verzoek in uw brief d.d. 2 december 2020 reageert het Veiligheidsberaad hierbij op het evaluatierapport, zodat u onze reflecties kunt meenemen in de kabinetsreactie.

Algemeen

Het Veiligheidsberaad is verheugd over de hoofdlijnen en de gedegenheid van het rapport. In het bijzonder geldt dit voor de erkenning dat de veiligheidsregio's zich de afgelopen jaren – als netwerkorganisaties – hebben ontwikkeld tot stabiele partners in de crisisbeheersing. Daarnaast constateert het Veiligheidsberaad, evenals de commissie, dat de maat van de veiligheidsregio passend is gebleken voor het merendeel van de crisistypen die zich lokaal of regionaal voordoen, en dat “de voorzitter veiligheidsregio als bestuurlijk aanspreekpunt en als bevoegd gezag in specifieke crisissituaties succesvol is geweest en heeft bijdragen aan duidelijkheid ten tijde van een crisis”.

De adviezen die de evaluatiecommissie geeft voor de verdere ontwikkeling van crisisbeheersing en de brandweezorg zijn in lijn met een duidelijk gevoelde behoefte in het veld. De concrete uitwerking van het rapport en de wettelijke verankering zijn cruciaal voor een goede voorbereiding op toekomstige incidenten en crises.

Het Veiligheidsberaad onderschrijft de in het rapport gevolgde redenering, dat de aanpak van bovenregionale en landelijke crises gebaat is bij een schaal die past bij de aard en inhoud van de crisis of dreiging. De toenemende complexiteit en interdependentie van huidige en toekomstige crises vragen immers om een aanpak op maat. Het Veiligheidsberaad onderstreept het advies van de commissie om “de regie over crisisbeheersing decentraal te beleggen bij de burgemeesters en voorzitters veiligheidsregio en centraal bij de minister van Justitie en Veiligheid. De burgemeester, voorzitter veiligheidsregio en de minister van Justitie en Veiligheid krijgen wettelijk bevoegdheden om te interveniëren wanneer samenwerking ontbreekt of niet het gewenste resultaat geeft.” Over de uitwerking hiervan gaan wij graag met u in gesprek.



Verankering in de wet

Terecht concludeert de evaluatiecommissie dat ten aanzien van bovenregionale en landelijke crises en dreigingen verbeteringen nodig zijn, en daarmee aanpassing van de wet. Ook de huidige pandemie heeft aangetoond dat de samenwerking tussen veiligheidsregio's onderling, en die met het Rijk, cruciaal is. De samenwerking die zich de afgelopen negen maanden heeft gemanifesteerd en verdiept op de genoemde niveaus dient dan ook te worden verankerd in de wet, om te voorkomen dat het een volgende keer opnieuw verworven of bevochten moet worden. Het Veiligheidsberaad benadrukt daarom het belang van het borgen van de verbinding tussen de (boven)regionale en de nationale crisisstructuur¹.

De commissie stelt terecht dat het Veiligheidsberaad een concretere doel- en taakomschrijving verdient in toekomstige wetgeving, omdat: "De uitvoering van de strategische agenda, de ontwikkeling van programma's in de laatste jaren en het optreden tijdens covid-19 laten zien dat het Veiligheidsberaad een betekenisvolle rol kan spelen." Het Veiligheidsberaad vraagt het kabinet om het expliciteren van die verbinding op te nemen in de wet door de rol en taken van het Veiligheidsberaad wettelijk te beschrijven. De rol en positie van het Veiligheidsberaad in de huidige covid-19-crisis krijgen hiermee een codificatie in de wet. Het Veiligheidsberaad staat dan ook achter de constatering van de commissie dat het Veiligheidsberaad een belangrijke rol speelt in de doorontwikkeling van het stelsel. Een legitimering van deze rol is daarvoor noodzakelijk. Dit heeft het Veiligheidsberaad ook gesteld in zijn brieven van 30 juni 2020 en 12 november 2020 aan de commissie.

Door het Veiligheidsberaad is bij brief van 30 juni 2020 aan de commissie reeds voorgesteld om de taak inzake risicoanalyse, risicobeheersing, preparatie, respons en herstel van bovenregionale en landelijke crises te beleggen bij het Veiligheidsberaad en deze te financieren vanuit een doeluitkering van het Rijk, zodat het systeem van verlengd lokaal bestuur hiermee niet wordt belast. Dit past ook in het advies van de commissie om de crisisbeheersing in de nieuwe wet als cyclisch proces in te richten als gezamenlijke verantwoordelijkheid en bij alle overige adviezen waar de commissie spreekt over collectieve verantwoordelijkheid. Door deze taken op bovenregionale en landelijke crises als gezamenlijke verantwoordelijkheid bij het Veiligheidsberaad te beleggen, kan het huidige verantwoordelijkheidsvacuüm worden gedicht. Tegelijkertijd vraagt de invulling van die collectieve verantwoordelijkheid om een goede balans tussen regiospecifieke en lokale situaties, aangezien veiligheidsregio's lokaal gewortelde organisaties zijn, die op regionaal niveau samenwerken. Het Veiligheidsberaad nodigt u uit hierover met ons in gesprek te gaan.

Bespreekpunten

Naast deze noties ten aanzien van crisisbeheersing en de rol van het Veiligheidsberaad hierin, brengt het Veiligheidsberaad graag enkele andere onderwerpen onder uw aandacht die nadrukkelijk nader gesprek vragen alvorens het Veiligheidsberaad tot een standpunt kan komen.

¹ Participatie veiligheidsregio's/ Veiligheidsberaad in IAO, ICCb en MCCb



- In de eerst plaats betreft dit de opmerkingen van de commissie over de positie van de *GHOR*. De commissie heeft een duidelijke analyse gemaakt. De centrale vraag die voor het Veiligheidsberaad van belang is, is de manier waarop de Directeur Publieke Gezondheid in positie is en blijft, zowel bij de bestrijding van crisis als bij de voorbereiding daarop. Een gesprek waar deze GHOR-functionaliteit precies thuis zou moeten horen is daarom wenselijk. Dit vraagt om een verdere analyse, met gebruikmaking van meer dan alleen de evaluatie van de COVID-19-crisis. Insteek van dit nadere onderzoek zou moeten zijn: het borgen van publieke sturing in crisistijden over de witte kolom en de noodzaak van een blijvend goede verbinding van de witte kolom met de veiligheidsregio. Een belangrijke voorwaarde is dat de wet niet mag belemmeren om de GGD-en onderdeel te laten zijn van de veiligheidsregio. Daarbij vraagt het Veiligheidsberaad de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's ook te betrekken bij de toekomstige evaluatie van de Wet Publieke Gezondheid met het oog op de inhoudelijke samenhang.
- In de tweede plaats betreft dit het advies van de commissie over de deelname van de *waterschappen* aan de vergaderingen van het algemeen bestuur van de veiligheidsregio. Het Veiligheidsberaad ziet in de aanwezigheid en betrokkenheid van de waterschappen bij de veiligheidsregio's een belangrijke meerwaarde. Het gesprek over de verankering hiervan in de wet zou die meerwaarde als uitgangspunt moeten hebben.
- Het Veiligheidsberaad ziet *Defensie* eveneens als een structurele partner in de crisisstructuur. Het in 2019 opgestarte gesprek met de minister en met defensie, over de civiel-militaire samenwerking vormt een goed uitgangspunt voor verder overleg over de rol van defensie als structurele partner in de preparatie- en responsfase in de crisisbeheersing.
- De evaluatiecommissie concludeert ook dat de crisisstructuren van de *politie* en de veiligheidsregio's niet goed op elkaar aansluiten. Het Veiligheidsberaad onderschrijft de wens tot verbinding en optimale samenwerking met de politieorganisatie, zonder structuurwijzigingen aan te brengen. Zoals de evaluatiecommissie al benoemt, staan de taken van de politie niet in de Wet veiligheidsregio's, maar opgenomen in de Politiewet. De genoemde adviezen richting de politieorganisatie in het kader van de crisisbeheersing zijn passend bij de aanstaande vervolgevaluatie van de Politiewet 2012.
- Het Veiligheidsberaad gaat graag met u in gesprek over *internationale samenwerking* bij crisisbeheersing. Een crisis houdt zich vaak niet aan grenzen. Het is dan ook belangrijk dat in de wet een passage opgenomen wordt waarin de verantwoordelijkheden ten aanzien van internationale samenwerking op de verschillende niveaus (veiligheidsregio, rijk, buitenlandse regio) helder beschreven zijn.



- Tenslotte merkt het Veiligheidsberaad op dat de commissie niet geheel consistent is, inzake de keuze tussen een organieke of inhoudelijke wet. Het Veiligheidsberaad pleit voor een heldere keuze voor een inhoudelijke wet: dit sluit niet alleen aan bij de heldere analyse en de hoofdlijn in het rapport, maar biedt ook ruimte aan flexibiliteit, adaptief vermogen en aansluiting bij de schaal van de crisis.

Kortom het Veiligheidsberaad werkt graag samen met het Rijk aan de doorontwikkeling van de crisisbeheersing en brandweezorg in Nederland en gaat daarom graag met u en met andere crisispartners hierover in gesprek.

Met vriendelijke groet,

H.M.F. Bruls
Voorzitter Veiligheidsberaad

- AANTEKENEN -

De Minister van Justitie en Veiligheid
De heer prof. mr. F.B.J. Grapperhaus
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Datum : 10 december 2020
Onderwerp : Eerste reactie op eindrapport evaluatie Wvr
Bijlage(n) : Geen

Geachte heer Grapperhaus,

Bij brief van 2 december heeft U de Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (hierna; VBV) verzocht om een eerste reactie op het eindrapport van de Commissie evaluatie Wet veiligheidsregio's (hierna: de Commissie). Wij danken u hartelijk voor de mogelijkheid om een reactie te geven op het rapport. Hieronder treft U onze eerste reactie aan, met de opmerking dat de tijdruimte die ons hiervoor gegund wordt wel erg krap is, mede omdat wij helaas niet in de gelegenheid zijn gesteld om feedback te geven op het conceptrapport. Onze eerste reactie is verdeeld over verschillende onderwerpen waarvan wij het van belang vinden die bij U onder de aandacht te brengen.

Allereerst is de VBV verheugd te zien dat de Commissie zich uitspreekt over twee eigenstandige pilaren binnen de wet, namelijk brandweezorg en crisisbeheersing, tevens vertegenwoordigd door twee gelijkwaardige directeuren binnen de organisatie. Bovendien zijn we verheugd te signaleren dat er aangestuurd wordt op een aparte brandweeracademie, evenals vakinhoudelijke kwaliteitseisen voor leidinggevenden. Echter, de VBV merkt op dat de evaluatie het beeld opwekt dat de wetgeving de enige veroorzaker is van de huidige situatie. Bij ons blijft vooral het beeld hangen dat er grondig nagedacht moet worden over hoe een eventuele aanpassing van de wet ook daadwerkelijk gerealiseerd gaat worden en voorkomen wordt dat wederom 25 verschillende invullingen worden gegeven aan dezelfde kaders. Dat gezegd hebbende benadrukken we graag de volgende punten.

Vrijwilligheid als pilaar

Met het oog op het feit dat 77% van het operationele personeel voor de brandweezorg en rampenbestrijding in ons land Vrijwilliger is, verbazen wij ons over het gebrek aan aandacht voor het concept vrijwilligheid in de wetsevaluatie. Het rapport doet voorkomen alsof de kerntaak van de brandweer voor het merendeel door beroeps wordt uitgevoerd. Sterker nog, in het hele rapport wordt inhoudelijk slechts twee keer gerept over het concept vrijwilligheid, één keer m.b.t. de weerstand die regionalisering meebracht en één keer m.b.t. taakdifferentiatie. De rol van vrijwilligheid binnen het huidige bestel en de beleving van het repressieve brandweerpersoneel¹ over de doorontwikkeling van de Nederlandse brandweer lijkt grotendeels buiten beeld te zijn geraakt. De VBV vraagt zich dan ook af hoe de aanbevelingen van de Commissie zich daadwerkelijk verhouden tot de ervaren kloof tussen de wereld van bestuurders en managers ten opzichte van de werkvloer op de post of kazerne en het concept vrijwilligheid zoals dat mede door U, het kabinet² en het parlement³ gewaardeerd wordt.

Kwaliteit van de evaluatie

De VBV waardeert de omvang en grondigheid waarmee de Commissie te werk is gegaan. Daarbij merkt de VBV op dat de kern van de bevindingen van de Commissie zijn gebaseerd op uitkomsten van interviews met betrokkenen in het veld, veelal de *usual suspects*. Hiermee wordt voor een gedeelte de kwaliteit van de bevindingen beperkt tot het niveau van de geïnterviewden. Een vorm van triangulatie heeft voor zover de VBV kan overzien op basis van het rapport onvoldoende plaats gevonden. Echt vernieuwend en grondig is de voorliggende evaluatie dan ook

Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (VBV)

| | | |
|------------------------|---|------------------------------|
| Bezoek : Larijkslaan 1 | Telefoon : 033 - 49 62 768 | Fiscaal : 81.86.45.167 |
| 3833 AM Leusden | Fax : 033 - 49 62 777 | KvK-nummer : 08168567 |
| Post : Postbus 290 | Home : www.brandweervrijwilligers.nl | Bank: NL16 RABO 0309 1304 25 |
| 3830 AG Leusden | E-mail : info@brandweervrijwilligers.nl | |



helaas niet. Daarnaast constateert de VBV dat de Commissie regelmatig meningen deponeert zonder deze daadwerkelijk goed te onderbouwen (bijv. door de veiligheidsregio's is brandweezorg sterk verbeterd en geprofessionaliseerd of crisisbeheersing is vooral een netwerktaak) en veronderstelt de Commissie onterecht causaliteit (het teruglopende aantal doden als gevolg van brand komt door een goede kwaliteit brandweezorg, p.33).

Regionale - / landelijke slagkracht

De besluitvorming in een veiligheidsregio over takenpakket, mensen en materieel van de brandweer blijkt sterk gericht op de vraag hoe men met zo min mogelijk middelen binnen de eigen regio kan voldoen aan de wettelijke eisen, veelal met een sterke focus op brandbestrijding. Er dient naar de mening van de VBV meer aandacht te komen voor de taken op het gebied van hulpverlening, incidentbestrijding gevaarlijke stoffen en de bestrijding van waterongevallen. Daartoe behoort ook een betrouwbaar beeld van welke capaciteiten nodig, maar vooral ook beschikbaar zijn om de impact van een incident te beperken. Bovendien geldt dat een investering op preventie niet ten koste mag gaan van de minimale benodigde slagkracht die nodig is voor een basisvoorziening brandweezorg, iets waar helaas de afgelopen jaren wel degelijk aan is getornd.

Professionalisering en kwaliteit

De Commissie heeft zowel naar de wet als naar de praktijk gekeken en constateert dat voor beide veranderingen noodzakelijk zijn. Deze conclusie delen wij. Gebrekkige naleving van wettelijke bepalingen, dan wel het 'gemotiveerd afwijken' ervan, hebben geleid tot het ontstaan van 25 regionale subarena's waarin allerlei verschillende normenkaders, met uiteenlopende beschermingsniveaus voor de burger zijn ontstaan. Hoewel dat geen verrassing kan zijn, is deze ontwikkeling nu door de Commissie als potentieel risico geïdentificeerd.

Met recht merkt de Commissie op dat het lerend vermogen van de regio's – specifiek het brandweeronderdeel – nog onvoldoende ingericht is. Bovendien ontbreekt het de organisaties aan een kwalitatief kader waarin brandweezorg uitgevoerd moet worden en aan getoetst kan worden. Meer specifiek signaleert de Commissie dat *"De kwaliteit van brandweezorg wordt door de wet feitelijk gereduceerd tot twee aspecten: opkomsttijden en voertuigbezetting. Daarmee ontbreekt aandacht voor andere kwaliteitsaspecten, zoals paraatheid, slagkracht en het voortzettingsvermogen van de brandweer."* Bovendien schrikt de VBV van de constatering dat *"De Wvr stelt wel eisen aan vakbekwaam worden van mensen, maar nauwelijks aan het vakbekwaam blijven van mensen, dus permanent leren op basis van lessen uit de praktijk is nauwelijks een eis. Het veld kenmerkt zich door een groot aantal rapportages en evaluaties, zeker na incidenten. Opgedane kennis wordt echter niet altijd omgezet in verbeteringen in de organisatie. Ook wordt nieuw vergaarde kennis op dit moment beperkt meegenomen in opleidingen, trainingen en oefeningen. Zelden leidt dit tot aanpassing van het systeem."*

Als gevolg van bovenstaande constatering verbaast de VBV zich allereerst over de uitspraken die de Commissie doet over de waargenomen kwaliteit van brandweezorg, verbeteringen en professionalisering. Sterker nog, de VBV ziet zich bevestigd in haar waarnemingen dat het kwaliteitsfundament waarop brandweezorg gestoeld zou moeten zijn in de afgelopen jaren onderbelicht is gebleven met ongewenste en negatieve gevolgen voor de vakbekwaamheid van de Nederlandse brandweermedewerker. Professionalisering kan niet zonder een relevant kwaliteits- en toetsingskader en zonder lerend vermogen.

Bovendien signaleert de VBV dat de Commissie stelt dat commandanten en besturen verantwoordelijk zijn voor het gezamenlijk stellen van de standaarden en normering van kwaliteit, maar dat de commissie tegelijkertijd ook aangeeft dat er op dit niveau nog onvoldoende kennis is om dat ook tot uitvoering te kunnen brengen. Ook de constatering dat *"Rijksoverheid én gemeenten hebben slechts beperkt grip op de groei van uitgaven in dit domein. Op landelijk niveau ontbreekt het aan inzicht en wordt slechts beperkt invulling gegeven aan monitoring en sturing op uitgaven."* bevestigt de vermoedens van de VBV dat doelmatigheid en kwaliteit in de sector afwezig is.

Kortom, de conclusie van de Commissie dat de veiligheidsregio's sinds de inwerkingtreding van de Wvr over de periode 2010 tot 2020 sterk zijn geprofessionaliseerd laat ruimte voor interpretatie en is slechts zeer beperkt herkenbaar voor de VBV. Er is inderdaad geprofessionaliseerd, maar nog onvoldoende voor wat de VBV betreft. Sterker nog, professionalisering kan niet zonder passend kwaliteits- en toetsingskader en zonder lerend vermogen.



De VBV vraagt u dan ook om de conclusie van de Commissie over de kwaliteit van brandweezorg niet te interpreteren als zijnde goed, maar vooral te zien als een complex traject wat aanvullende aandacht vanuit het Ministerie, de regio's en het nader te bepalen kennisinstituut behoeft. Bovendien ziet de VBV voor zichzelf een rol weggelegd in het met de andere verantwoordelijke gremia bepalen van de kwaliteitseisen voor brandweezorg.

Unité de doctrine

In aanvulling op bovenstaande signaleert de VBV dat de Commissie vertrouwen heeft in de besturen om gezamenlijk te komen tot de volgende activiteiten:

- het periodiek formuleren van de gezamenlijke inhoudelijke opgave voor de brandweer
- voor de risicoanalyse, risicobeheersing, preparatie, respons en herstel van regio-overstijgende (risico's op) branden en ongevallen
- het vaststellen en handhaven van de normen en standaarden voor de brandweezorg

De VBV acht regie en toezicht op het totaal van de inhoudelijke opgave door het Ministerie en de Inspectie onontbeerlijk. Immers, waar eenieder gezamenlijk verantwoordelijk is, verliest de individuele verantwoordelijkheid aan gewicht. Let wel: de gemeenteraad is eindverantwoordelijk voor de veiligheid in de gemeente maar via een invulling van een gezamenlijke verantwoordelijkheid van afgevaardigde besturen op afstand komt daar naar de overtuiging van de VBV weinig van terecht. Onze voorkeur gaat uit naar het onder regie van het Ministerie horen van burgers, vakmensen en bestuurders om te komen tot een unité de doctrine.

Private (bedrijfs)brandweer

Als het gaat over het bevorderen van zelfredzaamheid, lijkt het ons gepast dat dit niet alleen voor burgers geldt, maar zeker ook voor bedrijven. In het verleden hadden veel risicovolle bedrijven een eigen bedrijfsbrandweer. Maar die zijn voor het overgrote deel opgeheven, terwijl de risico's voor de samenleving onverminderd bleven bestaan. Die risico's moeten nu door de overheidsbrandweer worden bestreden. De Commissie zet hiervoor de deur op een kier voor het toetreden van private (bedrijfs)brandweerorganisaties tot bepaalde bestuurlijke gremia. Het is goed het gesprek te voeren over het breder inrichten van brandweersamenwerking. De VBV moedigt deze ontwikkelingen aan.

De rol van het IFV en andere actoren

De Commissie trekt een aantal conclusies over het IFV waar de VBV zich in herkent. Hoewel de Commissie aangeeft dat de inrichting van het systeem er toe heeft geleid dat het IFV niet ten volste haar rol waar heeft kunnen maken, signaleert de VBV dat ook de organisatie en interne kwaliteit van het IFV daar toe heeft bijgedragen. Dit valt dus niet eenzijdig te wijten aan de inrichting van het systeem. De VBV vraagt U dan ook niet alleen na te denken over de herinrichting zoals beschreven in de evaluatie, maar ook na te denken over hoe geïnvesteerd kan worden in de interne kwaliteit van een dergelijk instituut. Bovendien leeft de vraag bij de VBV in hoeverre de voorgestelde oplossing van de Commissie bijdraagt aan een fundamentele kwaliteitsslag binnen het kennisinstituut of dat het vooral een verplaatsing van het probleem is. Specifiek geldt dit voor de aanbeveling *"alle taken die het huidige IFV uitvoert maar die niet passen onder de noemer kennis, opleiding en onderzoek, zoals het invullen van een platform- en netwerkfunctie en een gemeenschappelijk beheerfunctie, worden overgedragen aan de veiligheidsregio's."* De VBV is van mening dat de veiligheidsregio's tot op heden hier onvoldoende op zijn voorbereid.

De Commissie pleit verder (p.113) voor het inrichten van een samenwerkingsplatform voor alles wat de veiligheidsregio's gezamenlijk willen organiseren, daarbij o.a. verwijzend naar de wettelijke taken van het IFV. De in 2012 bij amendement georganiseerde positie en betrokkenheid van het in de brandweezorg werkzame personeel bij de besluitvorming⁴, lijkt uit het beeld te zijn verdwenen. Het ontbreekt aan een volwaardige gesprekspartner die de belangen van zowel personeel als organisatie afweegt. Een reguliere vakbond kijkt veelal slechts naar de arbeidsvoorwaarden van het personeel, de OR naar het organisatiebelang maar er is geen partij die het geheel overziet en daarbij ook nog eens het grootste deel van het personeel (vrijwilligers) kan



vertegenwoordigen. Daartoe is de VBV al sinds 2008 een door parlement en regering erkende gesprekspartner. Deze positie zien wij graag verankerd in de nieuwe wetgeving.

In aanvulling op de constatering van de Commissie vraagt de VBV bovendien aandacht voor de vakinhoudelijke kennislacune die lijkt te bestaan op beleidsniveau binnen de bij brandweezorg en crisisbeheersing betrokken gremia, bijvoorbeeld waar het aankomt op regio-overstijgende problemen zoals slagkracht, arbeidstijdenwetgeving en taakdifferentiatie, waardoor oplossingsrichtingen vaak ad-hoc en gehaast zijn, onvoldoende uniform uitgevoerd worden en kwaliteit aanzienlijk in het geding komt.

Tot slot

De VBV kan zich grotendeels vinden in de conclusies die de Commissie trekt rondom de inrichting en uitvoering van de Wet Veiligheidsregio's. Sterker nog, de VBV is verheugd een groot aantal van de constatering die zij in de afgelopen jaren gedaan heeft impliciet of expliciet terug ziet komen in het rapport. Echter, de VBV signaleert ook ernstige hiaten in de manier waarop de Veiligheidsregio's de brandweezorg inrichten en ziet slechts in beperkte mate de potentie die de wetsaanpassingen hierin bieden om dit op te lossen. In sommige gevallen gaan de conclusies van de Commissie niet ver genoeg. Het naleven van afspraken en creëren van uniformiteit in het domein lijkt prioriteit nummer één te moeten zijn.

Bovenstaande is een reactie op hoofdlijnen, de VBV ziet graag de mogelijkheid om ook meer in detail te praten over de inhoud van het rapport en de toekomstige invulling van de Wvr. Vanzelfsprekend ziet de VBV uit naar een nauwe samenwerking met de betrokken partijen om te komen tot een slagvaardig en toekomstbestendig stelsel waarin hoogwaardige brandweezorg geboden kan worden. We zien uit naar uw reactie op deze brief. Uiteraard zijn we ook graag bereid om een nadere toelichting te geven.

Met vriendelijke groet,
Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers.

A handwritten signature in blue ink, which appears to read 'Dokter', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.

Marcel Dokter
voorzitter

¹ Landelijke beeld onderzoek beleving brandweerpersoneel, 28 maart 2018

² Regeerakkoord 2017: 'Vertrouwen in de toekomst'

³ Motie Kuiken/Laan-Geselschap, 22 november 2018

⁴ Artikel 68, tweede lid, van de Wet veiligheidsregio's

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**
Programma Veiligheidsregio's,
Risico- en Crisisbeheersing

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Ons kenmerk
3199915

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 3 februari 2021

Onderwerp Kabinetsstandpunt evaluatie Wet veiligheidsregio's

1. Inleiding

Met mijn brief van 24 juli 2019 heb ik uw Kamer geïnformeerd over de instelling en samenstelling van de Commissie evaluatie Wet veiligheidsregio's (hierna: de Commissie), onder voorzitterschap van prof. mr. dr. E.R. Muller.

De Commissie had tot taak de doeltreffendheid en de effecten van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en onderliggende regelgeving in de praktijk te onderzoeken en te bezien of de huidige wet bruikbaar is in het licht van actuele en toekomstige dreigingen, maatschappelijke ontwikkelingen en ontwikkelingen in de crisisbeheersing in het algemeen. Hierbij behoeften in ieder geval de volgende thema's aandacht:

- A. de vormgeving van (het stelsel van) de veiligheidsregio's, mede in het licht van het gehele stelsel van de rampenbestrijding en crisisbeheersing;
- B. de wijze waarop de taken, de verantwoordelijkheden en de bevoegdheden van de verschillende actoren in het stelsel zich tot elkaar verhouden;
- C. de samenwerking tussen de bedoelde actoren;
- D. brandweer, GHOR en bevolkingszorg;
- E. informatievoorziening;
- F. Instituut Fysieke Veiligheid.

De Commissie is in september 2019 formeel van start gegaan.

Op 4 december 2020 heb ik uw Kamer het rapport van de Commissie aangeboden en een kabinetsstandpunt vóór het voorjaars- en verkiezingsreces aangekondigd.

Met deze brief stuurt het kabinet een standpunt op hoofdlijnen op dit rapport aan uw Kamer. Met de crisispartners, in het bijzonder zij die ook een bijdrage hebben geleverd aan de opdrachtformulering voor de evaluatie, treed ik direct in overleg over het evaluatierapport en het kabinetsstandpunt. Doel van dit overleg is met behoud van het goede de gewenste veranderingen zo spoedig mogelijk te realiseren gericht op een toekomstbestendig, samenhangend stelsel voor de crisisbeheersing en brandweezorg.

2. Hoofdlijn bevindingen Commissie en standpunt kabinet hierover

Hoofdlijn bevindingen Commissie

De Commissie schetst in het evaluatierapport het volgende beeld: "Risico's en crises zijn steeds meer onvoorspelbaar geworden. Ze zijn vaak ingewikkelder dan een grote brand en houden zich niet aan regio- of landsgrenzen. Het is moeilijker

om crises af te bakenen, bijvoorbeeld geografisch, beleidsmatig of qua tijdsduur. Sociale media dragen eraan bij dat plaatselijke gebeurtenissen een landelijke of zelfs internationale impact kunnen hebben. Sluimerende crises kunnen langzaam ontstaan, uitdoven en weer snel aanwakkeren. Actuele dreigingen zijn veelzijdig: van een digitale hack of een terroristische aanval tot boerenprotesten en de klimaattransitie. Covid-19 laat zien dat een crisis van ogenschijnlijk onvoorstelbare proporties mogelijk is. Bij de aanpak van crises zijn in toenemende mate meerdere veiligheidsregio's betrokken, samen met de nationale crisisorganisatie. Ook andere partners zijn in wisselende rollen en samenstelling betrokken."

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Datum
3 februari 2021

Ons kenmerk
3199915

De Commissie constateert dat de Wvr in de afgelopen tien jaar heeft bijgedragen aan professionalisering van crisisbeheersing en brandweezorg. Voor de incidenten en crises met een lokaal of regionaal effect – zo stelt de Commissie – functioneert het huidige stelsel goed.

Gezien het geschetste beeld is de Commissie in het onderzoek uitgegaan van het idee dat veiligheidsregio's moeten kunnen omgaan met verschillende soorten crises. Dat betreft de bekende crises zoals rampen en ongevallen, maar vooral ook ongekennde crises zoals digitale verstoringen, langdurige energie-uitval, grootschalige pandemieën en andere typen crises waar Nederland minder ervaring mee heeft. Dat betekent volgens de Commissie dat de veiligheidsregio's in staat moeten zijn verschillende crises te beheersen met diverse crisispartners en dat zij tevens de brandweezorg op hoogwaardig inhoudelijk niveau weten te realiseren.

De Wvr is naar het oordeel van de Commissie een complexe en onevenwichtige wet, die vooral gericht is op individuele veiligheidsregio's, regiogrenzen als uitgangspunt neemt en onvoldoende stimulans biedt voor interregionale en grensoverschrijdende crisisbeheersing. De verbinding met nationale crisisbeheersing moet naar het oordeel van de Commissie nadrukkelijker wettelijk worden geborgd. De Commissie doet de aanbeveling om te komen tot nieuwe wetgeving voor crisisbeheersing en brandweezorg. Kern van deze wetgeving is het realiseren van grenzeloze samenwerking. De veiligheidsregio's, maar ook andere organisaties die een rol spelen in de crisisbeheersing en de brandweezorg, moeten naar het oordeel van de Commissie over geografische, organisatorische, wettelijke en institutionele grenzen heen met elkaar samenwerken. De commissie adviseert om de regie over crisisbeheersing decentraal te beleggen bij de burgemeesters en voorzitters veiligheidsregio en centraal bij de minister van Justitie en Veiligheid (JenV).

Standpunt kabinet op de hoofdlijn bevindingen Commissie

Het kabinet is verheugd dat de Commissie in een lastige periode en onder bijzondere omstandigheden een dergelijk omvangrijk onderzoek terdege en tijdig heeft weten af te ronden. Het kabinet waardeert de kwaliteit en inhoud van het rapport. Hiervoor is het kabinet de Commissie en haar staf zeer erkentelijk.

Het kabinet onderschrijft de hoofdlijn van het rapport van de Commissie. De punten die de Commissie noemt, maken al enige tijd onderdeel van de gedachtevorming rondom het doorontwikkelen van het stelsel. In diverse brieven aan uw Kamer, als reactie op eerdere onderzoeken en evaluaties, is al geschetst op welke onderdelen er thans acties worden ondernomen. Verbeteren is een doorlopend proces. De aard en complexiteit van risico's, dreigingen en crises

verandert door de jaren heen, net als de organisatie die hierop een antwoord moet vinden. Het rapport van de Commissie maakt duidelijk dat er nog verdergaande stappen moeten worden gezet om te komen tot - wat de Commissie noemt - grenzeloze samenwerking met álle betrokken crisispartners.

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Datum
3 februari 2021

Ons kenmerk
3199915

Het kabinet zal het evaluatierapport gebruiken voor de totstandkoming van een integraal wettelijk kader dat betrekking heeft op de crisisbeheersing en de brandweezorg, hierna te noemen: het wettelijk kader. De precieze vormgeving van dit kader zal nog nader worden bepaald. Het zal vermoedelijk bestaan uit een samenstel van wetgeving in formele zin en lagere regelgeving, aangevuld met heldere duidingen en afspraken. Crisisbeheersing betreft de beheersing van (de dreiging van) een crisis of incident (waaronder branden, ongevallen en niet-fysieke incidenten die maatschappelijke impact kunnen hebben). Brandweezorg betreft de taakuitvoering van de brandweer als organisatieonderdeel van de veiligheidsregio. Het kabinet zal de eerder genoemde crisispartners betrekken bij de totstandkoming van het wettelijk kader. In overleg met de Minister van BZK zullen de voorgestelde aanpassingen en het wettelijk kader worden ingepast binnen ons bestuurlijk bestel.

Doel van het wettelijk kader is een samenhangend stelsel (hierna te noemen: het stelsel) waarbinnen overheden slagvaardig onderling en met (private) crisispartners, maatschappelijke organisaties en burgers samenwerken om een grote verscheidenheid aan typen van incidenten en crises te kunnen beheersen. Binnen het stelsel is de regie op centraal niveau belegd bij de Minister van JenV en op decentraal niveau bij de besturen en voorzitters van de veiligheidsregio's en de burgemeesters. Het stelsel moet ook zijn toegerust op grensoverschrijdende, moderne risico's en crises, de dreigingen van morgen en 'ongekende' crises. Met wetgeving alleen komt de beoogde verandering niet tot stand. Het vergt ook een wijziging van attitude van alle betrokkenen om over de eigen grenzen heen te kijken en vanuit de eigen verantwoordelijkheid opgabegericht te gaan samenwerken.

Bij de vormgeving van het stelsel zal het kabinet daarom onder meer de goede praktijkervaringen en de te trekken lessen van de gezamenlijke crisisaanpak covid-19 van Rijk en veiligheidsregio's betrekken. Hierbij merk ik op dat het kabinet veel waardering heeft voor de wijze waarop de bestuurders en medewerkers van de veiligheidsregio's en andere crisispartners hebben samengewerkt en zich hebben ingezet in het kader van de covid-19 epidemie. De crisisaanpak covid-19 wordt geëvalueerd door de Onderzoeksraad voor Veiligheid. Lessen en aanbevelingen die daaruit voortkomen – bij voorbeeld ten aanzien van het stelsel - zullen te zijner tijd worden betrokken bij de verdere versterking van de crisisbeheersing en brandweezorg. Dit geldt ook ten aanzien van lessen en aanbevelingen uit andere lopende onderzoeken.

3. Kernadviezen Commissie en standpunt kabinet op de kernadviezen

Per thema van de evaluatieopdracht ga ik in op de kernadviezen uit het rapport.

A. De vormgeving van (het stelsel van) de veiligheidsregio's, mede in het licht van het gehele stelsel van de rampenbestrijding en crisisbeheersing

De Commissie adviseert om:

I. de Wet veiligheidsregio's te wijzigen in een Wet crisisbeheersing en brandweezorg;

II. in die wet

- crisisbeheersing flexibel in te richten;
- crisisbeheersing in te richten als een cyclisch proces dat risicoanalyse, preparatie, respons en herstel omvat;
- vast te leggen dat het stelsel van crisisbeheersing voorziet in kennisontwikkeling en het gezamenlijk opstellen van kwaliteitsnormen;
- de gezamenlijke algemeen besturen van de veiligheidsregio's verantwoordelijk te maken voor het vaststellen en handhaven van de normen en standaarden voor de brandweezorg;
- vast te leggen dat algemeen besturen van veiligheidsregio's, zowel individueel als gezamenlijk, investeren in het lerend vermogen van de brandweer;

III. die wet minder gedetailleerd te maken dan de huidige Wvr en de onderliggende besluiten;

IV. de crisisbeheersing en brandweezorg te blijven organiseren via een wettelijk verplichte gemeenschappelijke regeling;

V. crisisbeheersing en brandweezorg ook in de toekomst te financieren door een combinatie van landelijke (BDuR) en gemeentelijke (gemeentefonds) financiering en daarbij onderscheid aan te brengen tussen de financiering van crisisbeheersing en die van brandweezorg.

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Datum
3 februari 2021

Ons kenmerk
3199915

Standpunt kabinet

Wettelijk kader

Conform het advies om de crisisbeheersing en brandweezorg te blijven organiseren via een wettelijk verplichte gemeenschappelijke regeling, blijven de veiligheidsregio's in de basis ongewijzigd, en blijft er in de toedeling van bevoegdheden en verantwoordelijkheden rekening worden gehouden met wat er binnen dat kader mogelijk is. Over de mate van detaillering van de wet- en regelgeving zal bij de totstandkoming van het wettelijk kader besluitvorming plaatsvinden. De nationale crisisbeheersing en de bijbehorende nationale crisisstructuur worden helder geregeld in het wettelijk kader. Dit gebeurt in lijn met de bepalingen van het Instellingsbesluit Ministeriële Commissie Crisisbeheersing en het Nationaal Handboek Crisisbesluitvorming.

Crisisbeheersing en brandweezorg worden ingericht als een cyclisch proces dat risico-inventarisatie en -analyse, preparatie, respons en herstel omvat.

Risicoanalyse fungeert als basis voor het voorkomen van en het voorbereiden op incidenten en crises. De regionale risicoprofielen en de Nationale Veiligheid Strategie worden in dit kader meer met elkaar in samenhang gebracht.

Het kabinet beschouwt netwerksamenwerking met alle crisispartners en flexibiliteit op basis van impact, aard en omvang van incident of de crisis als leidende principes bij de inrichting en werkwijze van de risico- en crisisaanpak.

Een stevige algemene basisstructuur, waarin rollen, taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden helder zijn belegd, is hierbij een onmisbaar fundament.

De crisisorganisatie blijft lokaal en regionaal verankerd, maar moet snel bestuurlijk en operationeel kunnen opschalen naar eenduidige bovenregionale of nationale gecoördineerde samenwerking als de omvang en complexiteit hierom vragen.

Kennisontwikkeling, normering en lerend vermogen

Het kabinet zal, conform het advies van de Commissie, in het wettelijk kader bepalingen opnemen over kennisontwikkeling, het gezamenlijk opstellen van kwaliteitsnormen en het lerend vermogen. Deze drie elementen zijn voor het lerend vermogen in het stelsel van belang, bijvoorbeeld door gezamenlijk te

evalueren en te leren van een incident of crisis. Het advies van de Commissie over kennisontwikkeling, normering en lerend vermogen is in lijn met het rapport van de Inspectie JenV "Periodiek beeld rampenbestrijding en crisisbeheersing 2020" en mijn beleidsreactie daarop¹.

Het kabinet zal samen met de veiligheidsregio's en de betrokken crisispartners waaronder de aanbieders van vitale processen een meerjarige onderzoeksagenda ontwikkelen, mede naar aanleiding van de uitkomsten van de WODC-rapporten State of the Art Crisisbeheersing (fase I en II).²

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Datum
3 februari 2021

Ons kenmerk
3199915

Voor het bevorderen van de samenhang en de eenduidigheid in interregionaal verband zal het kabinet bezien hoe kan worden georganiseerd dat de besturen van de veiligheidsregio's in samenwerking met crisispartners gezamenlijk uitgangspunten en normen op het gebied van de crisisbeheersing en brandweezorg formuleren en uniform toepassen en hoe deze uitgangspunten en normen worden vastgelegd. Een gezamenlijke visie en aanpak, vastgelegd in normen en richtlijnen, is een voorwaarde voor de verdere versterking en harmonisatie van de crisisbeheersing in Nederland met een goede inbedding van de democratische verantwoording.

Samen met de Inspectie JenV en de andere inspecties zal een nadere verkenning worden uitgevoerd hoe adequaat toezicht op de werking van het stelsel gehouden kan worden.

Financiering

Het kabinet gaat eerst met de betrokken crisispartners in gesprek aan over het stelsel en het wettelijk kader. Het kabinet onthoudt zich vooralsnog van een standpunt over de financiering van het stelsel.

B. De wijze waarop de taken, de verantwoordelijkheden en de bevoegdheden van de verschillende actoren in het stelsel zich tot elkaar verhouden

De Commissie adviseert om:

- de regie over crisisbeheersing decentraal te beleggen bij de burgemeesters en voorzitters veiligheidsregio en centraal bij de Minister van JenV. Ook adviseert de Commissie dat de burgemeester, voorzitter veiligheidsregio en de Minister van JenV wettelijk bevoegdheden krijgen om te interveniëren wanneer samenwerking ontbreekt of niet het gewenste resultaat geeft;
- de algemeen besturen van de veiligheidsregio's in de nieuwe wetgeving collectief verantwoordelijk te maken voor de risicoanalyse, risicobeheersing, preparatie, respons en herstel van regio-overstijgende (risico's op) branden en ongevallen.

Het kabinet Rutte III heeft - in navolging van eerdere kabinetten - bevestigd dat de verantwoordelijkheid voor het crisisbeheersingsstelsel bij de Minister van JenV belegd. Dit betreft zowel de inrichting van het stelsel door wet- en regelgeving als de werking van het stelsel³. Monitoring en toezicht zijn hierbij belangrijke

¹ Kamerstukken II 2019/20, 26956, nr. 215

² <https://www.wodc.nl/documenten/publicaties/2021/01/28/state-of-the-art-crisisbeheersing-fase-2>

³ Dit is verankerd in het Instellingsbesluit Ministeriële Commissie Crisisbeheersing 2016 (Stcrt. 2016, 48258) en uitgewerkt in het Nationaal Handboek Crisisbesluitvorming 2016

instrumenten. Waar nodig spreekt de Minister van JenV crisispartners in samenspraak met de verantwoordelijke (vak)minister aan om hun (gezamenlijke) verantwoordelijkheid binnen het stelsel te nemen.

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Het kabinet onderschrijft de regierollen op centraal en decentraal niveau. Binnen het wettelijk kader wordt de regierol van de Minister van JenV ten aanzien van crisisbeheersing op centraal niveau helder beschreven, alsmede de regierol van de NCTV op de uitvoering ervan.

Datum
3 februari 2021

Ons kenmerk
3199915

De regierol van de Minister van JenV ziet op de samenhang en integrale aanpak en laat – naast lokale en (boven)regionale verantwoordelijkheden – ook nadrukkelijk onverlet de ministeriële verantwoordelijkheden, taken en bevoegdheden van de vakministers (ministers in de functionele kolom) en daarmee de relatie tussen de algemene en functionele kolom. De noodzakelijke regie van de Minister van JenV op de werking van het stelsel in algemene zin, inclusief de samenhang tussen algemene en functionele kolom en tussen publiek en privaat, dient zich goed te verhouden tot de rollen, taken en ministeriële verantwoordelijkheden van (vak)ministers zoals vastgelegd in de sectorale wet- en regelgeving, zoals bijvoorbeeld de Minister van VWS op het gebied van infectieziekten categorie A, de Minister van IenW bij hoogwater en straling en de Minister van LNV bij dierziekten. In lijn met de recente afspraken over intensivering van de civiel-militaire samenwerking zal de rol van Defensie als structurele ketenpartner bij de totstandkoming van het wettelijk kader nader worden uitgewerkt⁴.

De voorzitter veiligheidsregio en de burgemeesters voeren op decentraal niveau regie op de crisisbeheersing. De regierol van de besturen van de veiligheidsregio's bij de voorbereiding op en van de burgemeesters en voorzitters van de veiligheidsregio's bij de beheersing van incidenten en crises, laat nadrukkelijk de verantwoordelijkheden, taken en bevoegdheden van de andere crisispartners onverlet. Binnen het wettelijk kader wordt de regierol van het bestuur van de veiligheidsregio voor de voorbereiding op de beheersing van incidenten en crises op decentraal niveau verduidelijkt. Enerzijds gaat deze verantwoordelijkheid over de realisatie van consistentie en afstemming bij de gezamenlijke voorbereiding van betrokken crisispartners binnen een regio. Anderzijds gaat deze over de gezamenlijke zorg voor vraagstukken die (in toenemende mate) als regiogrens overstijgende incidenten en crises zijn te betitelen.

De verantwoordelijkheden en bevoegdheden van burgemeesters en voorzitters van veiligheidsregio's tijdens de respons op incidenten en crises blijven in de basis onveranderd. Wel zal binnen het wettelijk kader verduidelijkt worden wat de focus op een meer flexibele en op de aard en omvang van een incident of crisis ingerichte crisisorganisatie betekent voor de regierol van genoemde bestuurders.

Het Veiligheidsberaad (VB) vormt het platform dat zorgdraagt voor de noodzakelijke éénduidigheid en uniformiteit met 25 autonome bestuursorganen onderling. Anderzijds functioneert het VB als gezamenlijke gesprekspartner voor het Rijk en andere crisispartners.

Het kabinet zal bezien hoe de positionering van het VB ten behoeve van de gezamenlijke regierol van de voorzitters van de veiligheidsregio's kan worden verstevigd. Hierbij wordt bezien hoe de besturen van de veiligheidsregio's

(TK 2015-2016, 30 821, nr. 32). Een en ander vloeit voort uit het Beleidsplan Crisisbeheersing 2004-2007 (TK 2003-2004, 29 668, nr. 1).

⁴ Kamerstukken II, 2019/20, 34919, nr. 68

gezamenlijk op een effectieve wijze met het Rijk en andere crisispartners afspraken kunnen maken teneinde invulling te geven aan de versterking van de onderlinge samenwerking en de samenwerking met crisispartners.

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Voor bovenregionale crisissituaties waarbij de samenwerking ontbreekt of niet het gewenste resultaat heeft, wordt bezien hoe in het wettelijk kader aanvullende bevoegdheden voor de Minister van JenV kunnen worden uitgewerkt, zodat hij in aanvulling op de bevoegdheden van andere ministers indien nodig en proportioneel en na bestuurlijk overleg kan interveniëren.

Datum
3 februari 2021

Ons kenmerk
3199915

Binnen de integrale aanpak van crisisbeheersing is het vroegtijdig kunnen identificeren en duiden van (maatschappelijke) ontwikkelingen die kunnen wijzen op (nieuwe) dreigingen en risico's een essentieel onderdeel. Het identificeren en duiden van dreigingen en het gezamenlijk opzetten van landelijke crisisplannen ter bescherming van de vitale belangen van de samenleving is een van de taken van de NCTV ten behoeve van de crisisbeheersing en ter ondersteuning van de regierol van de Minister van JenV. Om deze taak ten dienste van een zwaarwegend algemeen belang als het voorkomen van maatschappelijke ontwrichting ook in de toekomst zo adequaat mogelijk uit te kunnen oefenen zal deze taak binnen het wettelijk kader nader moeten worden uitgewerkt en zal er een wettelijke grondslag moeten komen voor de bij die taak noodzakelijke gegevensverwerkingen.

C. De samenwerking tussen de bedoelde actoren

De Commissie adviseert om crisisbeheersing vorm te geven via netwerksamenwerking, waarbij de crisispartners werken vanuit eigen verantwoordelijkheden.

Het kabinet onderkent de noodzakelijke verbeterpunten bij bovenregionale incidenten en crises, en bij de samenwerking tussen veiligheidsregio's, het Rijk en andere crisispartners. In de evaluatie-opdracht voor de Commissie heeft het kabinet daarom aandacht gevraagd voor de spanning tussen lokale autonomie van gemeenten en veiligheidsregio's en het nemen van (gezamenlijke) verantwoordelijkheid voor bovenregionale vraagstukken, waarbij werd verwezen naar een brief aan uw Kamer over deze problematiek⁵.

In eerdere brieven aan uw Kamer rond de Agenda risico- en crisisbeheersing (2018-2021) en in reactie op rapporten van de inspectie Justitie en Veiligheid⁶ (IJenV) ten aanzien van de brandweezorg en crisisbeheersing, heb ik het belang van samenwerking benoemd en is het overleg met onder meer het VB hierover – mede op basis van de genoemde rapporten van de IJenV - reeds gestart. Dit heeft mede geleid tot afspraken tussen het VB en mij op 14 september 2020. Conform die afspraken werken Rijk, veiligheidsregio's en crisispartners waaronder aanbieders van vitale processen nu structureel gezamenlijk aan de risicoanalyse en aan de voorbereiding op (nieuwe) landelijke risico's en crises. Aanbieders van vitale processen en andere crisispartners worden hierbij zoveel mogelijk meegenomen. Gezamenlijke risicoanalyse, voorbereiding en planvorming creëren gedeeld eigenaarschap van de gemaakte afspraken en medeverantwoordelijkheid

⁵ Kamerstukken II 2018/19, 29517, nr. 154

⁶ Kamerstukken II 2019/20, 30821, nr. 102, Kamerstukken II 2019/20, 29517/29754, nr. 188, Kamerstukken II 2019/20, 26956/29754, nr. 215

voor de implementatie. Het voorkomt ook dat er gaten ontstaan tussen plannen voor dezelfde risico's op verschillende niveaus. De inzet is om deze gezamenlijke voorbereiding bijvoorbeeld in de vorm van landelijke plannen te laten accorderen door het VB, en daarna vast te stellen door de betrokken ministers c.q. de ministerraad.

Veiligheidsregio's dienen vanuit de regierol een platform te bieden voor (boven)regionale samenwerking en in samenspraak met het ministerie van JenV voor landelijke samenwerking. Deze samenwerking heeft ook betrekking op de andere crisispartners. Belangrijk hierbij is dat elke veiligheidsregio werkt vanuit de notie dat de 25 regio's gezamenlijk staan voor de uitvoering van belangrijke veiligheidstaken in ons land. Het hanteren van uniforme werkwijzen, procedures en begrippen is een belangrijk gegeven. In het wettelijk kader zullen bepalingen over verplichte samenwerking en de daartoe benodigde uniformiteit worden opgenomen.

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Datum
3 februari 2021

Ons kenmerk
3199915

D. Brandweer, GHOR en bevolkingszorg

De Commissie adviseert ten aanzien van de brandweer om:

- de algemeen besturen van de veiligheidsregio's in de nieuwe wetgeving collectief verantwoordelijk te maken voor het periodiek formuleren van de gezamenlijke inhoudelijke opgave voor de brandweer. Daarbij hoort ook de vraag hoe die opgave operationeel wordt uitgewerkt en ingevuld
- de brandweer wettelijk te positioneren, ook in verwante wetgeving, als het orgaan dat verantwoordelijk is voor het adviseren, stimuleren en regisseren van brandveiligheid. De Commissie adviseert om nader te onderzoeken of het nodig is de wettelijke mogelijkheden te verruimen om bedrijven een bedrijfsbrandweeraanwijzing te kunnen geven.

De Commissie adviseert ten aanzien van de GHOR om:

- de organisaties in de zorg primair zelf verantwoordelijk te maken voor de coördinatie van opgeschaalde geneeskundige hulpverleningen en om de algemeen besturen van de veiligheidsregio's in de nieuwe wetgeving verantwoordelijk te maken voor de regie op dit proces.

De Commissie adviseert ten aanzien van bevolkingszorg om:

- de algemeen besturen van de veiligheidsregio's in de nieuwe wetgeving verantwoordelijk te maken voor de regie op de bevolkingszorg.

Brandweer

Een toekomstbestendige brandweer als organisatieonderdeel van de veiligheidsregio's vergt volgens het kabinet betere samenwerking tussen veiligheidsregio's. Hiervoor zijn gedeelde kaders en uniforme werkwijzen noodzakelijk, zodat veiligheidsregio's zich eenduidiger voorbereiden op risico's, incidenten en crises. Deze kaders hebben betrekking op kwaliteitsnormen gekoppeld aan risicoprofielen en slagkracht (bijvoorbeeld paraatheid, opkomsttijden, voortzettingsduur, vakbekwaamheid en opleiden, trainen en oefenen. 'Het versterkt ook de kwaliteit van interregionaal optreden. Het formuleren van een gezamenlijke inhoudelijke opgave voor de brandweer door de besturen van de veiligheidsregio's gezamenlijk met inbegrip van de operationele uitwerking en de invulling daarvan en met een goede inbedding van de democratische verantwoording is weliswaar een uitdaging maar evenzo een voor de hand liggende wijze van werken.

Het kabinet zal de rol en taken van de veiligheidsregio's (inclusief brandweer) in het kader van proactie/preventie/brandveiligheid alsmede de bedrijfsbrandweeraanwijzing in samenspraak met de veiligheidsregio's en betrokken crisispartners nader onder de loep nemen.

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Datum
3 februari 2021

Ons kenmerk
3199915

GHOR

Het rapport van de commissie betreft de evaluatie van de Wvr. De huidige pandemie heeft laten zien dat coördinatie tijdens een dergelijke crisis binnen de zorgketen zeer belangrijk is. Een diepgaande evaluatie van de pandemie geeft een scherper beeld van het functioneren van crisisbeheersing in de zorg waaronder de rol van de GHOR. Het kabinet wil dan ook niet vooruitlopen op onder meer het onderzoek van de Onderzoeksraad voor Veiligheid, waarna het kabinet een integrale afweging zal maken. Het kabinet onthoudt zich dan ook op dit moment van een standpunt.

Bevolkingszorg

Het kabinet beschouwt bevolkingszorg als aan incidenten en crises gekoppelde zorgtaken van gemeenten. Het kabinet neemt het initiatief om met het VB en de VNG te verduidelijken wat daartoe wordt gerekend; te lang bestaat daarover al verwarring.

Het kabinet gaat de regierol van het bestuur van de veiligheidsregio op de bevolkingszorgtaken verder versterken langs de lijn van het advies van de Commissie. Passend daarbij is de aanstelling van een regionaal functionaris Bevolkingszorg door en in dienst van de veiligheidsregio.

E. Informatievoorziening

De Commissie adviseert om:

- een wettelijke basis te creëren voor gemeenschappelijke informatievoorziening in alle fasen van crisisbeheersing en brandweezorg. De regie over informatievoorziening ligt volgens de Commissie bij de burgemeesters, voorzitters veiligheidsregio en Minister van JenV;
- crisiscommunicatie te beschouwen als eigenstandig proces onder verantwoordelijkheid van de gemeenten. De Commissie adviseert om de algemeen besturen van de veiligheidsregio's in de nieuwe wetgeving verantwoordelijk te maken voor de regie op dit proces.

Informatiemanagement

Het kabinet benadrukt in lijn met het advies van de Commissie het belang van een gezamenlijke beweging van informatievoorziening naar informatiemanagement. Informatiemanagement omvat het structurele proces dat ervoor zorgt dat de informatiebehoeften vanuit verschillende werk- en bedrijfsprocessen van de veiligheidsregio's worden vertaald in informatievoorziening in alle fasen van crisisbeheersing. Het gaat hier om besturingsinformatie en bestuurlijke informatie, informatie ten behoeve van kwaliteitszorg, informatie over risico's en (dreigende) crises en incidenten. Informatievoorziening in het stelsel vormt de slagader van de bestuurlijke en operationele samenwerking bij de voorbereiding en de feitelijke bestrijding van lokale, regionale, bovenregionale en nationale incidenten en crises tussen de verschillende actoren in het stelsel en de interactie tussen de bestuurlijke en operationele niveaus.

Door het voortdurend verbeteren van de informatievoorziening kunnen de veiligheidsregio's, het Rijk en de crisispartners gezamenlijk hun taak steeds beter uitvoeren. Hierbij voeren de Minister van JenV op centraal niveau en de besturen en voorzitters van de veiligheidsregio's en de burgemeesters op decentraal niveau de regie.

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Datum
3 februari 2021

Ons kenmerk
3199915

Bij de aanpak van recente crises komt naar voren dat de landelijke- en bovenregionale informatievoorziening ten behoeve van de landelijke en (boven)regionale coördinatie en besluitvorming onvoldoende is. JenV en de veiligheidsregio's verkennen momenteel de inrichting en vormgeving van een structureel beschikbare multidisciplinaire, operationele en naar behoefte op te schalen landelijk 24/7 beschikbare voorziening. Het betreft een voorziening ter ondersteuning van het regionaal en landelijk bevoegd gezag in perspectief van dreigende incidenten en crises. Samen met de veiligheidsregio's zetten we hiermee stappen in de versterking van de samenwerking tussen Rijk, veiligheidsregio's en crisispartners en veiligheidsregio's onderling bij de aanpak van bovenregionale c.q. landelijke crisis.

Het kabinet omarmt het advies van de Commissie om een wettelijke basis te creëren voor een gemeenschappelijke informatievoorziening in alle fasen van crisisbeheersing en brandweezorg. Het kabinet zal in samenwerking met de crisispartners ook stappen zetten tot regeling binnen het wettelijk kader en borging van de taak(uitvoering) van het informatiemanagement.

Crisiscommunicatie

Het kabinet onderstreept met de Commissie het grote belang dat crisiscommunicatie in toenemende mate speelt bij de kwaliteit van en de beeldvorming over de crisisbeheersing. Heldere, eenduidige communicatie kan in hoge mate bijdrage aan de effectiviteit van het optreden van alle bij de crisisbeheersing betrokken crisispartners. Onderkend moet worden door alle betrokken crisispartners dat crisiscommunicatie een integraal onderdeel hoort te zijn van het proces van crisisbeheersing. Optimale aansluiting tussen de regionale communicatieverantwoordelijkheden enerzijds en de landelijke communicatiestructuur en -capaciteit anderzijds is hierbij van groot belang. De intensieve samenwerking die de afgelopen jaren (en specifiek in 2020 in het kader van de coronacrisis) is ontstaan, vormt daarbij een goed vertrekpunt. De afgelopen jaren zijn met de Agenda risico- en crisisbeheersing door Rijk en veiligheidsregio's reeds stappen gezet om tot meer toekomstbestendige crisiscommunicatie te komen. Hierbij speelt in navolging van de toenemende complexiteit en betrokkenheid van een steeds diverser netwerk van crisispartners, dat het kabinet de lijn van de Commissie steunt, dat veiligheidsregio's decentraal, in navolging van hun crisisrol, een coördinerende rol moeten invullen t.a.v. de crisiscommunicatie.

F. Instituut Fysieke Veiligheid (IFV)

De Commissie adviseert om in de nieuwe wetgeving vast te leggen dat er voor crisisbeheersing en brandweezorg een onafhankelijk en zelfstandig opleidings- en kennisinstituut is.

Het kabinet beschouwt het IFV – gezien zijn wettelijke taak – als een belangrijk publiek kennisinstituut met een focus op praktijk- en toepassingsgericht onderzoek met ruimte voor wetenschappelijk onderzoek. Dergelijk onderzoek kan door het IFV in opdracht of op eigen initiatief worden verricht en dient methodologisch juist te zijn. Door een praktijk van goed objectief en

methodologisch verantwoord onderzoek wordt het IFV als gezaghebbend instituut gezien dat als onafhankelijk werkend wordt beschouwd. Het kabinet meent dat het instellen van een wetenschappelijke adviesraad die gevraagd en ongevraagd advies uitbrengt, daaraan verder positief kan bijdragen.

Gezien de ook door de Commissie benoemde opgaven, is de rol van het IFV als instituut van en voor de veiligheidsregio's steeds belangrijker, zeker waar gaat om versterking van de bovenregionale en landelijke samenwerking. Het IFV dient daarbij een sterke positie in te nemen. Een stevige band tussen het IFV en de veiligheidsregio's blijft daarmee voor het kabinet van wezenlijk belang en vraagt een blijvende verankering in de samenstelling van het bestuur als eigenaar. Van belang is dat het bestuur in het kader van de meerjarige programmering nadrukkelijk ook de afstemming zoekt met crisispartners van de veiligheidsregio's. Daarbij kan gedacht worden aan het inrichten van een programmaraad waarvan ook crisispartners deel kunnen uitmaken.

4. Tot slot

De verdere uitwerking van de hoofdlijnen van dit kabinetsstandpunt waaronder de vormgeving van het stelsel is onderdeel van een nieuwe, brede strategische Gezamenlijke Agenda als opvolger van de huidige Agenda risico- en crisisbeheersing voor de komende kabinetsperiode, vast te stellen door het kabinet, het VB en VNO-NCW/MKB-Nederland namens de private crisispartners.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Datum
3 februari 2021

Ons kenmerk
3199915

Vragen en antwoorden over taakdifferentiatie (26 februari 2021)

Inleiding

Op 22/02 hebben het Veiligheidsberaad en de minister van JenV kennisgenomen van de uitgewerkte denkrichting voor taakdifferentiatie en de consequenties hiervan. Er is hierover geen besluit genomen omdat commitment van het nieuwe kabinet nodig is: het gaat immers om een stelselwijziging en het feit dat de kwaliteit van de brandweer behouden moet blijven. Toch is dit een belangrijk en één van de meest ingrijpende brandweertema's van de komende jaren.

Taakdifferentiatie: wat is het probleem?

Vanaf de jaren 90 is het verschil tussen vrijwilligers en beroeps verdwenen. In paraatheid, werkzaamheden en vakbekwaamheid zijn zij gelijk. Maar niet in arbeidsvoorwaarden. Volgens de Europese wet- en regelgeving mag dit niet. Dit betekent dat binnen de bestaande wet- en regelgeving er geen mogelijkheid bestaat om de huidige vrijwilliger bij de brandweer op deze wijze te behouden. Om vrijwilligers bij de brandweer te behouden - en dat willen we uiteraard - moet wel een wezenlijk onderscheid gemaakt worden tussen brandweervrijwilligers en beroepsmedewerkers. En dat is een probleem.

Daarom wordt in opdracht van het Veiligheidsberaad en de minister van Justitie en Veiligheid (JenV) gewerkt aan een oplossing, zodat ook in de toekomst kan worden gewerkt met vrijwillige en beroepsaanstellingen in Nederland. Deze oplossing is uitgewerkt door de Denktank Taakdifferentiatie Brandweer, die in 2019 door het Veiligheidsberaad en de minister van JenV is opgericht. Onder voorzitterschap van de portefeuillehouder Brandweer Wouter Kolff onderzocht de denktank de mogelijkheden om een fundamenteel verschil te maken tussen brandweervrijwilligers en beroepsmedewerkers en is tot vier bouwstenen gekomen.

Het voorstel staat in het rapport 'Inzicht in consequenties denkrichting' en dat stond afgelopen maandag op de agenda van het VB.

Hoe kijkt de korpsleiding hier tegen aan?

Ook voor de RCDV heeft het thema prioriteit. Voor commandanten en directeuren is dit een ingewikkelde zoektocht die wij goed moeten beoordelen op de consequenties. Een ding is zeker: het invoeren heeft vergaande gevolgen voor de brandweer. Het raakt het stelsel, onze mensen en heeft vele andere aspecten, zoals juridische en financiële. Ook de uitvoerbaarheid levert, naast het mogelijke verlies van vrijwilligers, grote, nog niet opgeloste vraagstukken op, die enerzijds het werkgeverschap en anderzijds de kwaliteit van brandweertzorg raken. Voorbeelden zijn vraagstukken op het juridische vlak met betrekking tot de Arbeidstijdenwet en het geadviseerde onderscheid in specialismen.

En tenslotte: deze ontwikkeling mag niet ten koste gaan van gedrevenheid.

Kansen

Aan de andere kant overkomt het ons allemaal, laten we dan ook kijken naar de elementen die waardevol zijn om de problemen die er zijn op te lossen. Denk hierbij aan oplossingen voor de problematiek van de dagbezetting en voor de complexiteit van ons vak om dat als brandweerman- en vrouw veertig jaar vol te houden.

Vrijwilligheid een groot goed

De RCDV is zich natuurlijk bewust dat het thema taakdifferentiatie vrijwel alle repressieve brandweermensen raakt. We gaan hier dus zorgvuldig mee om. We zijn verheugd dat ook het Veiligheidsberaad, gesteund door de Tweede Kamer en de Minister van Justitie en Veiligheid, vrijwilligheid als essentiële basis voor de brandweer wil behouden.

Vrijwilligers bij de brandweer zijn een groot goed, zorgen voor een fijnmazig netwerk, nabijheid en vertrouwen bij burgers en maatschappelijke verbinding. Daarnaast is de brandweer, mede door vrijwilligheid, in staat snel slagkracht te organiseren. Dit alles maakt brandweervrijwilligheid ook kostenefficiënt.

Veranderingen blijven wel nodig

Ja. De brandweer in Nederland is uniek. Het behoud van het hybride stelstel van vrijwilligheid en beroepsmedewerkers is dan ook ons vertrekpunt. Maar wij zijn ons ook bewust dat het behoud van het hybride stelsel binnen de brandweer niet vanzelfsprekend is en beseffen ons dat veranderingen nodig blijven. De visie 'Brandweer over Morgen' is nog steeds onze drijvende krachtbron.

Om vrijwilligheid te kunnen behouden is er door de korpsen al veel veranderd. Afhankelijk van de lokale situatie is bijvoorbeeld ingezet op flexibilisering van de bezetting, het werken met samengestelde eenheden, het invoeren van technische oplossingen zoals slimme pagers en het creëren van werkplekken op kazernes voor vrijwilligers overdag. Deze aanpassingen gaan door. Het programma Vrijwilligheid is hier mee bezig.

De brandweer heeft voor wat betreft taakdifferentiatie niet stilgezet?

Dat klopt. In 2019 is een de Denktank Taakdifferentiatie brandweer opgericht in opdracht van het Veiligheidsberaad en de minister van J&V om de mogelijkheden te onderzoeken om een fundamenteel onderscheid te maken tussen brandweervrijwilligers en beroepsmedewerkers.

Ook de repressieve collega's, zowel vrijwilligers als beroeps zijn in een opiniepeiling gevraagd een mening te geven over de oplossingsrichting die de Denktank voorstelt.

Nog even terug naar de oplossingsrichtingen. Hoe zien die eruit?

Om de vrijwilliger bij de brandweer te behouden, moet een fundamenteel onderscheid worden gemaakt tussen brandweervrijwilligers en beroepsmedewerkers. De Denktank stelt een oplossingsrichting dat bestaat uit vier bouwstenen.

Bouwsteen I - Verplicht en niet verplicht als onderscheid

Een onderscheid tussen de vrijwilliger en de (parttime) beroepsmedewerker is, dat de vrijwilliger altijd werkt op basis van vrijwilligheid. Vrijwilligers kunnen dan niet meer verplicht worden om beschikbaar te zijn door middel van kazernering en consignering. Wanneer dit wel nodig is, krijgt de huidige vrijwilliger een parttime beroepsaanstelling.

Bouwsteen II – Voor repressieve taken onderscheid tussen basis, specialistisch en aanvullend

Repressieve taken worden verdeeld in drie categorieën. Basistaken als brandbestrijding bij een woningbrand, het bevrijden van slachtoffers of grijpredding moeten alle medewerkers uitvoeren.

Aanvullende taken zoals de bediening van een redvoertuig of oppervlakterredding mag door alle medewerkers naast de basistaken uitgevoerd worden. Specialistische taken vragen om een aanzienlijke belasting voor vakbekwaamheid. Denk aan werken in een gaspak of duiken. Vrijwilligers mogen maximaal één specialistische taak uitvoeren. Wanneer meerdere specialismen nodig zijn, krijgt de vrijwilliger een parttime beroepsaanstelling. Beroepsmedewerkers moeten minimaal drie specialistische taken vervullen en besteden zo méér tijd aan opleiden en oefenen.

Bouwsteen III – Taken beroepsmedewerker breder dan alleen repressieve taken

Ook wordt het onderscheid tussen een vrijwillige en beroepsaanstelling groter doordat beroepsmedewerkers meer niet-repressieve taken hebben dan dat vrijwilligers dat hebben. Denk hierbij aan taken als voorlichting over brandveilig leven en materieelonderhoud.

Bouwsteen IV – Opleidingsduur verschilt

Het onderscheid in taken (zie bouwsteen II) heeft ook betekenis voor de opleiding. Doordat de beroepsmedewerker meer taken heeft, betekent dit ook een langere opleidingsduur. Wat geldt voor de initiële opleiding geldt ook voor het vakbekwaam blijven van medewerkers. Dit zal minder inspanningsuren (oefenen) vragen voor vrijwilligers dan voor beroepsmedewerkers.

Wat zijn eventuele consequenties voor de veiligheidsregio's?

De veiligheidsregio's hebben de consequenties van de denkrichting van de Denktank per regio in beeld gebracht. Ze hebben aangegeven wat de consequenties zijn per brandweerpost, voor het personeel, voor de organisatie en wat de vrijwilligers en personeel van die post van de denkrichting vinden. Iedere regio bekeek de praktische uitvoerbaarheid van de denkrichting en in hoeverre dit past bij de brandweercultuur en eventuele aandachtspunten hierbij. Doordat dit per veiligheidsregio op dezelfde wijze is gebeurd, is er een landelijk beeld gevormd en kunnen verschillen worden geconstateerd. Het IFV heeft de consequenties van de denkrichting voor de brandweeropleidingen inzichtelijk gemaakt.

Al deze informatie – dat wil zeggen de regionale beelden en het landelijke beeld, de meningen van brandweerpersoneel en de gevolgen voor de opleidingen – is nodig om te komen tot zorgvuldige besluitvorming.

Als het Veiligheidsberaad de denkrichting een begaanbaar pad vindt, adviseert de RCDV de komende vijf tot tien jaar de bouwstenen stuk voor stuk ter hand te nemen. Voorafgaand aan iedere invoeringsstap dient een zorgvuldige impactanalyse ter besluitvorming in het Veiligheidsberaad voor te liggen, inclusief een juridische toets op vigerende (EU-)regelgeving. De omstandigheden en inzichten kunnen immers in de loop van de jaren wijzigen, en tussentijds kan na iedere invoeringsstap gecheckt worden of er nog noodzaak bestaat voor het aanbrengen van een verdere differentiatie.

Waarom wordt er niet ingezet op een uitzonderingspositie in Europa?

De minister van JenV heeft o.a. op verzoek van de Tweede Kamer en enkele voorzitters veiligheidsregio's onderzocht wat de mogelijkheden zijn voor een uitzonderingspositie. Uit het onderzoek van de minister van JenV blijkt dat een uitzonderingspositie in Europees verband niet mogelijk is.

De denkrichting leidt tot een groot verschil tussen vrijwilligers en beroepskrachten, waarbij de taken van de vrijwilligers aanzienlijk worden uitgekleed. Dit is onwenselijk?

De essentie van de opdracht is om te komen tot een fundamenteel onderscheid tussen vrijwilligers en beroepsmedewerkers. We hebben alle medewerkers nodig bij de brandweer, zowel vrijwilligers als beroepsmedewerkers. In de kern moet de denkrichting leiden tot een groter verschil tussen vrijwilligers en beroepsmedewerkers. Daarbij is niet ingezet op het uitkleden van de functie van vrijwilliger, maar op verschillende elementen (4 bouwstenen). Als het gaat om de taken van de vrijwilliger, kan de vrijwilliger nog steeds alle basistaken uitvoeren plus nog één specialisme. Daarmee is voor een heel groot deel van de vrijwilligers geen sprake van een uitkleding van de taken; voor 86% van de vrijwilligers passen de huidige taken ook bij het toekomstig vrijwilligerschap. Voor 14% geldt dat ze of afscheid moeten nemen van één specialisme of moeten overgaan naar een parttime beroepsaanstelling.

Door de denkrichting zullen mogelijk vrijwilligers afhaken bij de brandweer. Kan dit leiden tot een operationeel probleem?

Een klein deel van de vrijwilligers (15%) heeft aangegeven dat ze bij doorvoering van de denkrichting mogelijk bij de brandweer vertrekken (geen ruimte in de opiniepeiling om een reden daarbij te geven). Als dit het geval is dan gaat het om een aanzienlijk aantal vrijwilligers. Het is ook goed mogelijk dat de denkrichting bij een deel van de potentiële aanwas juist leidt tot meer interesse om bij de brandweer te gaan. Van groot belang is hoe dan ook dat we voldoende tijd nemen om dit proces te doorlopen, zodat er geen vrijwilligers hals over kop afscheid hoeven te nemen en er voldoende tijd is om eventuele knelpunten op te gaan lossen.

Dan het proces. Wat gaat er nu gebeuren de komende maanden?

De veiligheidsregio's begrijpen dat er wat moet gebeuren om aan de Europese wet- en regelgeving te voldoen en dat dat nadere uitwerking vraagt, maar eerst moet het (nieuwe) kabinet zich dus committeren. Daarna gaat het Veiligheidsberaad ermee verder. Het kabinet is stelselverantwoordelijk, dit traject kost geld en een aantal juridische knelpunten (rondom arbeidstijden) moeten worden opgelost.

Aan het college van B&W van de gemeente Voorst

Datum : 26 februari 2021
Ons kenmerk : 19-47994/21-075636/am
Onderwerp : Locatiekeuze nieuwbouw kazerne Twello
Bijlage(n) : -
Behandeld door : F. Starke

Geacht college,

Op 19 januari is namens u onze directeur geïnformeerd over uw keuze voor nieuwbouw van een brandweerkazerne aan de Weteringstraat in Twello. Uw bedoeling met de voorgenomen bouw is dat de VNOG haar brandweertaken vanaf die locatie gaat verzorgen. U bent tot uw keuze gekomen ondanks grote bezwaren van de VNOG.

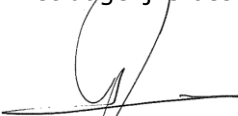
De gesprekken tussen de gemeente Voorst en de VNOG hebben zich voornamelijk op ambtelijk niveau voltrokken, danwel zijn tussen onze directeur en een afvaardiging van uw college gevoerd. Ons bestuur is door de directeur voldoende geïnformeerd en wij steunen de manier waarop hij en zijn mensen verantwoordelijkheid hebben genomen voor de veiligheid van de inwoners in uw gemeente. Wij stellen echter vast dat er op geen enkel moment contact is geweest tussen uw college en ons bestuur.

U zult begrijpen dat wij ons, op basis van uw keuze, genoodzaakt zagen om in bezwaar te gaan tegen het besluit van uw college. De mogelijkheden voor bezwaar en beroep zijn immers beperkt in tijd. Maar twee overheidsorganisaties, vanuit de Gemeenschappelijke Regeling en met een gezamenlijke verantwoordelijkheid en gezamenlijk belang voor de veiligheid van uw inwoners, zouden hierover niet in een juridisch geschil terecht moeten komen. Dat is de reden dat we graag met u in gesprek willen, om te zoeken naar een oplossing zodat we het bezwaar kunnen intrekken en dit geschil achter ons kunnen laten.

Namens ons bestuur willen graag met u in gesprek dhr. M. Boumans, portefeuillehouder Brandweer en dhr. H.J. van Schaik, portefeuillehouder Middelen.

Graag ontvangen wij op korte termijn uw reactie. Wilt u deze richten aan onze bestuursadviseur, dhr. F. Starke. Hij is te bereiken via f.starke@vnog.nl of 06-12428707.

Met vriendelijke groet,
Het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland,



drs. D.G.L. Kransen
secretaris



A.J.M. Heerts
voorzitter