



Aan de Evaluatiecommissie Wet Veiligheidsregio's  
Ter attentie van dhr. E.R. Muller  
Per mail: info@evaluatiewvr.nl

Datum: 12 november 2020  
Kenmerk: 20-093-AR.CS  
Betreft: Bestuurlijke reactie GGD GHOR Nederland op conceptrapport evaluatie Wvr

Geachte heer Muller,

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van de conceptrapportage '*Evaluatie Wet veiligheidsregio's, naar een Wet crisisbeheersing en brandweezorg*'. Graag maken we gebruik van uw aanbod tot het geven van onze bestuurlijke reactie. De zienswijze van de Directeuren Publieke Gezondheid (DPG) op uw concept-rapport is bijgevoegd als bijlage. Deze zienswijze borduurt voort op de twee eerdere notities die u van ons heeft ontvangen in de aanloop naar en in vervolg op het gesprek dat wij op 8 oktober met u hebben gehad. Eveneens ontvangt u van ons in een tweede bijlage een beknopt overzicht van gesignaleerde feitelijke onjuistheden in het rapport. Onze zienswijze is gedeeld met het Veiligheidsberaad, de Bestuursadviescommissie GHOR, de Bestuursadviescommissie Publieke Gezondheid en de VNG en vond daar weerklank.

Onze zienswijze concentreert zich op de voorstellen van uw commissie met betrekking tot de GHOR. Kern van onze bezwaren tegen deze voorstellen is dat zij geen recht doen aan het feit dat de GHOR-taken in feite opgeschakelde publieke gezondheid zijn. Het beleggen van de regie over de geneeskundige hulpverlening bij de nieuwe Dienst Crisisbeheersing en het 'opknippen' van de GHOR-taken doet enerzijds geen recht aan het door u bepleite netwerkkarakter van deze dienst en zal anderzijds zal leiden tot versnippering van de GHOR-taken en uitholling van de positie van de DPG in de witte kolom. De DPG is bij uitstek geoutilleerd om het openbaar bestuur vanuit het complexe netwerk van publieke en private zorginstellingen te adviseren vanuit het publiek belang. De positie van de DPG en diens (wettelijke) verantwoordelijkheden zijn daarvoor een belangrijke basis. In uw rapport wordt de positie van de DPG onvoldoende meegenomen.

Uw beschouwing rond de GHOR lijkt in belangrijke mate ingegeven door de huidige Covid-19 pandemie. Deze invalshoek is te beperkt en brengt een te eenzijdige kleuring met zich mee die zichtbaar is in uw conclusies. We missen hier een goede balans met andere en meer voorkomende crisistypen, zoals flitsrampen.

GGD GHOR Nederland heeft op verschillende momenten in het proces input gegeven. We hebben daarover met de commissie een vruchtbare dialoog ervaren waarin onze punten door u werden herkend. We zijn daarom onaangenaam verrast door uw conclusies, die haaks staan op onze inbreng. Dat hadden we niet zien aankomen.



Wij verzoeken u dringend om de voorstellen in uw concept-rapport ten aanzien van de GHOR te heroverwegen in het licht van onze zienswijze.

Hoogachtend,

Namens de Directeuren Publieke Gezondheid,

A. Rouvoet, voorzitter GGD GHOR Nederland