

Concept Verslag vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland via ZOOM, 10 december 2020

Aanwezig: dhr. A.J.M. Heerts (voorzitter), dhr. P. de Baat, dhr. J. Bengevoord, mw. M. Besselink, dhr. M. Boumans, mw. A.H. Bronsvoot, dhr. O.E.T. van Dijk, dhr. S.W. van 't Erve, mw. T. Haseloop, dhr. A. van Hedel, dhr. T.C.M. Horn, dhr. A.L. Klappe, dhr. H.A. Lamboij, dhr. J.H.A. van Oostrum, dhr. J.T.H.M. Penninx, dhr. J.N. Rozendaal, dhr. H.J. van Schaik, dhr. A. Schipper, dhr. A. Stapelkamp, mw. A. Vermeulen, dhr. B. van de Weerd, dhr. J.W. Wiggers

dhr. D.G.L. Kransen (directeur VNOG), mw. J. Rooijers (districtschef PNOG), dhr. J.W. Brethouwer (GGD), mw. C. Kats (coördinerend functionaris gemeenten), luitenant-kolonel R.G.A. Adrian (defensie), dhr. F. Starke (bestuursadviseur VNOG), dhr. J. Wesselink (OL), mw. L. Segers (managementsecretaris VNOG), mw. H. Otten (communicatieadviseur), mw. W.J. Kleiboer (provincie), mw. T. Klip-Martin (Waterschap Vallei en Veluwe)

Afwezig: mw. Th.A.J. Burmanje, mw. M. Sanderse

Notulist: mw. N. Knapen

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Mevrouw Sanderse wordt vandaag vervangen door de heer Schipper en mevrouw Burmanje wordt vervangen door de heer Klappe.

Mevrouw Klip treedt terug als dijkgraaf van waterschap Vallei en Veluwe en is vandaag voor het laatst aanwezig. Als dank voor de goede samenwerking ontvangt zij een bos bloemen.

2. Concept verslag en besluitenlijst 29 oktober 2020

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de samensteller. Naar aanleiding van het verslag zijn er geen opmerkingen.

De besluitenlijst wordt vastgesteld.

Concept verslag Gesprek Twm 29 oktober 2020 (vertrouwelijk)

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de samensteller.

Concept verslag Gesprek Flexibilisering asielketen 29 oktober 2020

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de samensteller.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Punt 3, Personele wijzigingen:

Aanvullend hierop wordt aangegeven dat de heer Poirot is aangetreden als afdelingshoofd Bedrijfsvoering en de heer Strotmann als afdelingshoofd Brandweezorg. De vacature voor Businesscontroller loopt nog en per 1 februari a.s. is er ook een vacature voor teamleider HRM.

TER VASTSTELLING

4. Update treasurystatuut

De heer Van Schaik geeft aan dat het vorige treasurystatuut is vastgesteld door het AB; daarom kan ook alleen het AB dit intrekken.

De vergadering besluit conform voorstel.

5. Brief werkgeverschap Meldkamer

De heer Horn merkt op dat het lijkt alsof een aantal afspraken niet scherp genoeg is neergezet. Is dit goed geregeld voor de toekomst?

De heer Rozendaal antwoordt dat deze brief gaat over het uitspreken van de intentie. De juridische verankering volgt over ongeveer een jaar.

De vergadering besluit conform voorstel.

TER BESPREKING

6. Kadernota 2022 - 2025

De heer Van Schaik verwijst naar de AB-vergadering van 25 juni jl. waarin de reserves voorzieningen zijn besproken. De ratio wordt tussen de 1 en 1,4 vastgesteld conform het advies van de Commissie van der Jagt; dit is in het financieel ambtenarenoverleg en de Commissie Middelven besproken. Als er geld overblijft van het jaarrekeningresultaat 2020 dan kan dat worden uitgekeerd aan de gemeenten. Het jaarrekeningresultaat 2019 wordt gelabeld en wordt aangewend om op een goede manier die ratio te kunnen toepassen en op een goede manier de reserves op orde te kunnen hebben.

De heer De Baat verzoekt om te bekijken wat het effect zou zijn van een zgn. Monte Carlo-analyse op de risicobedragen. Het geld hoeft immers niet opgepot te zijn in reserves bij de regio. Als zich hele grote risico's zouden manifesteren, dan staan gemeenten samen aan de lat.

De heer Van Schaik begrijpt deze opmerking, maar hier ligt een risicoanalyse onder. Alle financieel ambtenaren zijn hierbij betrokken geweest.

De heer Kransen is er op dit moment niet voor om die analyse te doen omdat er sinds 2018 nog geen stabiel begrotingsjaar is geweest. In de onderbesteding vanwege Covid wordt in 2021 opnieuw het gesprek gevoerd over de herverdeling. Vanaf 2022 met stabielere begrotingsjaren kan fundamentele gekeken worden naar de reservepositie.

De heer Penninx denkt dat de reactietermijn van 1 februari 2021 niet haalbaar is voor de raden. Voorstel is de termijn op 1 maart 2021 te stellen.

De heer Van Schaik antwoordt dat de Kadernota voor dit moment ter kennisname naar de raden gaat. Eventuele reacties vanuit de raden kunnen meegenomen worden als inbreng bij de conceptbegroting die begin april 2021 naar de raden gaat.

De heer Van 't Erve geeft aan dat hiermee meer ruimte wordt gegeven dan de gemeenschappelijke regeling eigenlijk voorschrijft. Bij de begroting hebben gemeenteraden het recht op een zienswijze en dat is een formele procedure. Lang geleden is gesteld dat de raden de kans krijgen om te reageren op de Kadernota. Een pragmatische oplossing zou dan mogelijk moeten zijn.

De heer Penninx is van mening dat wanneer een datum wordt genoemd dat een datum moet zijn die serieus wordt genomen.

Toegezegd wordt dat de datum 1 februari gewijzigd wordt in 1 maart.

De heer Van Oostrum vraagt het DB om na te denken over hoe het belang van de Kadernota wat scherper te maken ten opzichte van de begroting.

De heer Stapelkamp sluit zich hierbij aan.

De heer Van Schaik antwoordt dat het hier gaat om de formele bevoegdheid. De lokale bestuurder kan de afweging maken het voor te leggen aan de raden die vervolgens met een reactie kunnen komen. Hier zal het DB vervolgens naar kijken.

De vergadering besluit conform voorstel.

7. Diverse begrotingswijzigingen

De heer Van Schaik licht toe dat in de Commissie Middelen is gesproken over de vervanging van materieel in Apeldoorn wat speelde vóór de Toekomstvisie. Daar is de huidige burgemeester van Apeldoorn niet op aan te spreken omdat dit in de vorige periode is gebeurd. Daar is destijds uiteindelijk mee ingestemd onder de conditie dat Apeldoorn alle extra beheer en onderhoudskosten voor haar eigen rekening zou nemen. Dat is de consequentie van eerder vastgesteld beleid.

De heer Van Oostrum geeft aan zich erbij neer te leggen, hoewel daar destijds wel zeker tegen geageerd is. De teleurstelling is er, maar dat heeft weinig zin.

De vergadering besluit conform voorstel.

8. Dekking kosten onderzoek nul-/conditiemeting

De vergadering besluit conform voorstel.

9. Regionaal beleidsplan / risicoprofiel / dekkingsplan

Mevrouw Bronsvort geeft aan dat in het AB van 25 juni jl. de concepten van het regionaal beleidsplan en het risicoprofiel zijn besproken. Van alle gemeenteraden zijn reacties ontvangen die uitvoerig beantwoord zijn. Vanuit de VNOG zijn bezoeken gebracht aan veel raden waar een toelichting is gegeven op de stukken.

Een aantal rode draden in de reacties:

- Er wordt meer aandacht gevraagd voor de lokale risico's. Het regionale profiel is opgebouwd vanuit informatie die uit de lokale gemeenten komt. Er wordt hard gewerkt aan een dashboard om ook de lokale risico's in beeld te krijgen.
- De grenstrajecten. De samenwerking met de andere veiligheidsregio's en ook met Duitsland staat als een huis; dat wordt ook uitgebreid.
- Er zijn zorgen en vragen over de risicobeheersingsmaatregelen in relatie tot het dekkingsplan en het materieel spreidingsplan. In de Toekomstvisie is gesteld dat de VNOG gaat voor het basisniveau en de beweging van repressie naar preventie. Er gebeuren in de VNOG al mooie innovatieve dingen als het gaat om risicobeheersingsmaatregelen: het programma Burgerkracht, verschillende pilots, een uitgebreid programma brandveilig leven enz. Het voornemen is om in maart 2021 aandacht te besteden aan het thema Risicobeheersing en dan te laten zien wat er speelt.
- Zorgen over opkomsttijden en natuurbrandbestrijding. Er wordt nog gewerkt aan een visie op natuurbrandbestrijding en de eerste bijeenkomsten daarover zijn geweest.

De heer Kransen voegt toe dat de gebieden waar zorgen zijn over de witte vlekken met voorrang aandacht krijgen. Het is belangrijk om in maart heel specifiek aandacht te

hebben voor dit punt. Voor de meeste gemeenten geldt overigens dat er pas in de komende jaren wijzigingen van voertuigen zijn. Het onderzoek in Harderwijk en Winterswijk wordt uitgebreid naar alle gemeenten. Per gemeente is een inschatting gemaakt wat daar de belangrijkste risico's zijn. Voor wat betreft de opkomsttijden wordt bekeken welke aanvullende maatregelen er genomen kunnen worden als opkomsttijden niet gehaald kunnen worden. Er zijn drie bijeenkomsten geweest over natuurbrandbestrijding waar 15 post-commandanten bij zijn betrokken. De intentie is om in het eerste kwartaal van 2021 de Visie op Natuurbrandbestrijding in het DB en vervolgens het AB te bespreken.

De heer Van Schaik denkt dat een zorgvuldig proces is doorlopen. Het is belangrijk dat er een warme reactie richting de raden gaat voor wat betreft de inspraak. Vanuit de raad van Harderwijk is er een amendement en een motie aangenomen m.b.t. de opkomsttijden. De raad heeft benadrukt dat vanuit de solidariteit de Veiligheidsregio verantwoordelijk is voor alle inwoners. Naast preventieve maatregelen moet ook echt gekeken worden naar het verbeteren van de opkomsttijden en wat daar voor nodig is. De raad wil uitgaan van vertrouwen, maar wil toch graag zelf een second opinion laten doen van buiten de VNOG om richting de samenleving te laten zien dat alles is gedaan om het te verbeteren. Harderwijk stemt in.

De heer Van Oostrum denkt dat in de reactie voldoende aanknopingspunten zijn om zaken goed in kaart te kunnen brengen. De grootste zorg is het verschil tussen theorie en praktijk. Een belangrijk punt blijft preventie. Daar is optimale inzet voor nodig en daar moet goed op geïnvesteerd worden, want dat is de basis voor het dekkingsplan.

De heer Van de Weerd geeft aan dat de vrij uitvoerige zienswijze vanuit Nunspeet vooral is toegespitst op de natuurbrandbestrijding. De raad heeft daar uitvoerig aandacht aan besteed en er is waardering voor de uitleg van de directeur. Desondanks blijft men kritisch op dit onderdeel en de burgemeester wil graag een stemverklaring afleggen voorafgaand aan de besluitvorming op dit punt. Vraag aan de portefeuillehouder is of het vanwege de klimaatverandering e.d. mogelijk is om de komende tijd in scenario-achtige studies een verdiepingsslag te maken?

De heer Horn deelt mee dat Epe instemt met het voorstel. Het zou helpen om een timetable toe te voegen. Daarmee kunnen raden beter geïnformeerd en mogelijk gerustgesteld worden.

De heer Lambooy merkt op dat het lijkt alsof de Toekomstvisie als blauwdruk heeft gefungeerd waardoor de input van de raad een wassen neus lijkt te zijn. Er wordt nu steeds verwezen naar de vergadering van 15 januari jl. Putten zal tegenstemmen, gegeven het feit dat de bezwaren tegen de Toekomstvisie en het daarbij behorende beroep nog steeds lopen.

De heer Stapelkamp had grote moeite met het besluit van januari 2020. In de vergadering is toegezegd extra op preventie en risicobeheersing in te zetten. Uit loyaliteit is daarom ingestemd met dit document. Het is nu redelijk vaag verwoord in het stuk. De verwachting is dat een extra inspanning voor de gemeente Aalten wordt gedaan met een concreet plan waarbij op lokale risico's wordt ingezoomd en waar concrete acties op gezet kunnen worden samen met bewoners, bedrijven of lokale instellingen. De volgende toevoeging wordt voorgesteld bij het beleidsplan, punt 5.3: "Voor de gemeente(n) waar deze extra preventie- en risicobeheersingsmaatregelen nodig zijn omdat de opkomsttijden niet altijd gegarandeerd kunnen worden zal samen met de betrokken gemeente een lokale risicoanalyse opgesteld worden. Op basis hiervan zal dan uiterlijk in 2022 een plan van aanpak gemaakt worden waarin ook aandacht besteed zal

worden aan de communicatie met burgers en ondernemers hieromtrent, zodat ook zij hun verantwoordelijkheid kunnen nemen”.

Daarnaast een punt voor de toekomst: Er zijn zorgen geuit of in de nieuwe opgeschaalde meldkamer wel voldoende aandacht is voor Duitsland.

De heer De Baat spreekt vanuit Montferland de waardering uit voor de inspanningen vanuit de VNOG. Montferland stemt in. In de tekst op blz. 2 van de tekstwijzigingen staat een zin die begint met “Het afstoten van de 2^e TS ...” . Deze zin heeft specifiek betrekking op de post Didam. Dat is ambtelijk afgestemd. De betreffende zin zou dus als volgt gewijzigd moeten worden: “Voor de post Didam hangt het afstoten van de 2^e TS samen met goede afspraken en samenwerking met VGGM/post Zevenaar”.

De heer Wiggers deelt mee dat dit als hamerstuk doorgaat naar de raad. Waar aandacht voor gevraagd wordt is dat het punt van de pandemie zwaarder is neergezet dan in voorgaande versies. Krijgt dit ook zijn beslag in een wijziging van de WVR? De voorzitter antwoordt dat de door de commissie vastgestelde evaluatie van de Wet op de VR's is toegestuurd. Komende vrijdag is daar nog een digitale sessie over. Het is goed dat punt daarin mee te nemen.

De heer Rozendaal deelt mee dat Elburg de algemene lijn steunt. Er zijn zorgen m.b.t. het thema natuurbrandbestrijding. Voorgesteld wordt om de visie straks eerst met de meest betrokken burgemeesters te delen en te bespreken. Enerzijds gaat het om de klimaatveranderingen en de gevolgen daarvan. Daarnaast was in het verleden het uitgangspunt 4 wagens binnen 20 minuten en in deze structuur gaat het om 4 wagens binnen 30 minuten.

De voorzitter zegt toe dat de betrokken gemeenteraden worden betrokken bij de Visie op natuurbrandbestrijding.

De voorzitter stelt de beide tekstvoorstellen – vanuit Aalten en Didam – specifiek aan de orde. Deze zijn akkoord.

De heer Kransen geeft in reactie op de heer Van de Weerd aan dat in zijn optiek het volume aan voertuigen, de capaciteit en de aanrijtijd voldoende is. Daarnaast komt in het Veluws Bosbrandcomité een voorstel voor de inzet van drones, detectie van natuurbrand en de inzet van voertuigen. De oproep om te zorgen dat de afbouw van het materiaal oploopt met het nemen van preventieve maatregelen is goed gehoord. Daar wordt in maart extra aandacht aan besteed. Er is een timetable toegezegd.

De samenwerking met Duitsland komt scherper op de agenda bij de eigen meldkamer en ook bij de meldkamer van Oost 5. Voorstel is hier ook specifiek aandacht aan te geven in de voorgenomen bestuurlijke Duits-Nederlandse conferentie die rond maart 2021 georganiseerd gaat worden. Los daarvan wordt invulling gegeven aan een aparte Duits-Nederlandse grenscommissie.

De heer Boumans wijst erop dat er in januari 2020 een vrij pittige discussie met elkaar is gevoerd. De impact van het voorstel van de heer Stapelkamp gaat verder dan de gemeente Aalten en raakt bijvoorbeeld ook de gemeente Doetinchem. Het mag niet zo zijn dat via een soort achterdeur wat in het materieel gedaan gaat worden.

De voorzitter bevestigt dat het echt om preventie gaat.

De heer Van de Weerd legt een stemverklaring af. Het stuk wat voorligt is voor 90 tot 95% een goed stuk, maar de zorgen over natuurbrandbestrijding zijn onvoldoende weggenomen. De discussie op dit punt moet nog verder gevoerd gaan worden. Alles overziend stemt Nunspeet tegen het voorstel om daarmee het gesprek over natuurbrandbestrijding naar de toekomst toe open te kunnen houden.

Met inachtneming van de tegenstemmen van Putten en Nunspeet besluit de vergadering conform voorstel.

10. Deelname aan werkgeversvereniging veiligheidsregio's

Een aantal gemeenten moet nog reageren op deze brief.

De heer Penninx deelt mee dat naar aanleiding van dit voorstel in de gemeenteraad is gesproken over de procedure met daarbij de teleurstelling dat niet eerst de gemeenschappelijke regeling is aangepast. Aan de gemeenteraad is toegezegd om na te denken over hoe meer grip c.q. betrokkenheid te krijgen op samenwerkingsverbanden. De collega's worden opgeroepen hier over na te denken. De bestuursondersteuner wordt gevraagd om deze problematiek ook te bespreken met de griffiers.

De vergadering besluit conform voorstel.

Er is een korte pauze.

Mevrouw Klip heeft een inhoudelijk punt m.b.t. de evaluatie op de Veiligheidsregio's. Geconstateerd is dat de waterschappen eigenlijk uit de AB's van de Veiligheidsregio's worden geschreven en dat waterschappen ook geen onderdeel meer zouden moeten uitmaken van de regionale beleidsteams bij crises. Dat lijkt een hele ongewenste situatie. Graag aandacht daarvoor. Collega's gaan dat ook aankaarten bij hun Veiligheidsregio's en bij de voorzitter van het Veiligheidsberaad.

Mevrouw Klip dankt hartelijk voor de collegiale samenwerking.

11. Wijziging gemeenschappelijke regeling VNOG

De heer Van Schaik merkt op dat het gevoelig ligt omdat het bij veel raden erom gaat grip te krijgen op gemeenschappelijke regelingen. Harderwijk zal dit via een schriftelijke reactie aangeven.

Mevrouw Besselink sluit hierbij aan.

De vergadering besluit conform voorstel.

12. Aanwijzing lidmaatschappen (vertrouwelijk)

De vergadering besluit conform voorstel.

13. Toezicht en handhaving Covid-19

Mevrouw Bronsvort vindt dat er een heldere notitie ligt. Het gaat om de periode van 1 december 2020 tot 1 april 2021. Het is belangrijk dat deze tool er is en dat de VNOG dit ondersteunend kan organiseren.

De heer Van Oostrum vindt het een prima voorstel dat helderheid geeft waar de kosten uiteindelijk gaan landen. In hoeverre is het mogelijk om met lokale bedrijven c.q. toezichthouders te werken?

De heer Kransen zegt een reactie toe of lokale invulling mogelijk is. Mevrouw Kats geeft aan dat een aantal raamovereenkomsten is afgesloten met verschillende bedrijven. Op basis van die raamovereenkomsten kan verschillend ingehuurd worden en heel flexibel. Het is verstandig om het punt m.b.t. lokale bedrijven bij de projectleider van de VNOG neer te leggen want op dit moment is het niet op die manier geregeld.

De voorzitter zegt toe hierop terug te komen in het corona AB van 23 december a.s.

De voorzitter geeft aan dat binnen enkele dagen een regeling beschikbaar komt vanuit het Ministerie van SZW, afgestemd met JenV, voor nationaal 5.000 extra toezichthouders in Nederland, een soort stewards. Als dat beschikbaar is gaat datgene wat de VNOG aanbiedt niet gebruikt worden.

De heer Penninx denkt dat het verstandig is deze regeling zo te doen. Hij stelt voor om snel te kunnen schakelen en ook als individuele gemeenten mee te liften als daar ruimte voor blijkt achteraf.

Mevrouw Haseloop pleit ervoor om een vorm van het VNOG-loket in de lucht te houden. Het VNG-loket houdt zich alleen bezig met de juridische uitwerking van de wet en gaat niet in op individuele casussen van gemeenten.

De voorzitter zegt toe deze vraag mee te nemen. Het VNOG-loket blijft wel coördineren. Voorstel is om in het corona AB van 23 december a.s. een notitie te hebben hoe om te gaan met vragen en wat er communicatief gebeurt.

De vergadering besluit conform voorstel.

PRESENTATIES

14. Presentatie Nederlands Genootschap van Burgemeesters

Dit onderwerp wordt uitgesteld tot een volgende vergadering.

15. Presentatie leiderschapsontwikkeling VNOG

De heer Kransen verzorgt een presentatie. Deze presentatie wordt toegezonden.

De voorzitter dankt voor de heldere presentatie. Het is goed dat het AB hierin is meegenomen. In het jaargesprek tussen de OR en de voorzitter VNOG komt dit ook aan de orde.

Toegezegd is/wordt om de Wet op de Veiligheidsregio's te agenderen voor de vergadering van 25 maart 2021.

16. Rondvraag

Hier komt niets meer aan de orde.

17. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering, met dank aan allen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland op 25 maart 2021.

drs. D.G.L. Kransen
secretaris

dhr. A.J.M. Heerts
voorzitter

Vertrouwelijk deel

12. Aanwijzing lidmaatschappen (vertrouwelijk)

De vergadering besluit conform voorstel.

Overige onderwerpen:

Vanochtend is de brief van Kreis Borken behandeld in het RBT. Mevrouw Bronsvoot pakt dit op, samen met mevrouw Otten en mevrouw Rooijers.

Er is inmiddels een uitgebreid verhaal ten aanzien van grenscontroles die snel van start gaan, ook m.b.t. vuurwerk. Het AB wordt hiervan op de hoogte gesteld.

De heer Bengevoord krijgt signalen vanuit de politie dat de inzet van de marechaussee lastig is. Graag aandacht daarvoor. De voorzitter antwoordt dat toegezegd is dat de marechaussee volop meedoet.

De heer Stapelkamp wijst ook op de kleine grensovergangen. De wethouder van Bocholt biedt gebiedsverboden aan, maar dat gaat wat ver.

Mevrouw Bronsvoot inventariseert dit samen met mevrouw Otten. Dit wordt samen gedaan met Twente, Gelderland Midden en Gelderland Zuid.

De heer De Baat vindt het belangrijk een goede voorbereiding te doen m.b.t. de operationele kant van wat nodig is met Oud en Nieuw. Het vermoeden is dat het een enorm gedoe wordt qua handhaving e.d. Voorgesteld wordt dit goed te bespreken met elkaar.

De voorzitter stelt voor dit op 23 december a.s. te bespreken in het corona AB.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland op 25 maart 2021.

drs. D.G.L. Kransen
secretaris

dhr. A.J.M. Heerts
voorzitter

Lijst van openbare besluiten van de vergadering van het algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland te Apeldoorn

Vergadering: 10 december 2020

1. Opening

-

2. Concept verslag en besluitenlijst d.d. 29 oktober 2020

Het algemeen bestuur stelt het verslag en de openbare besluitenlijst vast.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Het algemeen bestuur neemt kennis van de schriftelijke mededelingen en ingekomen stukken.

4. Update treasurystatuut

Het algemeen bestuur besluit:

1. Het 'Treasurystatuut 2013-gewijzigd 2014' vastgesteld op 18 december 2014 per 1 januari 2021 in te trekken.

5. Brief werkgeverschap meldkamer

Het algemeen bestuur besluit:

1. De brief 'werkgeverschap meldkamer' te verzenden naar de besturen van de veiligheidsregio's IJsselland, Gelderland-Midden, Gelderland-Zuid en Twente.

6. Kadernota 2022 – 2025

Het algemeen bestuur besluit:

1. De Kadernota 2022-2025 vast te stellen.
2. De Kadernota 2022-2025 via de colleges aan de raden aan te bieden via bijgevoegde brief, waarbij de reactiedatum is aangepast van 1 februari naar 1 maart.
3. De beleidsnota's 'Weerstandsvermogen en risicomanagement', 'Reserves en voorzieningen' en 'Investeren en Activeren' uit 2015 in te trekken.
4. De uitgangspunten uit hoofdstukken 6 en 7 toe te voegen aan de begroting 2021.
5. De uitgangspunten uit de hoofdstukken 6 en 7 toe te passen bij het opstellen van de jaarstukken 2020.

7. Diverse begrotingswijzigingen

Het algemeen bestuur besluit:

1. De begrotingswijziging 2020-12 "Diverse begrotingswijzigingen" vast te stellen.
2. De begrotingswijziging 2021-1 "Diverse begrotingswijzigingen" vast te stellen.

8. Dekking kosten onderzoek nul-/conditiemeting

Het algemeen bestuur besluit:

1. De kosten voor het onderzoek 'nul-/conditiemeting kazernes' te dekken door overheveling van € 400.000 uit de exploitatie 2020 van het programma Brandweerondersteuning naar een nieuwe tijdelijke (tot eind 2021) bestemmingsreserve 'onderzoek nul-/conditiemeting kazernes' en daartoe bijgevoegde begrotingswijziging 2020-13 vast te stellen. De gemaakte kosten worden in de respectievelijke jaren ten laste van de reserve gebracht.

9. Regionaal beleidsplan / risicoprofiel / dekkingsplan

Het algemeen bestuur besluit:

1. Kennis te nemen van de reacties op de concepttekst van het regionaal risicoprofiel en beleidsplan en deze te betrekken in de besluitvorming.
2. Naar aanleiding van de reacties de volgende aanpassingen in de concepttekst door te voeren: A. Een aantal tekstuele aanscherpingen door te voeren (zie bijlage 2); B. Het scenario uitbraak onbekend virus toe te voegen aan de uit te werken incidenttypen in

2021-2024; C. Het incidenttype treinongeval met brandbare en giftige stoffen van 'waarschijnlijkheid' te verplaatsen naar 'Onwaarschijnlijk'.

3. De definitieve tekst van het regionaal risicoprofiel vast te stellen.

4. De definitieve tekst van het regionaal beleidsplan incl. de bijlage dekkingsplan vast te stellen, met de volgende tekstuele toevoegingen:

Toevoegen aan tekst Beleidsplan 5.3

Voor de gemeente(n) waar deze extra preventie- en risicobeheersingsmaatregelen nodig zijn omdat de opkomsttijden niet altijd gegarandeerd kunnen worden zal samen met de betrokken gemeente een lokale risicoanalyse opgesteld worden. Op basis hiervan zal dan uiterlijk in 2022 een plan van aanpak gemaakt worden waarin ook aandacht besteed zal worden aan de communicatie met burgers en ondernemers hieromtrent, zodat ook zij hun verantwoordelijkheid kunnen nemen.

Toevoegen aan tekst Dekkingsplan pagina 26:

voor de post Didam hangt het afstoten van de tweede TS samen met goede afspraken met post Zevenaar.

5. De vastgestelde documenten ter kennisname via de colleges aan te bieden aan de gemeenteraden middels de bijgevoegde brief.

10. Deelname aan werkgeversvereniging veiligheidsregio's

Het algemeen bestuur besluit:

1. Na aanpassing van de gemeenschappelijke regeling VNOG deel te nemen aan de landelijke Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's (WVSV), die namens de besturen van de veiligheidsregio's onderhandelt met de werknemersorganisaties en bindende afspraken maakt over arbeidsvoorwaarden voor het personeel van de veiligheidsregio's (uitgezonderd medewerkers in de sector ambulancezorg, zij hebben een branche-cao).

11. Wijziging gemeenschappelijke regeling VNOG

Het algemeen bestuur besluit:

1. De voor te stellen wijzigingen van de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland en de daarbij behorende Toelichting, zoals weergegeven in het bij dit besluit behorende concept van wijziging van de regeling, vast te stellen;

2. De colleges van de deelnemende gemeenten voor te stellen de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland, en de daarbij behorende Toelichting, met toestemming van de resp. raden, te wijzigen met terugwerkende kracht per 1 januari 2021, conform het bijgaande concept van wijziging van de regeling.

12. Aanwijzing lidmaatschappen

Zie lijst met vertrouwelijke besluiten.

13. Toezicht en handhaving Covid-19

Het algemeen bestuur besluit:

1. Kennis te nemen van de uit het RBT besluit van 14 oktober jl. voortvloeiende opdracht om extra ondersteunende capaciteit te organiseren voor toezicht en handhaving.

2. De VNOG aanvullend opdracht te geven extra ondersteunende capaciteit te organiseren voor toezicht en handhaving voor de periode tussen 1 december 2020 en 1 april 2021.

3. Handhavingskader en -regie bij de gemeenten en de politie te laten.

4. De kosten voor het jaar 2020 ad ca. € 200.000 te declareren bij het Ministerie van VWS.

5. De begroting 2020 hiertoe te wijzigen (begrotingswijziging 2020-14).

6. Voor het jaar 2021 overeenkomstig voorstel 3 de begroting te wijzigen bij gelegenheid van de Eerste Financiële Verkenning 2021.

14. Presentatie Nederlands Genootschap van Burgemeesters

-

15. Presentatie leiderschapsprogramma VNOG

-

16. Rondvraag

-

17. Sluiting

-

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-
en Oost-Gelderland van 25 maart 2021.

drs. D.G.L. Kransen
secretaris

A.J.M. Heerts
voorzitter