

Nota voor : vergadering algemeen bestuur  
Datum : 25 juni 2020  
Onderwerp : Bezwaarschrift Toekomstvisie college van B&W Putten  
Agendapunt : 10  
Kenmerk : AB/2014

---

Portefeuillehouder: A.J.M. Heerts

Bijlagen:

1. Concept reactie AB VNOG aan college B&W Putten
2. Bezwaarschrift college B&W Putten d.d.25 februari 2020
3. Reactie DB VNOG d.d. 9 april 2020
4. Brief college B&W Putten d.d. 30 april 2020
5. Reactie DB VNOG d.d. 14 mei 2020
6. Brief college van B&W Putten d.d. 20 mei 2020

---

### **Inleiding**

Het college van B&W van de gemeente Putten heeft, mede namens de gemeenteraad, bezwaar aangetekend tegen het besluit van het AB van de VNOG om de Toekomstvisie VNOG vast te stellen (bijlage 2)

Op basis van de Toekomstvisie wordt in de gemeente Putten de tweede tank-autospuit vervangen voor een natuurbrandvoertuig. Volgens het college van Putten komt de 'veiligheid van onze inwoners daarmee op onacceptabele wijze in het geding'. Het college geeft aan dat zij het niet duidelijk vindt of tegen de beslissing van het AB (al) bezwaar openstaat. Daarom tekent zij op voorhand bezwaar aan en vraagt een termijn te geven voor het aanvullen van het bezwaar.

De reactie op het bezwaarschrift van Putten stond geagendeerd voor het AB van 26 maart jl. In verband met de Coronacrisis is deze vergadering geannuleerd. Gelet op de reactietermijn heeft DB het bezwaarschrift in haar vergadering van 9 april jl. besproken en niet-ontvankelijk verklaard (bijlage 3). Over het bezwaarschrift en de DB-reactie bent u op 9 april jl. geïnformeerd.

Op 30 april jl. laat het college van Putten weten dat de reactie van het bestuur van VNOG hen op juridische gronden onjuist lijkt en verzoekt het DB om haar beslissing in te trekken. Gevraagd wordt dit vóór 14 mei 2020 te doen zodat 'de gemeente Putten niet hoeft te overwegen of eventueel beroep wordt aangetekend' (bijlage 4).

Het DB heeft het college van Putten gemeld het verzoek niet vóór de gewenste datum in een AB-vergadering te kunnen bespreken omdat in die periode geen reguliere AB-vergadering plaatsvindt (bijlage 5).

Op 20 mei jl. meldt het college van B&W Putten zij het besluit van het algemeen bestuur op 25 juni a.s. over de beslissing ten aanzien van hun bezwaar tegen de Toekomstvisie VNOG afwacht en dat zij, in beginsel enkel ten behoud van rechten, een Pro Forma beroepschrift bij de rechtbank heeft ingediend tegen de beslissing op bezwaar van het DB om de wettelijke beroepstermijn veilig te stellen (bijlage 6).

In haar brief van 25 mei jl. geeft de rechtbank Gelderland aan dat zij het beroepschrift van het college van B&W Putten heeft ontvangen en verzoekt zij het bestuur van de VNOG om binnen vier weken alle stukken aan te leveren.

### **Advies-besluit**

1. Het bezwaarschrift van het college van B&W Putten niet-ontvankelijk te verklaren.
2. Het college van Putten te informeren middels bijgevoegde brief (bijlage 1).

### **Beoogd effect**

Afhandeling bezwaarschrift.

### **Argumenten**

#### *1.1 Het is een collectief besluit van het AB.*

Besluiten van het algemeen bestuur van de VNOG worden collectief genomen. AB-leden kunnen tijdens de vergadering eventuele bezwaren kenbaar maken. Van die mogelijkheid heeft de burgemeester van Putten ook gebruik gemaakt. Desondanks is de Toekomstvisie VNOG met de grootst mogelijke meerderheid (48 van de 50 stemmen) vastgesteld.

#### *1.2. Door de aanwezigheid van een afzonderlijke geschillenregeling is het volgen van een andere bezwaarprocedure niet mogelijk.*

Omdat binnen een gemeenschappelijke regeling onenigheid kan ontstaan, is in artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) een geschillenregeling opgenomen. Via deze geschillenregeling kan een geschil worden voorgelegd bij Gedeputeerde Staten (GS). Door deze afzonderlijke geschillenregeling is het volgen van een andere bezwaarprocedure niet mogelijk. Ook kan in een gemeenschappelijke regeling niet worden bepaald dat in plaats van de geschillenregeling van artikel 28 de 'normale' bezwaarprocedure van toepassing is. Hierdoor is het bezwaar dus niet-ontvankelijk te verklaren.

#### *1.3. Het bezwaar van het college Putten voldoet niet aan de voorwaarden Wgr.*

Aan het aanbrengen van een geschil via de afzonderlijke geschillenregeling van artikel 28 van de Wgr is een aantal voorwaarden verbonden:

1. Er moet sprake zijn van een gemeenschappelijke regeling waar de Provincie niet aan deelneemt.
2. De geschillenregeling heeft alléén betrekking op geschillen over de toepassing van de gemeenschappelijke regeling.
3. Ook geschillen die niet het karakter van een besluit in de zin van artikel 1:3 Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben, dan wel niet met een besluit gelijk gesteld kunnen worden, vallen wel onder de geschillenregeling.
4. Rechtsgeschillen die gaan over burgerlijke rechten of schuldvorderingen vallen niet onder de geschillenregeling.

Gelet op met name de 2e voorwaarde en de daaraan gekoppelde rechterlijke uitspraken, blijkt dat de 'toepassing van de gemeenschappelijke regeling' betrekking heeft op conflicten over het besluitvormingsproces (patstelling stemmen) dan wel financiële kwesties die samenhangen met het in- of uittreden van partijen bij een gemeenschappelijke regeling.

Het besluit waartegen de gemeente Putten bezwaar maakt, is niet gerelateerd aan de toepassing van de gemeenschappelijke regeling en ook niet aan een patstelling ten aanzien van het stemmen over het besluit. De burgemeester van Putten heeft als enige tegengestemd. Het is dus een inhoudelijk bezwaar tegen een meerderheidsstandpunt. Op basis van het voorgaande is het waarschijnlijk dat ook GS het

bezwaar op basis van de afweging van deze voorwaarde niet-ontvankelijk zal verklaren.

*1.4 Voordat naar GS gestapt kan worden, moet het aan interne geschillencommissie worden voorgelegd.*

Mocht het bezwaar wél ontvankelijk worden verklaard dan treedt artikel 32 van de Eerste Wijziging Gemeenschappelijke Regeling 2010 VNOG in werking. Hierin is bepaald dat - vóórdat een geschil aan GS kan worden voorgelegd - het geschil aan een eigen geschillencommissie moet worden voorgelegd. Dit is in lijn met de geschillenregeling van artikel 28 omdat daarbij is gesteld dat in een gemeenschappelijke regeling kan worden opgenomen dat eerst een poging ondernomen moet zijn het geschil via een minnelijke regeling op te lossen alvorens naar GS te stappen.

Het Dagelijks Bestuur VNOG benoemt deze eigen geschillencommissie in overleg met de betrokken gemeente(n). De geschillencommissie onderzoekt de mogelijkheden om partijen alsnog tot overeenstemming te brengen en brengt aan partijen advies uit. Betrokken partijen kunnen van tevoren overeenkomen dat het advies van de geschillencommissie bindend zal zijn.

*2.1 Het college van B&W Putten vraagt om een schriftelijke reactie van het algemeen bestuur.*

Omdat het AB de afgelopen maanden in verband met de Coronacrisis niet bijeen is geweest, heeft het DB een reactie opgesteld. Het College van Putten vraagt een reactie van het AB.

### **Kanttekeningen**

Geen

### **Uitvoering/ communicatie/ inwerkingtreding**

Na besluitvorming door het algemeen bestuur wordt de brief naar het college van B&W van Putten verzonden.

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland;

Bijeen in de vergadering d.d. datum 25 juni 2020;

Gelezen het voorstel van het dagelijks bestuur d.d. 14 mei 2020;

Besluit:

1. Het bezwaarschrift van het college van B&W Putten niet-ontvankelijk te verklaren.
2. Het college van B&W van Putten te informeren middels bijgevoegde brief (bijlage 1)

De secretaris

De waarnemend voorzitter

drs. D.G.L. Kransen

A.J.M. Heerts

Apeldoorn, 25 juni 2020

## **Concept reactie aan het college van B&W Putten**

Geachte leden van het college van B&W,

Bij brief van 26 februari jl. heeft u bezwaar aangetekend tegen de Toekomstvisie van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG).

Op basis van de Toekomstvisie VNOG wordt in de gemeente Putten de tweede tankautospuiter vervangen voor een natuurbrandvoertuig. Volgens het college van Putten komt de 'veiligheid van onze inwoners daarmee op onacceptabele wijze in het geding'.

### Proces

Omdat de vergadering van het algemeen bestuur van 26 maart jl. geannuleerd is, heeft het dagelijks bestuur van de VNOG – gelet op de reactietermijn - het bezwaarschrift in haar vergadering van 9 april jl. besproken en niet-ontvankelijk verklaard.

In uw brief van 30 april jl. zegt u dat de reactie van het bestuur van de VNOG u op juridische gronden onjuist lijkt en verzoekt u het dagelijks bestuur om haar beslissing in te trekken. U vraagt dit vóór 14 mei 2020 te doen zodat de gemeente Putten niet hoeft te overwegen of eventueel beroep wordt aangetekend. Met onze brief van 9 april jl. hebben wij beoogd helderheid te scheppen, maar uit uw reactie begrijpen wij dat dit helaas niet gelukt is, mede omdat gerefereerd is aan een AB-besluit dat het DB heeft genomen wegens het annuleren van de AB-vergadering van maart. De AB-vergadering is geannuleerd i.v.m. de actualiteit van de Coronacrisis. We verwachtten nu met deze reactie vanuit het AB u wel de gewenste duidelijkheid te bieden, ook door meer inhoudelijk te reageren.

Het dagelijks bestuur heeft het college van Putten gemeld het verzoek niet vóór de gewenste datum in een vergadering van het algemeen bestuur te kunnen bespreken omdat er in die periode geen reguliere AB-vergadering plaatsvindt.

Op 20 mei jl. schrijft het college van B&W Putten zij het besluit van het algemeen bestuur op 25 juni a.s. afwacht en dat zij een Pro Forma beroepschrift bij de rechtbank heeft ingediend tegen de beslissing op bezwaar van het dagelijks bestuur van de VNOG om de wettelijke beroepstermijn veilig te stellen.

### Standpunt Algemeen Bestuur

Het algemeen bestuur heeft uw brieven besproken in haar vergadering van 25 juni jl. Net als het dagelijks bestuur wijst het algemeen bestuur er op dat de Toekomstvisie van de VNOG op 15 januari jl. na een intensief, collectief en zorgvuldig proces vastgesteld, waarbij alle leden van het bestuur zijn in de gelegenheid gesteld om het concept met hun gemeenteraad te bespreken en de wensen en bedenkingen vanuit de raad in te brengen bij de definitieve besluitvorming over de Toekomstvisie.

Ook de burgemeester van Putten heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt en het bezwaar van uw raad, dat in plaats van een tweede tankautospuiter een natuurbrandvoertuig in de kazerne van Putten wordt geplaatst, kenbaar gemaakt in de vergadering van het algemeen bestuur.

Voor het standpunt van uw gemeenteraad was in het algemeen bestuur van de VNOG geen meerderheid. Het algemeen bestuur heeft de Toekomstvisie op 15 januari dan ook met de grootst mogelijke meerderheid van stemmen vastgesteld.

Het algemeen bestuur van de VNOG verklaart uw bezwaarschrift om voornoemde redenen dan ook niet-ontvankelijk.

#### Vervolgstappen

Inmiddels heeft u een Pro Forma beroepschrift bij de rechtbank ingediend.

In artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) is echter een geschillenregeling opgenomen. Via deze geschillenregeling kan een geschil worden voorgelegd bij Gedeputeerde Staten (GS).

Dit betekent dat u uw Pro Forma beroepschrift niet aan de rechtbank had moeten toezenden, maar het geschil aanhangig had moeten maken bij GS. Dit kunt u doen door contact op te nemen met de Commissie Rechtsbescherming via [rechtsbescherming@gelderland.nl](mailto:rechtsbescherming@gelderland.nl).

Hoogachtend,  
Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland,

drs. D.G.L. Kransen  
secretaris

A.J.M. Heerts  
waarnemend voorzitter



**gemeente  
putten**

Fontanusplein 1  
Postbus 400  
3880 AK Putten  
T (0341) 359 611  
F (0341) 359 659  
E [info@putten.nl](mailto:info@putten.nl)  
[www.putten.nl](http://www.putten.nl)

IBAN:  
NL12 ABNA 0446 4882 40  
KvK 0821 6960

Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland  
Ter attentie van het algemeen bestuur  
Postbus 234  
7300 AE APELDOORN

Uw brief van / uw kenmerk

Behandelend ambtenaar P.R. de Korte  
Doorkiesnummer (0341) 359737

Afdeling ST/OOV

Onderwerp Bezwaar tegen Toekomstvisie

Zaaknummer: 1101552

Documentnummer: 1117018

Verzonden:

**25 FEB. 2020**

Beste meneer/mevrouw,

Putten, 25 februari 2020

Op 15 januari 2020 besloot u de Toekomstvisie met bijbehorende opdrachten (hierna: de Toekomstvisie) vast te stellen. Hiertegen maken wij, college van burgemeester en wethouders van de gemeente Putten, mede namens de gemeenteraad van de gemeente Putten bezwaar.

### **De ongerustheid in Putten is heel groot**

Blijkbaar volgt uit De Toekomstvisie dat de tweede tankautospuit (hierna: tas) uit Putten wordt "ingeleverd". In die zin is sprake van een halvering van het aantal tas-en. De veiligheid van onze inwoners komt daarmee op onacceptabele wijze in het geding. Wij wijzen er nu al op dat in het afgelopen jaar de tweede tas op verzoek van de veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland veelvuldig is ingezet.

Vanuit die oprechte verontrusting riep de gemeenteraad van Putten ons op bezwaar te maken.

### **Het is voor ons de vraag of tegen uw beslissing (al) bezwaar openstaat**

Met name is het ons niet duidelijk of u met uw besluit al rechtsgevolgen beoogt. U geeft op dit punt in onze ogen gemengde signalen af.

Door deze onduidelijkheid vinden wij het nodig bezwaar aan te tekenen. Wij willen voorkomen dat de Toekomstvisie in het vervolg van het proces als voldongen feit wordt gepresenteerd. Ons zou dan het verwijt kunnen worden gemaakt dat we tegen de Toekomstvisie bezwaar hadden moeten maken. Wij kiezen er dus bewust voor nu, wellicht te vroeg, bezwaar te maken.

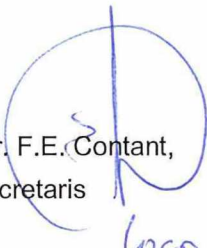
**Wilt u ons een termijn geven voor het aanvullen van dit bezwaar?**

Wij merken nu vast op dat wij graag in de gelegenheid worden gesteld gehoord te worden.

Wij sturen u dit bezwaar met de post en per e-mail (info@vnog.nl).

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Putten,  
mede namens de gemeenteraad,

  
mr. F.E. Contant,  
secretaris  
loco

  
H. A. Lambooy,  
burgemeester



Gemeente Putten  
het college van B&W  
Postbus 400  
3880 AK PUTTEN

- 9 APR 2020

Datum :  
Uw brief van : 26 februari 2020  
Ons kenmerk : 19-49845/-071947/am  
Onderwerp : reactie op aangetekend bezwaar Toekomstvisie  
VNOG  
Bijlage(n) : geen  
Behandeld door : W. Kleiboer

Geacht college van B&W,

Bij brief van 26 februari jl. heeft u bezwaar aangetekend tegen de Toekomstvisie van de VNOG. Uw bezwaarschrift stond geagendeerd voor de vergadering van het algemeen bestuur van 26 maart jl. In verband met de Coronacrisis is deze vergadering geannuleerd. Het bezwaarschrift is daarom doorgeschoven naar de vergadering van het dagelijks bestuur van 9 april jl.

De Toekomstvisie VNOG is - na een intensief, collectief en zorgvuldig voorbereidingstraject - op 15 januari jl. vastgesteld. Alle leden van het algemeen bestuur zijn in de gelegenheid gesteld de concept Toekomstvisie met hun gemeenteraad te bespreken en de wensen en bedenkingen vanuit de raad in te brengen bij de definitieve besluitvorming over de Toekomstvisie.

Ook u heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt en het bezwaar van uw raad - dat in plaats van een tweede tankautospuiter een natuurbrandvoertuig in de kazerne van Putten wordt geplaatst - aan het AB kenbaar gemaakt.

Voor het standpunt van uw gemeenteraad was in het algemeen bestuur van de VNOG geen meerderheid. Het algemeen bestuur heeft de Toekomstvisie dan ook met de grootst mogelijke meerderheid van stemmen vastgesteld.

Om voornoemde redenen verklaart het algemeen bestuur van de VNOG uw bezwaar niet-ontvankelijk. Het algemeen bestuur constateert dat het college en de raad van Putten zich niet wensen neer te leggen bij het grootst mogelijke meerderheidsstandpunt.

In uw bezwaarschrift stelt u dat de veiligheid van uw inwoners op onacceptabele wijze in het geding is. Het bestuur van de VNOG neemt nadrukkelijk afstand van deze opmerking en vindt het zelfs onverantwoord dat u uw burgers voorhoudt dat hun veiligheid - door plaatsing van een natuurbrandvoertuig in plaats van een tweede tankautospuiter - in gevaar zou komen. Geen enkele burger in de VNOG is onveilig. De Toekomstvisie voldoet aan de wettelijke kaders, is operationeel en repressief verantwoord en getoetst door een onafhankelijke externe commissie. In een periode van drie tot zes jaar wordt zorgvuldig en in overleg met de postcommandanten bekeken hoe het vastgestelde basisscenario stapsgewijs ingevoerd kan worden. Het bestuur betreurt in ernstige mate dat uw brief bij de inwoners van Putten onnodig een gevoel van onveiligheid kan veroorzaken.

Hoogachtend,

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland,



drs. D.G.L. Kransen  
secretaris



A.J.M. Heerts  
waarnemend voorzitter



**gemeente  
putten**

Fontanusplein 1  
Postbus 400  
3880 AK Putten  
T (0341) 359 611  
F (0341) 359 659  
E [info@putten.nl](mailto:info@putten.nl)  
[www.putten.nl](http://www.putten.nl)

IBAN:  
NL12 ABNA 0446 4882 40  
KvK 08216960

Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland  
T.a.v. het algemeen bestuur en dagelijks bestuur  
Postbus 234  
7300 AE APELDOORN

Uw brief van / uw kenmerk		Zaaknummer: 1101552
Behandelend ambtenaar	P.R. de Korte	Documentnummer: 1165643
Doorkiesnummer	(0341) 359737	
Afdeling	ST/OOV	
Onderwerp	Reactie op beslissing op bezwaar d.d. 9 april jl.	Verzonden: 30 april 2020

Beste bestuursleden,

Putten, 30 april 2020

Wij ontvingen uw reactie op ons bezwaar. Hierbij zeggen wij u dank voor uw uiteenzetting, te meer omdat het ook voor uw organisatie een zeer drukke tijd is. Tegelijkertijd vraagt uw reactie wel om actie van onze kant.

### **Uw reactie lijkt ons op juridische gronden onjuist**

Voor zowel de veiligheidsregio als de bestuursorganen van de gemeente Putten (hierna: de gemeente Putten) staan de veiligheidsbelangen van de inwoners voorop. Op bepaalde punten verschillen wij echter van mening. Daarom maakten wij bezwaar.

De algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) heeft regels voor de behandeling van een bezwaar. Uw beslissing op bezwaar lijkt hieraan niet te voldoen. Hierdoor ontstaan nieuwe discussiepunten én het vervolproces wordt hierdoor ingewikkeld. Wij hopen dat het onderstaande u aanleiding geeft om uw beslissing in te trekken en een nieuwe beslissing te nemen.

### **Op verschillende punten handelt u volgens ons in afwijking van de Awb**

Wij lichten dat als volgt toe.

#### Het dagelijks bestuur is niet bevoegd het besluit te nemen

Wij hebben bezwaar gemaakt tegen een beslissing van het algemeen bestuur. Dit is vervolgens dan ook het orgaan dat bevoegd is op het bezwaar te besluiten. Deze bevoegdheid kan overigens niet worden gemandateerd.

U heeft ons niet in de gelegenheid gesteld de gronden van het bezwaar aan te vullen

Wij vroegen u een termijn om de gronden van het bezwaar aan te vullen. Op grond van artikel 6:6 van de Awb had u ons in de gelegenheid moeten stellen onze gronden aan te vullen. Nu heeft u een beslissing op ons bezwaar genomen, zonder dat u kennis heeft genomen van onze argumenten.

U heeft ons niet in de gelegenheid gesteld om gehoord te worden

Op grond van artikel 7:2 van de Awb moet een bezwaarmaker in de gelegenheid worden gesteld gehoord te worden. Als het bestuursorgaan dit niet doet, is dat voor de rechter al een reden om het besluit op bezwaar te vernietigen. U heeft de gemeente Putten niet in de gelegenheid gesteld om gehoord te worden over het bezwaar. Wij hadden hierom wel gevraagd.

Uw besluit tot "niet-ontvankelijk" verklaren van ons bezwaar is op onjuiste gronden genomen

Er is slechts een beperkt aantal redenen op grond waarvan een bezwaar niet-ontvankelijk kan zijn. Een bezwaar is bijvoorbeeld niet-ontvankelijk als het niet binnen de termijn is ingediend, als het bezwaar niet voldoet aan de wettelijke regels over bezwaar (en dit verzuim niet is hersteld) of als het bezwaar niet gericht is tegen een besluit als bedoeld in de Awb.

Wij stellen vast dat u het niet-ontvankelijk verklaren van het bezwaar onderbouwt met de stelling dat het primaire besluit (waartegen het bezwaar was gericht) met meerderheid van stemmen is genomen. Dat is geen wettelijke reden om het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

U vermeldt niet dat tegen uw besluit beroep open staan.

Op grond van artikel 3:45 Awb dient u aan te geven dat beroep openstaat en bij welke rechter beroep kan worden ingesteld. Dat is nu niet het geval.

**Wij verzoeken u uw beslissing in te trekken**

Op grond van de datumstempel op uw besluit gaan wij ervan uit dat wij in ieder geval tot en met 21 mei 2020 rechtsmiddelen kunnen indienen tegen uw besluit. Wanneer u uw beslissing om het besluit van 9 april 2020 besluit in te trekken vóór 14 mei 2020 neemt, dan hoeft de gemeente Putten niet te overwegen of eventueel beroep wordt aangetekend.

U kunt daarna alsnog een nieuwe beslissing nemen. Wij hebben er met het oog op de huidige crisissituatie méér dan begrip voor wanneer die nieuwe beslissing later wordt genomen dan de Awb voorschrijft.

**Wij stellen het op prijs als u ons voor 14 mei 2020 antwoordt**

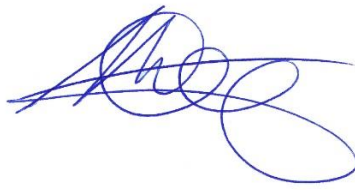
Dat betreft in ieder geval de vraag of u bereid bent om uw huidige beslissing in te trekken.  
Dan weten wij of de gemeente Putten moet overwegen óf en zo ja, in hoeverre vervolgacties van onze kant ondernomen worden.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Putten,  
mede namens de gemeenteraad van de gemeente Putten,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'F.E. Contant', with a long horizontal stroke extending to the right.

mr. F.E. Contant,  
secretaris

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'H. A. Lambooi', with a large, circular flourish at the end.

H. A. Lambooi,  
burgemeester

Aan het college van burgemeester en wethouders gemeente Putten  
Postbus 400  
3880 AK PUTTEN

Datum : 14 mei 2020  
Uw brief van : 30 april 2020  
Uw kenmerk : 1101552/1165643  
Ons kenmerk : 20-51688/20-072273/am  
Onderwerp : bezwaar d.d. 9 april 2020  
Bijlage(n) : -  
Behandeld door : W. Kleiboer

Geachte voorzitter en leden van het college van burgemeester en wethouders van Putten,

Bij brief van 30 april jl. verzoekt u het dagelijks bestuur van de VNOG om haar besluit van 9 april jl. in te trekken en u dit uiterlijk 14 mei 2020 te laten weten.

Wij kunnen uw verzoek niet vóór de gewenste datum in een vergadering van het algemeen bestuur bespreken omdat er tussen 30 april en 14 mei geen reguliere vergadering van het algemeen bestuur plaatsvindt.

De eerstkomende algemene bestuursvergadering is op 25 juni a.s. Daar wordt uw reactie op de beslissing van bezwaar besproken.

Hoogachtend,

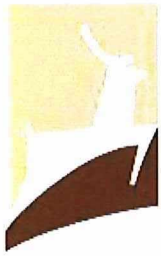
Het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland,



drs. D.G.L. Kransen  
secretaris



A.J.M. Heerts  
waarnemend voorzitter



**gemeente  
putten**

Fontanusplein 1  
Postbus 400  
3880 AK Putten  
T (0341) 359 611  
F (0341) 359 659  
E [info@putten.nl](mailto:info@putten.nl)  
[www.putten.nl](http://www.putten.nl)

IBAN:  
NL12 ABNA 0446 4882 40  
KvK 08216960

Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland  
Ter attentie van het dagelijks bestuur en het  
algemeen bestuur  
Postbus 234  
7300 AE Apeldoorn

Uw brief van / uw kenmerk  
Behandelend ambtenaar P.R. de Korte  
Doorkiesnummer (0341) 359737  
Afdeling ST/OOV  
Onderwerp Bezwaar toekomstvisie

Zaaknummer: 1101552  
Documentnummer: 1170470

**20 MEI 2020**

Verzonden: 20 mei 2020

Beste meneer/mevrouw,

Putten, 20 mei 2020

Uw schrijven van 14 mei jl., bij ons per mail binnengekomen op 15 mei jl., hebben wij in goede orde ontvangen. Dank voor de door u te nemen moeite. Wij wachten af wat het algemeen bestuur in haar vergadering van 25 juni a.s. op ons schrijven d.d. 30 april jl. zal beslissen.

Wel zal door ons, in beginsel enkel ten behoud van rechten, een zogenaamd Pro Forma beroepschrift worden ingediend tegen de beslissing op bezwaar d.d. 9 april 2020, om op die wijze de wettelijke beroepstermijn veilig te stellen (zie bijlage).

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Putten,

mr. F.E. Contant,  
secretaris

H. A. Lambooj,  
burgemeester

Bijlage: 1



**gemeente  
putten**

Fontanusplein 1  
Postbus 400  
3880 AK Putten  
T (0341) 359 611  
F (0341) 359 659  
E [info@putten.nl](mailto:info@putten.nl)  
[www.putten.nl](http://www.putten.nl)

IBAN:  
NL12 ABNA 0446 4882 40  
KvK 08216960

# BIJLAGE 1





**gemeente  
putten**

Fontanusplein 1  
Postbus 400  
3880 AK Putten  
T (0341) 359 611  
F (0341) 359 659  
E [info@putten.nl](mailto:info@putten.nl)  
[www.putten.nl](http://www.putten.nl)

IBAN:  
NL12 ABNA 0446 4882 40  
KvK 0821 6960

Rechtbank Gelderland

Team bestuursrecht

Postbus 9030

6800 EM Arnhem

Per fax: 088 - 361 03 85

## PRO FORMA BEROEPSCHRIFT

Uw brief van / uw kenmerk

Behandelend ambtenaar P.R. de Korte

Doorkiesnummer (0341) 359737

Afdeling ST/OOV

Onderwerp Beroep tegen toekomstvisie

Zaaknummer: 1101552

Documentnummer: 1170225

**20 MFI 2020**

Verzonden: 20 mei 2020

Geachte heer/mevrouw,

Putten, 20 mei 2020

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Putten, hierna te noemen: eiser dient, mede namens de gemeenteraad van de gemeente Putten, binnen de wettelijk gestelde termijn, beroep in tegen de beslissing op bezwaar van 9 april 2020 van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Noord en Oost Gelderland, zetelend in Apeldoorn, hierna te noemen: verweerder, strekkende tot het niet-ontvankelijk verklaren van het bezwaarschrift van 25 februari 2020 van eiser, gericht tegen het besluit van verweerder tot vaststelling van de Toekomstvisie met bijbehorende opdrachten (waaronder ook begrepen het dekking- en spreidingsplan), alsmede tegen een eventueel toekomstig besluit tot intrekking, wijziging of vervanging van het bestreden besluit ex art. 6:19 Awb.

Een kopie van het bestreden besluit van 9 april 2020 wordt als **productie 1** bijgevoegd.

Eiser kan zich niet met het bestreden besluit verenigen en wenst op een nader tijdstip de gronden aan te voeren tegen het bestreden besluit.

### **Veiligstellen beroepstermijn ten behoud van rechten**

Aan verweerder is door eiser bij schrijven 30 april 2020 gemotiveerd verzocht de beslissing op bezwaar van 9 april 2020 te herzien. Bij schrijven 18 mei 2020 heeft verweerder aangegeven niet eerder dan 25 juni a.s. te kunnen reageren op dit verzoek.

Onderhavig Pro Forma beroep is derhalve in beginsel enkel om de wettelijke beroepstermijn voor de beslissing op bezwaar van 9 april 2020 niet te laten verlopen. Wij verzoeken u dan ook, om gelet hierop, de termijn voor het aanvullen van de gronden te stellen na 25 juni a.s.

### **MET REDENEN WAAROM:**

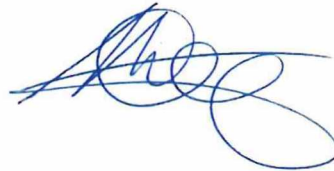
Eiser u verzoekt:

1. het beroep gegrond te verklaren;
2. het bestreden besluit te vernietigen;
3. de kosten van eiser in verband met deze procedure te vergoeden.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Putten,



mr. F.E. Contant,  
secretaris



H. A. Lambooy,  
burgemeester

Productie(s): 1



**gemeente  
putten**

Fontanusplein 1  
Postbus 400  
3880 AK Putten  
T (0341) 359 611  
F (0341) 359 659  
E [info@putten.nl](mailto:info@putten.nl)  
[www.putten.nl](http://www.putten.nl)

IBAN:  
NL12 ABNA 0446 4882 40  
KvK 08216960

# PRODUCTIE 1

Gemeente Putten  
het college van B&W  
Postbus 400  
3880 AK PUTTEN

- 9 APR 2020

Datum :  
Uw brief van : 26 februari 2020  
Ons kenmerk : 19-49845/-071947/am  
Onderwerp : reactie op aangetekend bezwaar Toekomstvisie  
VNOG  
Bijlage(n) : geen  
Behandeld door : W. Kleiboer

Geacht college van B&W,

Bij brief van 26 februari jl. heeft u bezwaar aangetekend tegen de Toekomstvisie van de VNOG. Uw bezwaarschrift stond geagendeerd voor de vergadering van het algemeen bestuur van 26 maart jl. In verband met de Coronacrisis is deze vergadering geannuleerd. Het bezwaarschrift is daarom doorgeschoven naar de vergadering van het dagelijks bestuur van 9 april jl.

De Toekomstvisie VNOG is - na een intensief, collectief en zorgvuldig voorbereidingstraject - op 15 januari jl. vastgesteld. Alle leden van het algemeen bestuur zijn in de gelegenheid gesteld de concept Toekomstvisie met hun gemeenteraad te bespreken en de wensen en bedenkingen vanuit de raad in te brengen bij de definitieve besluitvorming over de Toekomstvisie.

Ook u heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt en het bezwaar van uw raad - dat in plaats van een tweede tankautospuiter een natuurbrandvoertuig in de kazerne van Putten wordt geplaatst - aan het AB kenbaar gemaakt.

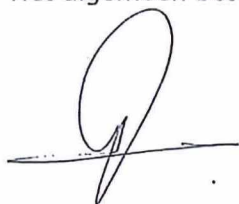
Voor het standpunt van uw gemeenteraad was in het algemeen bestuur van de VNOG geen meerderheid. Het algemeen bestuur heeft de Toekomstvisie dan ook met de grootst mogelijke meerderheid van stemmen vastgesteld.

Om voornoemde redenen verklaart het algemeen bestuur van de VNOG uw bezwaar niet-ontvankelijk. Het algemeen bestuur constateert dat het college en de raad van Putten zich niet wensen neer te leggen bij het grootst mogelijke meerderheidsstandpunt.

In uw bezwaarschrift stelt u dat de veiligheid van uw inwoners op onacceptabele wijze in het geding is. Het bestuur van de VNOG neemt nadrukkelijk afstand van deze opmerking en vindt het zelfs onverantwoord dat u uw burgers voorhoudt dat hun veiligheid - door plaatsing van een natuurbrandvoertuig in plaats van een tweede tankautospuit - in gevaar zou komen. Geen enkele burger in de VNOG is onveilig. De Toekomstvisie voldoet aan de wettelijke kaders, is operationeel en repressief verantwoord en getoetst door een onafhankelijke externe commissie. In een periode van drie tot zes jaar wordt zorgvuldig en in overleg met de postcommandanten bekeken hoe het vastgestelde basisscenario stapsgewijs ingevoerd kan worden. Het bestuur betreurt in ernstige mate dat uw brief bij de inwoners van Putten onnodig een gevoel van onveiligheid kan veroorzaken.

Hoogachtend,

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland,



drs. D.G.L. Kransen  
secretaris



A.J.M. Heerts  
waarnemend voorzitter