

Nota voor : vergadering algemeen bestuur VNOG  
Datum : 10 december 2020  
Onderwerp : mededelingen/ingekomen stukken  
Agendapunt : 3  
Kenmerk : AB/2022

---

Bijlagen: 1. Rapport Tussentijdse bestuurlijke evaluatie corona  
2. Brief aan provincie over flexibilisering asielketen  
3. Brief IFV Jaarplan en begroting 2021  
4. Jaarplan en begroting IFV 2021  
5. Brief met zienswijze VNOG op IFV jaarplan 2021  
6. Brief Veiligheidsberaad Taakdifferentiatie brandweer  
7. Brief reactie GGD GHOR Nederland op conceptrapport evaluatie Wvr  
8. Brief reactie Veiligheidsberaad op conceptrapport evaluatie Wvr

---

## Mededelingen

### **1. Wob-verzoek**

Omroep Gelderland heeft op 14 oktober 2020 bij de VNOG een WOB-verzoek ingediend. Eenzelfde WOB-verzoek heeft Omroep Gelderland ook ingediend bij de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ) en de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM). Er wordt verzocht om informatie over brandweerinzetten (bijvoorbeeld opkomsttijden, soort incident en soort object) in de periode 2014 tot en met september 2020. Waar mogelijk zoekt de VNOG inhoudelijk, procedureel en juridisch de afstemming met VRGZ en VGGM. De VNOG heeft een verdagingsbesluit genomen, omdat er meer tijd nodig is om de gevraagde informatie te verzamelen.

Uit navraag bij de journalist blijkt dat Omroep Gelderland wil onderzoeken of en waar er incidenten plaatsvinden die zich herhalen, en waar in de regio zodoende de grootste uitdagingen liggen. Het is nog niet zeker dat Omroep Gelderland een artikel publiceert: dit is afhankelijk van de resultaten van de analyse. Vanuit het journalistieke principe 'hoor-en-wederhoor' is met Omroep Gelderland afgesproken dat de VNOG, t.b.v. validatie en duiding, voorafgaand aan een eventuele publicatie in de gelegenheid wordt gesteld om inzicht te krijgen in de conclusies.

Advies: ter kennisname.

### **2. Rapport tussentijdse bestuurlijke evaluatie corona**

Het rapport van de tussentijdse bestuurlijke evaluatie omtrent de coronacrisis is op 11 november 2020 behandeld in de ingelaste besloten corona-AB-vergadering. Het rapport is bijgevoegd. Tevens wordt dit rapport, met een begeleidend schrijven, ter informatie aangeboden aan de raden.

Advies: ter kennisname.

### **3. Personele wijzigingen**

Per 15 oktober jl. is mevrouw L. (Leonie) Segers begonnen als managementsecretaris. Zij voert het secretariaat over het MT van de VNOG en is onder andere ook aanwezig bij de DB-vergaderingen ten behoeve van de afwikkeling daarvan. Zij is de opvolger van mevrouw J. Brand, die een andere functie binnen de VNOG heeft aanvaard. Per 1 november jl. is de heer F. (Frank) Starke begonnen als bestuursadviseur. Er is afscheid

genomen van mevrouw Hoogerheiden die deze functie tijdelijk heeft waargenomen. Er is een jurist gevonden die begin 2021 zal beginnen. Daarnaast is de werving voor business controller gestart. Tot het moment van invulling wordt juridische capaciteit ingehuurd en worden bepaalde taken van de controller tijdelijk intern waargenomen.

Advies: ter kennisname.

#### **4. Vaststelling regeling Personeelsvereniging**

Op 23 november heeft het MT van de VNOG de regeling Personeelsvereniging vastgesteld. Het komen tot één gelijke regeling voor alle personeelsverenigingen (binnen de bestaande middelen) was een opdracht van het AB uit de begin 2020 vastgestelde Toekomstvisie. De nieuwe regeling is toegelicht aan de posten en de personeelsverenigingen. In de regeling is vastgelegd voor welke activiteiten een bijdrage in de kosten wordt verstrekt. Het jaarlijks organiseren van een huldigingsmoment is verplicht; verder heeft iedere personeelsvereniging de vrijheid om de rest van de vergoeding te besteden op een wijze die past bij de post. Alle in het verleden wel of niet vastgelegde afspraken over de vergoedingen met personeelsverenigingen komen te vervallen. De nieuwe regeling gaat in per 1 januari 2021. Twee gemeenten in de VNOG hebben ervoor gekozen om bovenop de regeling nog wat extra's te bieden aan hun personeelsverenigingen; dat staat gemeenten vrij.

Advies: ter kennisname.

#### **5. Brief verzonden aan provincie over provinciaal plan flexibilisering asielketen**

Op 23 november heeft de VNOG namens de gemeenten een brief verzonden naar de provincie, als antwoord op het verzoek van de provincie om te komen met concrete voorstellen in het kader van de Gelderse Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen (FLEX). De brief van de VNOG is bijgevoegd. In de brief staat een aanzet voor de wijze waarop de VNOG gemeenten met de opgave FLEX om willen gaan. Tevens worden in de brief een aantal punten meegegeven ten aanzien van de, gelet op landelijke signalen, waarschijnlijke uitbreiding van de opgave met aanpalende onderwerpen. De brief deelt met de provincie vooral ook de zorg die er binnen de VNOG leeft over FLEX en de integrale opgave.

Advies: ter kennisname, de brief is bijgevoegd.

### Ingekomen stukken

#### **1. Zienswijze concept jaarplan IFV 2021, inclusief begroting IFV 2021**

*Brief van de voorzitter dagelijks bestuur IFV aan de voorzitter VNOG, ontvangen op 15 oktober 2020.*

*Brief van de voorzitter VNOG aan het IFV, verzonden op 25 november 2020.*

Het Instituut Fysieke Veiligheid (IFV) heeft haar concept jaarplan 2021, inclusief begroting, ter zienswijze voorgelegd aan de voorzitters van de veiligheidsregio's. Het jaarplan geeft inzicht in de belangrijkste speerpunten van het IFV voor 2021 en de bestaande dienstverlening. Het IFV heeft via een enquête de veiligheidsregio's en haar crisispartners om input gevraagd. Deze hebben aangegeven met name baat te hebben bij de activiteiten van het IFV voor Business Intelligence en de gezamenlijke, onder de regie van het IFV, ontwikkelde intelpositie, alsmede de rol als netwerkregisseur en het verbinden van veiligheidsregio's, Rijksoverheid en crisispartners. Om deze reden heeft het IFV hiervoor activiteiten en rollen toegevoegd.

In het meerjarenperspectief van het IFV tot en met 2025 daalt de bijdrage van de regio's aan het IFV, na een kleine opstap in 2021 ten opzichte van de begroting 2020. Het totaalbedrag aan besteding daalt van € 63,6 miljoen in 2021 tot € 58,2 miljoen in 2025. Dit is het gevolg van de beëindiging van een aantal activiteiten die al eerder waren voorzien. De financiële effecten van extra taken in het kader van Business Intelligence en Intel zijn hierbij nog niet opgenomen.

Het IFV heeft de voorzitters gevraagd om uiterlijk 27 november 2020 de zienswijze in te dienen. De ontvangen zienswijzen worden besproken in de vergadering van het IFV algemeen bestuur op 14 december 2020.

Geconstateerd wordt dat de bijdrage van VNOG vrijwel gelijk blijft aan die van vorig jaar. Dit is conform de eerder geuite wens van het AB. In afstemming met de veiligheidsregio's in Oost-5 samenwerkingsverband zijn enkele inhoudelijke punten geformuleerd, deze zijn opgenomen in de zienswijze. De verzonden zienswijze is bijgevoegd.

Advies: ter kennisname.

## **2. Behandeling Taakdifferentiatie brandweer in Veiligheidsberaad**

*Brief van de Portefeuillehouder Brandweer Veiligheidsberaad aan de voorzitter veiligheidsregio, ontvangen 10 november 2020*

Vanwege Europese wet- en regelgeving is het huidige systeem met brandweervrijwilligers op den duur onhoudbaar. In juni 2019 heeft het Veiligheidsberaad samen met de minister een denktank ingesteld om te onderzoeken hoe brandweervrijwilligers nadrukkelijk en fundamenteel zijn te onderscheiden van de beroepskrachten, zodat het systeem van vrijwilligheid wel behouden kan worden.

In december 2019 is de oplossingsrichting van de denktank besproken. Toen is besloten om de consequenties van de koers eerst inzichtelijk te maken voor de veiligheidsregio's. Vanwege Covid-19 heeft dit onderzoek echter een tijd stil gelegen, maar het is weer opgepakt. Het was de bedoeling zaken in december 2020 in het Veiligheidsberaad te bespreken. De uitvraag heeft echter nog een onvoldoende scherp beeld van de organisatorische, personele en financiële consequenties van de denkrichting gegeven. Het is de bedoeling om in de komende periode een aangescherpte uitvraag te doen bij de veiligheidsregio's. Dit betekent dat de besluitvorming door het Veiligheidsberaad en de minister over de denkrichting wordt uitgesteld naar februari 2021. Zodra de uitvraag binnenkomt, zal VNOG deze beantwoorden.

Advies: ter kennisname.

## **3. Reacties op conceptrapport Evaluatie Wet veiligheidsregio's**

*Brief van GGD GHOR Nederland aan de evaluatiecommissie Wet veiligheidsregio's van 12 november 2020*

*Brief van het Veiligheidsberaad aan de evaluatiecommissie Wet veiligheidsregio's van 12 november 2020*

GGD GHOR Nederland heeft op 12 november een brief verzonden naar de evaluatiecommissie Wet veiligheidsregio's met daarin een reactie op het concept rapport van de evaluatiecommissie. Deze brief is ter kennisname bijgevoegd.

Het Veiligheidsberaad heeft op 12 november een brief verzonden naar de evaluatiecommissie Wet veiligheidsregio's met daarin zijn reactie op het concept rapport van de evaluatiecommissie. Deze brief is ter kennisname bijgevoegd.

Advies: ter kennisname.

Nota voor : vergadering algemeen bestuur

Datum : 11 november 2020 (extra ingelast AB corona)

Onderwerp : tussentijdse bestuurlijke evaluatie Covid-19

Agendapunt :

Kenmerk :

---

Portefeuillehouder: A. Bronsvort. Voorbereid door M. Besselink en T. Horn.

Bijlage: -

---

### **Advies-besluit**

- *Kennis te nemen van de uitkomsten van de tussentijdse bestuurlijke evaluatie Covid-19 zoals verwoord in deze notitie.*

### **Inleiding**

In augustus jl. is in één van de extra AB vergaderingen in het kader van Corona de wens geuit om een tussentijdse evaluatie uit te voeren. In het DB van 10 september jl. is hierover verder gesproken en is besloten een beknopte tussentijdse bestuurlijke evaluatie uit te voeren. Uitgebreid evalueren komt na afloop van de crisis aan de orde. Op landelijk niveau worden er momenteel ook diverse evaluaties uitgevoerd. Deze worden uiteraard bij de eindevaluatie betrokken, maar zijn geen onderdeel van deze tussentijdse evaluatie onder de bestuurders van de VNOG.

Doel van deze tussentijdse evaluatie is op te halen hoe de bestuurders van de VNOG de afgelopen periode ervaren hebben, waar ze tegenaan gelopen zijn en wat we kunnen leren van de eerste golf, welke verbeterpunten er zijn. Het doel is mede input (tips) op te halen die kan (kunnen) helpen bij de regionale aanpak tijdens de 2<sup>e</sup> golf, die inmiddels een feit is, zeker met het oog op de implementatie van de Tijdelijke wet maatregelen Covid-19 ("noodwet Corona") en de aanpassingen van de VNOG crisisorganisatie die dit tot gevolg zal hebben.

Doel is nadrukkelijk niet om opnieuw informatie te delen die al eerder gedeeld is. Zo is er sinds de aanvang van de coronacrisis in maart structureel terugkoppeling uit het RBT, verschijnen er bijna wekelijks RACC updates/nieuwsbrieven richting gemeenten, zijn er inmiddels 11 raadsinformatiebrieven verschenen, 3 webinars voor de raden aangeboden en is er iedere twee weken een extra ingelaste besloten AB vergadering in het kader van corona.

De evaluatie is van en voor de burgemeesters van het Algemeen Bestuur van de VNOG. De uitkomsten zijn in deze nota verwerkt tot een kort en bondig overzicht per gestelde vraag met daarbij leerpunten/tips voor de nabije toekomst. De gemeenteraadsleden zullen over de uitkomsten geïnformeerd worden in één van de komende raadsinformatiebrieven.

Gezien de wens om de tussentijdse evaluatie op zeer korte termijn uit te voeren is qua vorm gekozen voor een vragenlijst met veelal open vragen die uitgezet is via een digitale enquêtetool. Alle burgemeesters van de VNOG hebben gereageerd. Ambtelijk hebben ook de directeur VNOG, directeur GGD NOG en de Operationeel Leider Corona de vragenlijst ingevuld. Aan iedereen is gevraagd of hij/zij behoefte had om de antwoorden nader toe te lichten in gesprek. Niemand had hier behoefte aan.

Hieronder treft u per vraag een korte samenvatting van de reacties aan, gevolgd door de belangrijkste leerpunten/tips.

## **1. Algemeen**

*Hoe heeft u het werk en de inzet van de VNOG in deze coronacrisis ervaren tot nu toe?*

Iedere burgemeester is hierover (zeer) positief. De inzet van de VNOG wordt getypeerd als professioneel, constructief, resultaat- en samenwerkingsgericht, gericht op consensus. De VNOG wordt ervaren als benaderbaar, bereikbaar, betrokken en verbindend. Het loket corona-vragen van de VNOG wordt erg gewaardeerd. Ook wordt genoemd dat de VNOG goede producten levert zoals de noodverordening, de besluiten en de communicatie. De afstemming met bevolkingszorg over deze onderwerpen (tussen ROT en ACB-ers) had op sommige momenten wat beter gekund. Het advies wordt gegeven daar aandacht voor te hebben.

De VNOG heeft pro-actief thema's, zoals de problematiek i.r.t. arbeidsmigranten en Covid-19, geagendeerd en is goed vertegenwoordigd in de landelijke netwerken. De toekomstige rol van de VNOG hangt erg af van de wijze waarop de nieuwe Tijdelijke wet maatregelen Covid-19 (twm) wordt ingevuld (dit was ten tijde van de evaluatie nog niet volledig duidelijk). De wens van velen is om de huidige infrastructuur zo veel als mogelijk te handhaven en te gebruiken als een platform voor afstemmen. Door een aantal burgemeesters wordt opgemerkt dat hierbij aandacht voor de kwetsbaarheid en de belastbaarheid van de crisisorganisatie VNOG nodig is. Na de inwerkingtreding van de Twm komt een aantal werkzaamheden weer bij individuele gemeenten (bevolkingszorg) te liggen. Er wordt aangegeven dat het belangrijk is de flexibele schil tbv toekomstige crises stevig te organiseren in gemeenten, oftewel de kolom Bevolkingszorg te versterken.

*Heeft u tips voor de nabije toekomst?*

- Ook bij inwerkingtreding van de Twm de besloten AB vergaderingen continueren.
- Coördinatie en informatievoorziening vanuit de VNOG ook na de wet houden.
- Aandacht voor ambtelijke informatievoorziening (tav noodverordening, handhaving e.d.).
- Bezie op welke manier bijvoorbeeld een juristenpool van verschillende gemeentes kan blijven functioneren.

- Een duidelijker beeld aan leden AB en gemeenteraad welke werkzaamheden er vanuit de VNOG worden verzet en wat de gevolgen zijn voor de reguliere werkzaamheden van de organisatie, zodat er ook meegedacht kan worden over prioritering.

## **2. Rolverdeling / crisisstructuur corona VNOG**

*Hoe heeft u de werkwijze met een beperkte samenstelling van het RBT ervaren? Bent u bijvoorbeeld in de huidige crisisstructuur (GRIP 4) voldoende toegerust om uw bestuurlijke rol als voorzitter van het GBT, voorzitter van het college van B&W en als voorzitter van de gemeenteraad te vervullen? Denk hierbij ook aan de democratische legitimatie.*

De burgemeesters geven allen aan doorgaans voldoende toegerust te zijn om de verschillende bestuurlijke rollen te kunnen vervullen. De democratische legitimatie wordt over het algemeen niet als probleem ervaren. Het gelijktijdig informeren van de gemeenteraden via raadsinformatiebrieven en de webinars heeft hier een belangrijke bijdrage aan geleverd. Een enkeling geeft aan dat het gebrek aan democratische legitimatie begint te schuren: formeel neemt de voorzitter van de Veiligheidsregio besluiten, maar wanneer hij dat in de ogen van een individuele gemeenteraad niet goed doet, kunnen ze hem niet ter verantwoording roepen.

De ervaring bij veruit de meesten is dat de lijnen kort zijn, zowel ambtelijk als bestuurlijk: via de voorzitter VNOG en de extra AB-corona-vergaderingen. Er wordt aangehaald dat de voorzitter van de VNOG snel schakelt, luistert en meedenkt in lokale issues. Ook van de andere bestuurlijke leden van het RBT wordt gewaardeerd dat zij hun collega's goed aanhaken bij wat er speelt. Een enkeling doet de suggestie om de bestuurlijke rollen in het RBT te laten rouleren.

Binnen de kaders van GRIP 4 hebben de meeste burgemeesters ervaren dat zij ruimte genoeg hadden om hun rol te pakken binnen GBT, college en gemeenteraad. Deze laatste zat vooral in rol van toetsing achteraf. Toch geven ook een aantal burgemeesters aan dat de rol van de lokale burgemeester in GRIP 4 wel beperkt is, ook in de praktijk. De lokale burgemeester wordt meer een uitvoeringsorgaan dan een besluitvormend orgaan en gezagsdrager. Ondanks de consultaties die hebben plaatsgevonden heeft dat bij een enkeling soms het gevoel van geringe betrokkenheid gegeven.

Ambtelijk is een klein RBT als positief ervaren omdat de lijnen tussen operationele organisatie (ROT) en bestuurlijk (RBT) kort zijn. De GRIP 4 structuur is duidelijk. Een glasheldere crisisstructuur helpt om een crisis te bestrijden.

*Heeft u tips voor de nabije toekomst?*

- Onderlinge afstemming blijft belangrijk; dit wordt regelmatig benadrukt.
- Blijf oog houden voor democratische legitimatie en de rol van de raden in hun volksvertegenwoordigende rol.
- Goed om regelmatig even een kort evaluatierondje te doen in AB of RBT (zoals nu ook al regelmatig gebeurt). Zo door gaan dus.
- Maak de overige AB leden agenda-lid van het RBT.
- Neem af en toe tijd om thema's uit te diepen. Goed oog houden voor lokale verschillen. Meer scenario's bespreken in het AB.

- Als de GRIP4-structuur wordt afgeschaald, dienen er goede samenwerkingsafspraken te worden gemaakt, waarbij naast regionaal (nog) meer moet worden nagedacht over bovenregionaal (bijv. Veluwe-gemeenten of Achterhoek met Duitsland) en subregionaal (Veluwe-Noord,...).
- Lang niet alles wat het ROT aan voorbereidingen doet, is goed zichtbaar geworden. De coronacrisis wijkt weliswaar helemaal af van een "normale" GRIP-4 crisis maar in de verhouding ROT (OL) - RBT kunnen we ook nu het ROT beter positioneren, c.q. andersom.

### 3. Informatievoorziening

*Hoe heeft u de informatievoorziening vanuit het RBT en de VNOG richting u en uw gemeente ervaren? Heeft u bijvoorbeeld genoeg informatie om uw bestuurlijke rol (als AB lid, voorzitter GBT, voorzitter college) te kunnen invullen? Heeft u voldoende informatie om uw raden te informeren? Doet de voorzitter VNOG voldoende om de raden te informeren? Etc.*

Over het algemeen is men tevreden over de informatievoorziening vanuit de VNOG. In dit kader wordt met name de informatievoorziening richting de raden aangehaald in de vorm van de informatiebrieven en de webinars. De timing van de informatiebrieven was goed. T.a.v. de webinars wordt opgemerkt dat deze nog meer op de rol van de raden gericht kunnen worden door bestuurlijke dilemma's te delen en minder te focussen op de (technische) maatregelen.

Er wordt aangegeven dat de hack van de VNOG slechts een beperkte hobbel was in de ogen van de buitenwereld.

Men ziet een risico in de snelheid (en soms tegenstrijdigheid) waarmee informatie vanuit het Rijk gedeeld moet worden. Eenduidigheid en helderheid van informatie blijft een belangrijk aandachtspunt. Enkeligen geven aan behoefte te hebben aan meer informatie over de grensoverschrijdende samenwerking m.b.t. Covid en noemen als aandachtspunt de medische informatievoorziening richting de gemeenten.

*Heeft u tips of wensen voor de nabije toekomst?*

- Eenduidigheid en helderheid van informatie(stromen) blijft een belangrijk aandachtspunt.
- Nadrukkelijker kijken naar bestuurlijke aspecten richting burgemeesters en gemeenteraden. Ook scherper de rolverdeling rijk en gemeente benoemen in de informatiestromen.
- T.a.v. de webinars: minder focus op technische maatregelen, meer aandacht voor bestuurlijke dilemma's in het kader van democratische legitimatie.
- Ambtelijk wordt aangegeven dat door de beperkte capaciteit het niet of nauwelijks mogelijk is informatie af te stemmen met anderen VR's, laat staan met Duitsland. De informatiesectie die de bovengenoemde informatiestroom onderhoudt is vrij klein en kwetsbaar. Versterking van deze sectie is een aandachtspunt en geeft meer continuïteit.

### 4. Communicatie

*Hoe ervaart u de communicatie met en vanuit de VNOG? Denk hierbij aan communicatie richting media, op social media, de website, maar ook afstemming van persvragen*

*tussen VNOG en de gemeente bij lokale situaties en de verbindende rol van de VNOG tussen Rijk en de 22 VNOG gemeenten.*

Nagenoeg iedere respondent is tevreden tot zeer tevreden over de communicatie met en vanuit de VNOG. De afstemming en verbindende rol vanuit de VNOG naar de gemeenten is goed. Het samenspel met de lokale communicatie, maar ook met communicatie van het Rijk is goed. Met communicatie van de GGD is een nauwe en intensieve samenwerking. Men geeft aan dat daar waar aandachtspunten waren we in staat geweest zijn dit te benoemen en zo te groeien.

De campagnes waar lokale bekendheden worden ingezet worden positief gewaardeerd. Waarbij aangegeven wordt dat het vaak heel lokaal maatwerk is om de juiste doelgroepen te bereiken.

*Heeft u tips of wensen voor de nabije toekomst?*

- Ook na afschaling van GRIP 4 is er behoefte aan centrale regie op communicatie t.a.v. corona.
- De communicatiepoot vanuit de VNOG (en GGD) is qua formatie kwetsbaar. Houdt hier aandacht voor.
- Inhoudelijk wordt meegegeven dat het belangrijk is om te zorgen voor openheid en transparantie in de communicatie. Dit om de bereidheid bij mensen tot meewerken aan de maatregelen hoog te houden.

## **5. Inhoudelijk**

*Welke problematiek voorziet u op korte/lange termijn i.r.t. corona waar de Veiligheidsregio een rol bij kan vervullen?*

Op deze vraag zijn diverse onderwerpen aangegeven. Er is een clustering aangebracht in de onderwerpen.

Ten eerste noemen veel burgemeesters in dit kader de regionale afstemming na invoering van de Tijdelijke wet maatregelen Covid-19. De gewijzigde structuur die de wet met zich meebrengt maakt verschillen in de regio mogelijk groter. Er is behoefte aan afstemming over maatregelen tussen gemeenten (sinterklaasfeest, kerken, enz) en over juridische vraagstukken. In dit kader wordt ook toezicht en handhaving genoemd. Ondanks afstemming voorziet men dat er verschillen in aanpak kunnen ontstaan. Meer hierover volgt bij vraag 6.

In het verlengde van toezicht en handhaving, geeft een aantal burgemeesters aan zich zorgen te maken over het afnemend draagvlak onder inwoners voor de coronamaatregelen. Onderwerpen die hierbij genoemd worden zijn:

- Maatschappelijke onrust die kan leiden tot onregelmatigheden.
- Toenemende polarisatie tussen diverse groepen.
- Hoe voorkomen we een derde golf?

Een derde categorie problemen voorziet men ten aanzien van de witte kolom, onderwerpen die hier genoemd worden zijn:

- Ondersteuning bij opzetten van zorghotels vanwege volstromen ziekenhuizen.
- Coördinatie samen met GGD mbt beschikbaarheid zorgmedewerkers.



- Testbeleid door de GGD.
- Wanneer vaccin gereed: aanpak vaccineren.
- Ggz problematiek.

Ook worden zaken genoemd die kunnen gaan spelen na afloop van de crisis, zoals de nazorg en de mogelijkheid dat er financiële claims worden ingediend tegen de gemeenten of de VNOG. Ook voorziet men mogelijk problemen bij het afhandelen van (mogelijke) toekomstige financiële hulpprogramma's vanuit rijk/provincie.

*Heeft u tips voor de nabije toekomst?*

- Vroegtijdig samenwerkingsafspraken maken voor wanneer GRIP4 vervalt.
- Vooruit denken in scenario's. En daarin ook goed de ambtenaren OOV en communicatie van de gemeenten meenemen. Gezamenlijk nadenken wat nodig is als maatregelen worden verscherpt en verminderd.

## **6. COVID-19 wet**

*Met de komst van de COVID-19 wet verandert de huidige crisisstructuur en daarmee de bevoegdheden en besluitvormingsstructuren. Hoe zou u in VNOG verband de regionale afstemming en besluitvorming willen zien na introductie van de COVID wet?*

Nagenoeg alle burgemeesters geven aan behoefte te hebben aan regelmatig regionale afstemming op bestuurlijk niveau. Men geeft aan dat het belangrijk is om dit aan de voorkant te doen. In de huidige overlegstructuur ziet men een goede basis, met eventueel wat aanpassingen. De verantwoordelijkheden liggen na invoering van de Twm en het verlaten van GRIP 4 wel anders. Tevens ziet iedereen een rol voor de VNOG op gebied van afstemming en informatievoorziening. Coördinatie vanuit de VNOG blijft belangrijk, maar het uitgangspunt verandert in die zin dat bevoegdheden lokaal komen te liggen.

Een enkeling geeft aan behoefte te hebben aan uitbreiding van het RBT: dus met deze wet niet meer volstaan met DB of afgevaardigden via een getrappt RBT zoals tot nu toe. Men signaleert dat in de Covid-crisis coördineren zonder bevoegdheden (in dit geval van de voorzitter) de nodige veerkracht en flexibiliteit vergt van het AB. Zeker omdat in de nieuwe wet de lokale burgemeesters verantwoording afleggen aan hun eigen raden. Openheid naar elkaar en tijdig afstemmen aan de voorkant is een essentiële voorwaarde om eenheid in de regio te bewaken wordt aangegeven.

## **7. Tot slot**

*Is er nog iets wat u kwijt wilt dat niet in deze vragenlijst aan de orde is geweest?*

In antwoord op deze vraag spreken een aantal burgemeesters hun waardering en complimenten uit voor de inzet van de VNOG in het algemeen, en in het bijzonder voor de voorzitter en de directie-vertegenwoordigers VNOG, GHOR/GGD, brandweer en politie.

Daarnaast wordt genoemd dat crises in de toekomst naar verwachting steeds vaker bovenlokaal en steeds intenser zullen zijn. Richt de crisisorganisatie, inclusief flexibele

schillen hier sterker op in, zodat ondersteuning van gemeenten en andere crisispartners op het gebied van informatieverzameling, informatieanalyse en informatieverspreiding /communicatie vanuit de regio snel en slagvaardig kan zijn en blijven.

Provincie Gelderland  
Provinciale Regietafel Migratie en Integratie  
T.a.v. de voorzitter J.C.G.M. Berends  
Postbus 9090  
6800 GX ARNHEM

Datum : **23 NOV. 2020**  
Ons kenmerk : 19-45138/20-074522  
Onderwerp : Input VNOG voor Provinciaal Plan Flexibilisering  
Asielketen  
Bijlage(n) :  
Behandeld door : L. Schmitz

Beste deelnemers aan de Provinciale Regietafel,

Door de Provinciale Regietafel Migratie en Integratie (PRT) is op 16 oktober jl. de vraag uitgezet bij de drie Gelderse Veiligheidsregio's om te komen met concrete voorstellen in het kader van de Gelderse Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen (kortweg FLEX).

Onderstaand geven wij een aanzet voor de wijze waarop wij in Noord- en Oost Gelderland met de opgave FLEX om willen gaan. Daarbij realiseren wij ons dat de voorliggende opgave binnenkort waarschijnlijk wordt uitgebreid met aanpalende onderwerpen (verhoogde taakstelling, nieuwe Wet inburgering), gezien het schrijven van staatssecretaris Broekers-Knol (Justitie & Veiligheid) en minister Ollongren (Binnenlandse Zaken) d.d. 3 november 2021. Ook t.a.v. die verbrede opgave geven wij de Provinciale RegieTafel alvast een aantal signalen mee.

Maar óók, en vooral, willen wij de zorg die binnen de VNOG leeft over FLEX en de integrale opgave met u delen.

#### *De reactie op FLEX van de VNOG:*

##### *Ongewenste effecten?*

Allereerst willen wij onze grote zorg over de gekozen insteek van de Landelijke Regietafel delen.

Wij begrijpen zeer de gewenste spreiding van opvangcapaciteit over het gehele land. Al geruime tijd levert de provincie Gelderland een aanzienlijke bijdrage aan diverse vormen van capaciteit, variërend van noodopvang tot AZC-, AMV- en recent Corona-opvang. Er zijn regio's die volstrekt achterblijven in het leveren van een bijdrage aan deze opgaven. Wij voelen ons op dit onderwerp betrokken, maar tevens zwaar belast. En zijn dan ook van mening dat andere regio's nu eerst aan zet zijn.

Voor het eerst maken wij nu binnen onze eigen provincie mee dat onderlinge vergelijkingen over aantallen opvangplekken worden gemaakt. Welke regio doet te weinig, welke te veel? Een logische gang van zaken als toegewerkt wordt naar een betere spreiding over het land. Maar o.i. ook een risicovolle gedachtegang. De focus komt te

liggen op de vergelijking, in plaats van op de opgave; slagen wij er met elkaar in om in Nederland voldoende opvangplekken te realiseren? Het risico ontstaat ook dat regio's die traditioneel hard nodig waren om te voorzien in voldoende opvangcapaciteit nu het gevoel krijgen achterover te kunnen gaan leunen. Terwijl elders de opbouw onvoldoende van de grond komt. Bewaking van de juiste volgorde is essentieel. Bovendien constateren wij dat een zeer onwenselijke discussie over een verdeling van kansrijke en kansarme asielzoekers (ROL of satelliet?) is ontstaan.

#### *Nauwelijks mogelijkheden voor vroegtijdige inburgering*

Daarnaast willen wij vooraf een kanttekening plaatsen bij de ambities ten aanzien van regionale opvang voor statushouders. Een ambitie die wij ten principale zeer steunen. Maar waarbij wij aangeven dat de praktijk weerbarstig blijkt. De belangrijkste overweging voor regionale plaatsing is dat gemeenten dan vroegtijdig een start kunnen maken met inburgeringsactiviteiten. De nieuwe wet maakt een dergelijke vroegtijdige start mogelijk, hoewel de feitelijke inburgeringstermijn pas ingaat wanneer mensen zich vestigen in hun nieuwe woonplaats. Helaas is er door de wetgever geen enkele budgettaire toevoeging gedaan om een vroegere start ook feitelijk haalbaar te maken. Met dezelfde middelen als voorheen moeten gemeenten al een hoger taalniveau en meer participatie en werkoriëntatie/-toeleiding bewerkstelligen. Een vroegere start op een AZC is uitsluitend mogelijk indien diep in de eigen gemeentelijke buidel wordt getast. Met de tekorten op het sociaal domein zijn de mogelijkheden daarvoor bij de meeste gemeenten nihil. Regionale plaatsing is op dit moment ook al het streven van COA. De dagelijkse werkelijkheid is dat instroom en vrije plekken veelal niet matchen. Mensen worden dan toch verder weg geplaatst. Dat zal ook in de toekomst aan de orde blijven.

#### *Positie gemeenteraden en draagvlak bij inwoners in gedrang*

De opgave waar de PRT zich nu voor gesteld ziet, verhoudt zich niet met de contractuele afspraken die gemeenten in het verleden met COA hebben gemaakt. Veelal gaat aan die Bestuursovereenkomsten een lange periode van zorgvuldige voorbereiding met omwonenden en de gemeenteraad vooraf. De afgesloten contracten omvatten ook specifieke afspraken over de typering van de opvanglocatie en het type bewoners. Daaraan voorbij gaan is voor de AZC-gemeenten van de VNOG géén optie. De AZC-gemeenten houden onverkort vast aan met COA gemaakte afspraken. Daarin kan de PRT niet treden. Dit gaat straks óók op wanneer de uitvoeringsagenda verbreed wordt. De vraag is welke rol de Provinciale Regietafel hierbij kan en moet vervullen. De naam RegieTafel roept verwarring op. Veeleer zien wij een noodzakelijke rol voor een bestuurlijke Provinciale Tafel als aanjager, en als punt waar informatie samenkomt. De regie t.a.v. zowel de bestuursovereenkomsten met COA, de realisatie van de Taakstelling als de Wet inburgering ligt bij de gemeenten zelf.

#### *VNOG-invulling voor Provinciaal Plan:*

- De AZC-gemeenten wensen niet tegen elkaar uitgespeeld te worden op het vlak van de verdeling van kansrijke asielzoekers. Deze gemeenten hebben in het verleden altijd een positieve bijdrage willen leveren aan opvang. Dat blijft ook straks aan de orde. Het verlies van kansrijke plaatsingen betekent verlies van draagvlak onder bestuurders, en met zekerheid onder de bevolking. Met alle risico's van dien.
- De AZC-gemeenten houden onverkort vast aan de gesloten bestuursovereenkomsten met COA, en zijn binnen die context vanzelfsprekend bereid om inkleuring te geven aan de ROL. Immers bij regionale plaatsing is iedereen gebaat, hoe minimaal de verwachtingen van extra mogelijkheden voor inburgering onder de huidige condities ook zijn.
- De huidige AZC's krijgen dan ook allemaal een regionale opvangfunctie voor gemeenten uit hun directe omgeving. De basis-afpraak luidt:
  - Harderwijk : voor alle gemeenten N-Veluwe
  - Apeldoorn : Apeldoorn, Brummen, Epe
  - Zutphen : Zutphen, Lochem, Voorst, Bronckhorst
  - Winterswijk : Achterhoek minus BronckhorstOp deze wijze ontstaan aanvaardbare reisafstanden naar de gemeente van koppeling

(zoals bekend is het grondgebied van onze regio groot, en is openbaar vervoer tijdrovend en op sommige plekken beperkt beschikbaar).

Wij kunnen niet overzien hoe deze indeling zich verhoudt tot nabije AZC's in andere provincies. Deze vraag kan wellicht door COA beantwoord worden. Aanvullend blijft het o.i. noodzakelijk dat COA vrijheid van plaatsing behoudt voor mensen uit niet-genoemde gemeenten ingeval "hun" ROL vol zit.

Wij kunnen ons ook andere indelingen voorstellen (b.v. een straal van x kilometer rond een opvanglocatie), maar stellen voor dat COA dan daarvoor concrete alternatieven aan ons voorlegt.

- Wij zijn vanzelfsprekend bereid om met verder weg gelegen gemeenten vaste ROL-verbindingen aan te gaan per AZC. Ook hiervoor geldt dat wij voorstellen van COA daarvoor graag tegemoet zien.

- De VNOG spreekt de wens uit om (bijvoorbeeld in pilotvorm) op de diverse opvanglocaties samen met de verantwoordelijke partijen te komen tot verbeterde voorinburgering. De noodzaak daartoe is evident, nu statushouders door de woningschaarste langer dan beoogd in AZC's moeten verblijven. Middelen hiervoor zijn momenteel alleen bij COA beschikbaar. De VNOG roept COA, de provincie en betrokken ministeries (J&V, SZW en BIZA) op hierin tot een gezamenlijk plan te komen. Wij denken daarin graag mee! Een dergelijke aanpak past ook goed binnen de verbrede opgave van een Integrale Uitvoeringsagenda.

- De gemeenten van de VNOG zien beperkt mogelijkheden om een bijdrage te leveren aan de gevraagde 417 extra opvangplekken. Momenteel verblijven in de gemeente Apeldoorn ca. 100 mensen op recreatieparken. Gesprekken over aanvullende capaciteit zijn op diverse plekken in onze veiligheidsregio gaande. Wij spreken overigens onze verbazing uit over het feit dat landelijk een betere regionale spreiding van opvangcapaciteit wordt ingezet, terwijl met die verbeterde spreiding bij de zoektocht naar extra plekken geenszins rekening gehouden wordt. Wij kunnen ons dan ook voorstellen dat wanneer onze regio wederom met oplossingen komt, daar dan ook een bonus tegenover zou mogen staan.

#### *Alvast voor de Integrale Uitvoeringsagenda...*

Wij maken verder van de gelegenheid de Provinciale Regietafel op een aantal andere knelpunten te wijzen, waarvoor in de Integrale Uitvoeringsagenda oplossingen gevonden moeten worden.

- Zoals bekend hebben alle gemeenten een meer dan dubbel hoge taakstelling voor volgend jaar gekregen. Niet alleen leidt dit tot de vraag hoe op korte termijn in voldoende huisvesting te voorzien. Ook ontstaat een meer dan valse start bij de nieuwe Wet inburgering. Een wet die tot onze grote spijt nu wederom is uitgesteld. Daardoor hebben landelijk 27.000 mensen in 2021 niet de kans om in te burgeren onder betere condities dan de huidige.

Daarom roepen wij de PRT op om afspraken te maken over toereikende (overbruggings)financiering voor reeds gemaakte kosten door gemeenten. En om te bepleiten dat voor de groep statushouders die in 2021 in onze gemeenten instroomt, aanvullende mogelijkheden worden gecreëerd om toch tot verbeterde inburgering te komen.

Na langdurige en intensieve onderhandelingen over m.n. de financiële condities waaronder de wet ingevoerd zou worden, lag er een realistische vergoeding voor de uitvoeringskosten. Echter... deze vergoeding is niet gekoppeld aan de instroom. (dat geldt overigens wel voor de middelen waarmee we leerroutes en maatschappelijke begeleiding inkopen). Mocht ook in 2022 de instroom verdubbeld worden, dan betekent dit een halvering van de tijd die voor inburgeraars beschikbaar is. En daarmee ligt er dan (opnieuw) voor gemeenten een onhaalbare opgave voor. Een slechtere start voor de invoering van de nieuwe wet is niet denkbaar.

- De nieuwe wet lijkt de al jaren lange discussie over hoe AMV'ers (alleenstaande minderjarige vreemdelingen) goed op te vangen nog steeds niet op te lossen. Ook 16- en 17-jarige jongeren die in gezinsverband naar Nederland zijn gekomen, lijken de eerstkomende jaren nog niet van de nieuwe mogelijkheden in de wet te kunnen profiteren. De AMV-opvanggemeenten in Gelderland pleiten voor maximale spreiding, voor het mogelijk maken van verlengd verblijf in jeugdzorginstellingen of bij opvanggezinnen voor AMV'ers, en voor een overgangsregeling waardoor ook jongeren voor wie de inburgeringsplicht onder de oude wet is ontstaan, kunnen profiteren van de verbeterde aanpak onder de nieuwe wet.

- Wij vragen de provincie ons maximaal te ondersteunen bij de ontwikkeling van nieuwe woningbouw. Ruimtelijke en stikstofbeperkingen maken dat minder opties tot nieuwbouw voorhanden zijn, dan noodzakelijk om de nieuwkomers van woonruimte te voorzien. Waar mogelijk vragen wij de provincie in deze met ons mee te denken en locaties haalbaar te maken.

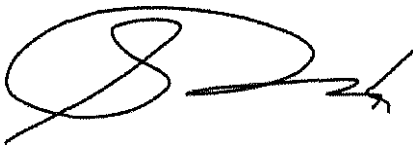
- Om te zorgen voor een goede aansluiting op de portefeuilles in de diverse colleges dringen wij aan op een vernieuwde, heldere opdracht voor en samenstelling van uw Tafel. Het is noodzakelijk dat ook wethouders met verantwoordelijkheid voor Wonen en voor Inburgering bij de integrale opgave betrokken worden. Opdat kennis omtrent die onderwerpen kan worden ingebracht, en input en draagvlak t.a.v. de aanvullende thema's kan worden georganiseerd. Binnen de VNOG stellen wij ons ook een andere organisatorische inbedding voor dan tot op heden. Wij stemmen dit nader met u af.

Wij vertrouwen erop de PRT met bovenstaande een toereikende inbreng voor de Uitvoeringsagenda te bieden.

Wij denken in de komende periode graag verder mee over passende oplossingen. Daarbij vragen wij u wel rekening te houden met de belastbaarheid van onze organisaties in deze Corona-tijd.

Met vriendelijke groet,

Namens de VNOG-gemeenten,



Mevr. A.H. Bronsvort  
voorzitter Bestuurlijke Afstemmingstafel vluchtelingen VNOG

Aan de Voorzitters van de veiligheidsregio's

Inlichtingen bij  
Sander Bos  
Ons kenmerk  
D050-2020  
Bijlage(n)  
1

Datum 15 oktober 2020  
Onderwerp Zienswijze conceptjaarplan IFV 2021

Geachte voorzitter veiligheidsregio,

Hierbij ontvangt u het concept jaarplan 2021 van het IFV, inclusief de begroting. Conform de Wet veiligheidsregio's wordt dit jaarplan voor een zienswijze aan de besturen van de veiligheidsregio's voorgelegd. Dit jaarplan geeft inzicht in onze belangrijkste speerpunten voor 2021, die naast het continueren van de bestaande dienstverlening bijdragen aan onze ambitie.

Het conceptjaarplan 2021 staat voor een belangrijk deel in het teken van de inzichten die wij en de veiligheidsregio's in het afgelopen half jaar hebben opgedaan. Daarnaast hebben we de veiligheidsregio's en onze belangrijkste crisispartners via een enquête gevraagd te reflecteren op onze ambities en speerpunten. We zien dat onze partners met name baat hebben bij onze activiteiten ten aanzien van Business Intelligence en de gezamenlijke, onder de regie van het IFV, ontwikkelde intelpositie, alsmede onze rol als netwerkregisseur en het verbinden van veiligheidsregio's, Rijksoverheid en crisispartners.

Vanuit deze achtergrond hebben we activiteiten en rollen toegevoegd aan ons aanbod, in verbinding met onze crisispartners en het Rijk. Zo is het LOT-C ingericht en van start gegaan. Daarmee hebben we verdere stappen gezet in de ontwikkeling van de informatiepositie van veiligheidsregio's en crisispartners. Hiernaast willen we nog nadrukkelijker een netwerkregierrol vervullen richting veiligheidsregio's, crisispartners en andere stakeholders. Juist vanwege onze landelijke positie kunnen wij waarde toevoegen aan de onderlinge verbindingen en aan het ontsluiten van informatie.

In het meerjarenperspectief van het IFV tot en met 2025 valt op dat na een kleine opstap in 2021 ten opzichte van de begroting 2020, het totaalbedrag aan besteding daalt van € 63,6 miljoen in 2021 tot € 58,2 miljoen in 2025. Dit is het gevolg van de beëindiging van een aantal activiteiten die al eerder waren voorzien. De financiële effecten van extra taken in het kader van Business Intelligence en Intel zijn hierbij nog niet opgenomen.

Het dagelijks bestuur IFV verzoekt u om uw zienswijze op het jaarplan 2021 te geven en daarbij aandacht te besteden aan de wijze waarop het IFV inhoud geeft aan de uitvoering van zijn wettelijke taken en de opdrachten voor veiligheidsregio's. Kernvraag hierbij is: Welke belangrijke ontwikkelingen ervaart u waar het IFV aan kan bijdragen?

Wij ontvangen uw zienswijze graag uiterlijk 27 november 2020. Hiervoor wordt de termijn van zes weken gehanteerd. Alle ontvangen reacties worden verzameld en verwerkt ter bespreking in de vergadering van het algemeen bestuur IFV op 14 december 2020.

Met vriendelijke groet,



dr. G.O. (Onno) van Veldhuizen  
Voorzitter Dagelijks Bestuur IFV



# Jaarplan en begroting IFV 2021



# Colofon

Jaarplan en begroting IFV 2021

Datum: 13 oktober 2020

Status: Definitief concept

Versie: 1.0

Instituut Fysieke Veiligheid

Postbus 7010

6801 HA Arnhem

Kemperbergerweg 783, Arnhem

[www.ifv.nl](http://www.ifv.nl)

[info@ifv.nl](mailto:info@ifv.nl)

026 355 24 00

# Voorwoord

Voor iedereen, en ook voor ons instituut, was 2020 een uitdagend jaar door de coronacrisis. Het was een jaar waarin de veiligheidsregio's, het Veiligheidsberaad en het IFV een ander gezicht hebben laten zien en hun meerwaarde hebben aangetoond in deze crisis. In het afgelopen jaar hebben we belangrijke lessen en inzichten opgedaan die daarmee een belangrijk kader vormen voor onze IFV-ambities voor 2021. Alles wijst erop dat ook in het komende jaar veel van ons instituut wordt gevraagd nu het coronavirus nog steeds onder ons is. Ook de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's én ons koersproces gaan een volgende fase in.

Het nieuwe jaarplan 2021 staat voor een belangrijk deel in het teken van de inzichten die wij en de veiligheidsregio's in het afgelopen half jaar hebben opgedaan. We hebben activiteiten en rollen toegevoegd aan ons aanbod, in verbinding met onze crisispartners en het Rijk. Zo is het LOT-C ingericht en van start gegaan. Daarmee hebben we verdere stappen gezet in de ontwikkeling van de informatiepositie van veiligheidsregio's en crisispartners.

Vanuit onze koers gaan we nog nadrukkelijker een netwerkregierol vervullen richting veiligheidsregio's, crisispartners en andere stakeholders. Juist vanwege onze landelijke positie, midden in het veld van crisisbeheersing, kunnen wij waarde toevoegen aan de onderlinge verbindingen en aan het ontsluiten van informatie. Informatie die we voeden met de onderzoeken die we doen en de kennis die we ophalen uit de ondersteuning die we bieden aan het Rijk, de veiligheidsregio's en crisispartners. Die basis willen we verzilveren, versterken en verder uitbouwen in 2021. Want alleen samen kunnen we bijdragen aan een veilig en veerkrachtig Nederland.

We vinden het belangrijk dat onze crisispartners zich herkennen in de ambities en speerpunten van het jaarplan. Daarom hebben we ze uitgenodigd om hierop te reflecteren. Dit heeft waardevolle inzichten gegeven waar we in 2021 samen met onze partners mee aan de slag gaan en de urgentie van deze ontwikkelingen alleen maar onderstrepen.

Met dit jaarplan en begroting voor 2021 zetten wij in op het versterken van de crisisbeheersing in Nederland in samenwerking met onze stakeholders. We zetten hiermee ook in op een toekomstbestendig IFV. In de rol van katalysator en facilitator helpen wij op een innovatieve manier veiligheidsregio's excelleren. Zo maken we Nederland iedere dag veiliger en veerkrachtiger!

Onno van Veldhuizen

Voorzitter bestuur IFV

# Inhoud

<b>1</b>	<b>Ambitie en koers IFV</b>	<b>4</b>
1.1	Onze ambitie	4
1.2	Koers IFV	4
1.3	Maatschappelijke opgave	5
<b>2</b>	<b>Nieuwe ontwikkelingen: onze speerpunten</b>	<b>6</b>
2.1	Versterken verbindingen crisispartners door netwerkregie	6
2.2	Versterken en professionaliseren crisisbeheersing	7
2.3	Intelligence en informatievoorziening	9
2.4	Bovenregionale operatie en services	11
<b>3</b>	<b>Meerjarenperspectief</b>	<b>12</b>
<b>Bijlage 1:</b>	<b>Begroting en bedrijfsvoering</b>	<b>14</b>
<b>Bijlage 2:</b>	<b>Besteding naar financieringsvorm en wetsartikel in 2021</b>	<b>20</b>
<b>Bijlage 3:</b>	<b>Besteding naar productgroepen in 2021</b>	<b>21</b>
<b>Bijlage 4:</b>	<b>Financiering collectieve opdrachten</b>	<b>22</b>
<b>Bijlage 5:</b>	<b>Jaarplan 2021 naar geldstromen Wvr</b>	<b>24</b>

# 1 Ambitie en koers IFV

## 1.1 Onze ambitie

De wereld van brandweezorg en crisisbeheersing is de afgelopen jaren sterk in ontwikkeling geraakt. Vorig jaar nog constateerden we dat Nederland in toenemende mate geconfronteerd wordt met steeds complexere crises. Sterker, op het moment van het opstellen van dit jaarplan bevinden we ons al maanden in de meest ontwrichtende crisis die ons land in de afgelopen decennia is overkomen. De coronacrisis heeft zich ontwikkeld tot een mondiale volksgezondheids crisis die in Nederland volop inzet vraagt van de veiligheidsregio's en crisispartners. Al sinds het uitbreken van het virus in Nederland verricht het IFV diverse werkzaamheden die direct te relateren zijn aan het bestrijden en beheersen van de coronacrisis. Voor het IFV vraagt dit primair een langdurige inzet in het Landelijk Operationeel Team Corona (LOT-C), de ondersteuning van het Veiligheidsberaad in hun crisisrol en de rol van het lectoraat Crisisbeheersing in het monitoren en evalueren van de crisis.

Voorafgaand aan de totstandkoming van dit jaarplan hebben we de leden van de RCDV en onze belangrijkste crisispartners gevraagd om te reflecteren op onze speerpunten voor 2021. De rode draad die we hieruit halen is dat onze speerpunten voor 2021 in grote mate bijdragen aan de behoefte van de veiligheidsregio's. We zien dat onze partners met name baat hebben bij onze activiteiten ten aanzien van Business Intelligence en de gezamenlijke onder de regie van het IFV ontwikkelde intelpositie, alsmede onze rol als netwerkregisseur en het verbinden van veiligheidsregio's, Rijksoverheid en crisispartners. Hier committeren we ons nadrukkelijk aan en in 2021 zetten we hier dan ook fors op in.

Hiernaast heeft de reflectie vanuit de RCDV ook bevestigd dat de wijze waarop wij in verbinding staan met de veiligheidsregio's als zeer belangrijk wordt ervaren. We werken er hard aan om de interactie met de veiligheidsregio's en andere stakeholders te bevorderen en de samenwerking nog meer te versterken. Vanuit onze landelijke positie kunnen we kennis en kunde toevoegen aan de veiligheidsregio's. Hierin nemen we een gelijkwaardige positie in. Tegelijkertijd heeft het IFV ook kennis en kunde nodig vanuit de veiligheidsregio's. We gaan bestaande allianties consolideren en nieuwe allianties creëren. Deze allianties in een nieuw crisislandschap leiden tot een nieuwe samenwerkingsbasis ten aanzien van de voorbereiding op nieuwe dreigingen.

IJle Stelstra: "Niet eerder hebben we een dergelijke crisis meegemaakt als corona. Met vallen en opstaan zijn we inmiddels gewend geraakt aan werken vanuit thuis. De verbinding zoeken we op andere manieren met elkaar. Het is een situatie waarmee we te dealen hebben en daar waar we kunnen helpen als IFV doen we dat!"

algemeen directeur IFV

## 1.2 Koers IFV

Onze maatschappelijke opgave is om overkoepelende kennis en een beleids- en ondersteunende functie te bieden aan onze partners. Dit doen we door te onderzoeken, onderwijs te geven, veiligheidsregio's te ondersteunen en intelligence te leveren. Vanuit deze achtergrond hebben het dagelijks bestuur en de directie scenario's uitgewerkt voor de toekomst van het IFV. De ingezette lijn is eind 2019 bekrachtigd door het algemeen bestuur. Het jaar 2020 heeft in het teken gestaan van het verfijnen en verder ontwikkelen van het koerstraject. Een bestuurlijke en een ambtelijke werkgroep hebben ons geadviseerd over de onderwerpen eigenaarschap, governance en financiering van het IFV. De belangrijkste uitkomsten van deze exercitie zijn ook gedeeld met de Evaluatiecommissie Wet veiligheidsregio's.

Verder zijn de nieuwe contouren van het IFV geschetst in een ontwerpplan dat als basis dient voor het verdere koersproces. Hierin zetten we onder meer in op een meer integraal gestuurde organisatie en passen we onze interne processen daarop aan. We bevinden ons met het koersproces in een transitiefase, waarbij het gehele proces ten minste tot en met 2021 in beslag neemt. In 2021 wordt dit verder uitgewerkt en geïmplementeerd. Dit alles in lijn met de voortgang van het advies inzake de evaluatie en wijziging van de wet veiligheidsregio's. Vanuit het koersproces zijn inmiddels de missie en visie als blauwdruk opgesteld.

#### Missie

Het IFV is het publiek kennisinstituut voor crisisbeheersing en brandweezorg dat staat voor een veilig en veerkrachtig Nederland.

#### Visie

Het IFV is het publiek kennisinstituut dat veiligheidsregio's, Rijksoverheid en crisispartners onderling verbindt en versterkt met onderzoek, onderwijs intelligence en ondersteuning.

### 1.3 Maatschappelijke opgave

Met dit jaarplan onderbouwen we onze ambities en toegevoegde waarde voor de crisisbeheersing en brandweezorg in Nederland. Dat geldt voor onze huidige crisispartners, zoals de veiligheidsregio's, de brandweer, bevolkingszorg, de GHOR, politie en het ministerie van Justitie en Veiligheid. Daarnaast zoeken we actief de verbreding naar crisispartners die een rol hebben in de opgaven van deze tijd, zoals RIVM, ARQ Impact GGD GHOR Nederland, KNMI, de Rijksoverheid, de vitale sectoren (publiek en privaat), het bedrijfsleven, kennisinstellingen en -instellingen. Dit heeft tot doel om onze kennis en impact op het terrein van crisisbeheersing en daarmee onze toegevoegde waarde te verbreden. En dat is nodig om veiligheidsregio's te helpen anticiperen op de dreigingen van deze tijd. Onze maatschappelijke opgave is om overkoepelende kennis en een beleids- en ondersteunende functie te bieden aan onze partners. Dit doen we door te onderzoeken, onderwijs te geven, veiligheidsregio's te ondersteunen en intelligence te leveren.

Om onze kennis en impact en daarmee onze maatschappelijke opgave te verwezenlijken sluiten wij aan bij meerdere relevante agenda's, onderzoeksprogramma's en publicaties. Leidend zijn de agenda's risico- en crisisbeheersing van het ministerie van Justitie en Veiligheid, de Nationale Veiligheid Strategie (NVS) van de Rijksoverheid en de strategische agenda's van het Veiligheidsberaad en de RCDV. We zetten daarom in op het duurzaam verbinden van partners rond deze agenda's door te investeren in onze netwerkregierol, waarbij het primaat ligt op de ondersteuning en advisering van het Veiligheidsberaad en de RCDV, zowel op actuele crises en onderwerpen, als op de meer langer termijn georiënteerde onderwerpen.

Daarnaast vervullen we al jaren een rol in het initiëren en faciliteren van innovaties met de veiligheidsregio's. In 2021 gaan we onze rol als katalysator en facilitator intensiveren en versterken. Dat houdt in dat we meer kansrijke initiatieven oppakken in samenwerking met de veiligheidsregio's en crisispartners. Veiligheidsregio's zien hier ook een belangrijke toegevoegde waarde voor ons en hebben ons als reflectie meegegeven dat het onderwerp innovatie losser georganiseerd en niet teveel geïnstitutionaliseerd moet worden. Innovatiethema's die we in 2021 verder verkennen zijn onder meer de intelligencepositie voor de veiligheidsregio's, vernieuwing van onderwijs en netwerkregie.

Deze context verbinden wij nadrukkelijk aan onze maatschappelijke opgave: het verbinden van werelden om Nederland samen veiliger en veerkrachtiger te maken.

# 2 Nieuwe ontwikkelingen: onze speerpunten

Onze speerpunten van vorig jaar vormen de basis en het vertrekpunt voor onze speerpunten voor 2021. Reden hiervoor is dat meerdere van deze speerpunten meerjarig zijn en mede als gevolg van de coronacrisis nog altijd zeer actueel zijn. Daarbij heeft de coronacrisis enerzijds gezorgd voor een versnelling, als ook een vertraging op de realisatie van onze speerpunten voor 2020. Vanuit deze achtergrond is ons voornemen om de speerpunten voor 2021 te actualiseren in lijn met de koers van het IFV, de actualiteit met betrekking tot de coronacrisis, de oprichting van het LOT-C en de ontwikkelingen binnen de veiligheidsregio's.

Ons doel hierbij is om ook in 2021 een optimale dienstverlening te realiseren voor al onze crisispartners, passend bij de opgaven van deze tijd. Naast onze speerpunten zoals hieronder opgenomen, garanderen we onverminderd continuïteit en kwaliteit op onze bestaande producten en services. Wij streven ernaar om al onze producten en services voortdurend te verbeteren.

Onze speerpunten voor 2021 clusteren we in de volgende vier hoofdgroepen waarop we de veiligheidsregio's en crisispartners willen versterken:

1. **Versterken verbindingen crisispartners door netwerkregie;**
2. **Versterken en professionaliseren crisisbeheersing;**
3. **Toekomstbestendige informatievoorziening;**
4. **Bovenregionale operatie en services.**

## 2.1 Versterken verbindingen crisispartners door netwerkregie

Naast aanvullende kennis, voorzieningen en handelingsperspectieven, zijn sterke verbindingen tussen crisispartners noodzakelijk om nieuwe crisis het hoofd te bieden. Duidelijk is dat samenwerking meer dan ooit randvoorwaardelijk is voor een effectieve crisisbeheersing. In de afgelopen periode hebben we goede stappen gezet in de samenwerking en interactie met de veiligheidsregio's. In 2021 zetten wij in op het verzilveren en versterken hiervan. Wij willen met één been in de veiligheidsregio's komen te staan en nodigen de veiligheidsregio's actief uit om

hetzelfde te doen. Hiermee spelen we in op de wensen en behoeften uit het veld om onze faciliterende en regisserende rol ten aanzien van netwerk te versterken. We willen namelijk graag die netwerkregierol pakken zodat we samen met ons netwerk zaken kunnen organiseren, borgen en kunnen doorontwikkelen waar nodig en mogelijk is voor onze stakeholders.

Peter Bos: "Er zijn vanuit het LOT-C grote stappen gezet op het gebied van gezamenlijk informatiemanagement. Er is nooit een systeem geweest waarbij we met één druk op de knop alle 25 Operationeel Leiders aan de lijn kunnen hebben. Dat was nu in no-time geregeld en ingericht. Nu hebben we een operationeel beeld van de 25 regio's, zodat we collectief kunnen monitoren hoe het in alle regio's gaat in crisistijd. Daar hebben we iedere week in deze crisis heel veel profijt van."

algemeen directeur veiligheidsregio Utrecht

### 2.1.1 Uitbreiden en versterken netwerkregierol

Onze ambitie is om in 2021 verder te investeren in de vanzelfsprekendheid en toekomstbestendigheid van de verbindingen tussen ons en onze crisispartners, evenals crisispartners onderling. In ons onderzoek 'Verbinding tussen werelden?' (2019) werd duidelijk dat de verbindingen nog niet altijd vanzelfsprekend zijn en duurzaam ingeregeld zouden moeten worden. De coronacrisis heeft dit ook laten zien. Niet alleen formeel vastgestelde afspraken over opschaling, maar juist ook ad hoc samenwerking en afstemming is daarbij cruciaal gebleken. Wij onderkennen daarom het belang van het werken in en met netwerken en het goed kennen van je crisispartners. Het LOT-C heeft bewezen hier een waardevol instrument voor te zijn, waarbij belangrijke leerpunten zijn opgedaan met betrekking tot regievoering op het netwerk. De vernieuwde positie van de RCDV en de wijze waarop in de ondersteuning van het Veiligheidsberaad met verschillende departementen wordt samengewerkt, heeft bovendien al geleid tot mooie samenwerkingen tussen veiligheidsregio's en Rijksoverheid.

Albert-Jan van Maren: "Ik kijk vooral met trots terug op hoe alle betrokkenen elkaar hebben gevonden binnen het LOT-C. Medewerkers van onder andere ministeries, veiligheidsregio's, GGD/GHOR, Defensie en IFV kwamen plotsklaps bij elkaar. Om een klus te doen in een crisis die we nog nooit hebben meegemaakt."

hoofd LOT-C

In 2021 zetten we in op het verder versterken van onze unieke positie in het veiligheidsdomein als verbinder, katalysator en netwerkfacilitator met en tussen crisispartners, zowel op het bestuurlijke, tactisch-strategische als operationele niveau. Leerpunten vanuit recente crises staan hierbij centraal. Relevante vragen in dit kader zijn: Hoe verbind je Rijksoverheid en veiligheidsregio's met elkaar? Welke crisispartners vinden nog niet goed de aansluiting bij bestaande netwerken en samenwerkingsverbanden? Welke partijen hebben elkaar nodig in een crisis? Een analyse van de verschillende crisistypen en bijbehorende (bestuurlijke) netwerkkaarten is daarbij een belangrijke tool.

Hiernaast zetten we in op het nauwer verbinden van het veld met ons instituut. We betrekken onze partners daarom nauw bij onze koers, bij de innovatieve doorontwikkeling van onze producten en services, zoals onderzoeks- en onderwijsproducten, maar ook in de ontwikkeling van nieuwe diensten.

In 2021 richten we ons op het in kaart brengen van onze crisispartners en de 'unusual suspects'. Om deze vervolgens te plotten binnen de verschillende crisistypen en bestaande en nieuwe netwerken.

- > Hiermee genereren we inzicht in mogelijke lacunes in reeds bestaande netwerken.
- > Het proactief agenderen van onderzoeksresultaten en van bestuurlijke en inhoudelijke ontwikkelingen in landelijke, bestuurlijke, strategische en inhoudelijke netwerken.
- > Het ophalen en vertalen van de belangrijke leerpunten uit de samenwerking tussen crisispartners met betrekking tot de coronacrisis en dit vertalen naar een strategie om de verbindingen verder duurzaam te versterken.

- > Het intern inventariseren van de netwerken en verbindingen tussen IFV en crisispartners en gaan we onderzoeken op welke wijze deze verder versterkt en onderling verbonden kunnen worden.
- > Het onderzoeken van de samenhang tussen formele samenwerkingsverbanden, opschalingsstructuren en flexibele, ad hoc verbindingen van crisispartners.
- > Het versterken van het netwerk van crisispartners door het organiseren van een hackathon, waarbij nadrukkelijk ruimte is voor de 'unusual suspects'.

## 2.2 Versterken en professionaliseren crisisbeheersing

Om de steeds complexer wordende crises te kunnen beheersen is een pallet aan nieuwe kennisproducten, diensten en voorzieningen nodig die bijdragen aan het verder professionaliseren van de generieke rampenbestrijding en crisisbeheersing. De huidige coronacrisis laat duidelijk zien waarom dit zo belangrijk is.

We willen crises doorgronden, net als de wijze waarop de crisisbeheersing is georganiseerd en versterkt kan worden. Hiermee willen we handelingsperspectieven meegeven aan onze partners om hen te helpen anticiperen op de veiligheidseffecten die deze ontwikkelingen met zich meebrengen.

We committeren ons aan het samen met de veiligheidsregio's professionaliseren van de generieke crisisbeheersing. Onder meer door kennisontwikkeling en opleidingen, het verbinden van ketens en het organiseren van toekomstbestendige informatievoorziening.

### 2.2.1 Kennis en inzicht eigentijdse risico's

We verrichten onderzoek naar de relatie tussen eigentijdse en nieuwe risico's, dreigingen en maatschappelijke ontwikkelingen en de effecten daarvan op fysieke veiligheid en crisisbeheersing. De kennis en inzichten die als gevolg hiervan ontstaan vertalen we naar handelingsperspectief zodat veiligheidsregio's kunnen anticiperen op nieuwe crises en we hen kunnen adviseren en ondersteunen. De thema's klimaatontwikkeling, digitalisering, maatschappelijke en internationale ontwikkeling staan hierbij centraal. Wij hebben vorig jaar voor deze strategische thema's gekozen omdat wij denken dat deze de grootste uitdagingen van deze tijd vertegenwoordigen en daarmee een grote rol spelen in moderne crises. Daarbij geldt dat deze thema's niet op zichzelf staan maar ook met elkaar verbonden zijn en elkaar beïnvloeden. Deze thema's staan daarom ook centraal in onze strategische kennis- en onderzoeksagenda 2018-2021.

Op basis van onze kennispositie leveren we handelingsperspectief op het gebied van risicobeheersing en incidentbestrijding onder meer ten aanzien van de vitale infrastructuur en klimaatadaptie. Voorbeelden hiervan zijn de gevolgen van duurzaam en circulair bouwen en het toenemende gebruik van elektrische voertuigen. Ook kijken we nadrukkelijk naar de maatschappelijke effecten van bijvoorbeeld de coronacrisis en bijvoorbeeld de boerenprotesten. Zo zijn we in het kader van de coronacrisis gestart met snelle kennismobilisatie. Dit betreft flitsonderzoek – deels op basis van gesprekken met sleutelpersonen – op verschillende thema's, om de praktijk tijdens de crisis te ondersteunen. In 2021 ontwikkelen wij deze vorm van onderzoek verder door zodat we betrokken partijen in (dreigende) crises kunnen ondersteunen en adviseren.

Ten aanzien van handelingsperspectief richten we ons nadrukkelijk op het organiseren en faciliteren van bestuurlijke, organisatorische en maatschappelijke veerkracht. Omdat dit bijdraagt aan het voorkomen of dempen van een dreigende ontwrichting als gevolg van een grote crisis. Onderdeel hiervan is ook een meer flexibele bestuurlijke aanpak ten aanzien van planvorming, beeldvorming en de organisatie van de crisisbeheersingsstructuur.

### 2.2.2 Versterking generieke crisisbeheersing

Eén van de speerpunten uit de Nationale Veiligheid Strategie (NVS) van de Rijksoverheid is het doorontwikkelen van de generieke risico- en crisisbeheersing. Specifieke dreigingen worden voorzien

van een aanpak op maat, waarbij het versterken van de generieke crisisbeheersing in de gehele breedte bijdraagt aan de beheersing van crises. De coronacrisis heeft laten zien dat het niet mogelijk is om overal op voorbereid te zijn, in dat geval is het zaak de basis op orde te hebben en vandaaruit een specifieke en

Nils Rosmuller: "De repressieve mogelijkheden voor brandbestrijding in parkeergarages zijn al gelimiteerd, maar worden nog eens extra beperkt als gevolg van (het parkeren en opladen van) elektrisch aangedreven voertuigen. Daarom moeten de aangrijpingspunten voor brandveiligheid eerder in de keten gezocht worden: in de productie van de elektrische voertuigen en bijbehorende battery packs."

lector Energie- en transportveiligheid

doelgerichte crisisaanpak te ontwikkelen. In 2021 zetten we daarom onverminderd in op het doorontwikkelen van de crisisbeheersing in Nederland. Dit doen we door:

- > Het opstarten van een Academie voor Crisisbeheersing waarin we onderwijs- en onderzoeksactiviteiten op het gebied van crisisbeheersing doorontwikkelen en nauwer met elkaar verbinden.
- > Het doorontwikkelen van onze kennispositie op het gebied van multidisciplinaire crisisbeheersing. Uitgangspunten hierbij zijn de lessons learned uit de coronacrisis, de naderende omgevingswet en de veranderende rol van de veiligheidsregio.
- > Het concretiseren van onze bijdrage aan de toekomstige cyclus van de NVS.
- > Het investeren in en sterker verbinden van de voor crisisbeheersing relevante netwerken.



Een mooi voorbeeld is de ontwikkeling van een online Platform voor Crisismanagement, een onafhankelijk ontmoetingspunt voor professionals, adviseurs, managers en bestuurders vanuit overheid, vitale sectoren en het bedrijfsleven die te maken hebben met crises. Met dit platform willen we een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van het domein crisismanagement en crisisbeheersing en stimuleren we de dialoog met elkaar.

### 2.3 Intelligence en informatievoorziening

Het belang van een goede en integrale informatievoorziening blijft groeien. Niet alleen gaan veiligheidsregio's in toenemende mate informatiegestuurd te werk, maar ook laten recente koude en warme crises zien dat actuele en betrouwbare data randvoorwaardelijk is voor een effectieve bestrijding van de crisis. Om deze reden groeit ook de behoefte van onze opdrachtgevers, zoals veiligheidsregio's, Rijksoverheid en crisispartners aan intelligence door het nadrukkelijk verbinden van data, informatie en kennis en kunde ten aanzien van de landelijke crisisbeheersing. Als we intelligence willen bereiken, dan moeten we betrouwbare data en informatie beschikbaar hebben, dit veredelen, analyseren en beschikbaar stellen aan de veiligheidsregio's. Vanuit deze achtergrond is het onze ambitie om de informatievoorziening in 2021 verder door te ontwikkelen naar een robuuste, toekomstbestendige voorziening en het daarmee naar een hoger niveau te tillen voor onze crisispartners.

#### 2.3.1 Intelpositie

In ons vorige jaarplan was één van de ambities om de bovenregionale slagkracht van de veiligheidsregio's te versterken. Vanzelfsprekend had niemand de coronacrisis op dat moment voorzien. Ondanks het gegeven dat de crisis nog niet voorbij is, heeft het wel een onomkeerbaar proces in gang gezet ten aanzien van de crisisbeheersing. Veiligheidsregio's en Rijksoverheid zijn geconfronteerd met een crisis die al maanden duurt en om een andere rol vraagt. Om deze crisis en toekomstige crises effectief te beheersen moet de informatie- en coördinatiefunctie uitgebouwd worden. In de reflectie op ons jaarplan hebben veiligheidsregio's aangegeven behoefte te hebben aan een intelligence functie.

In korte tijd hebben wij ons nadrukkelijk gemanifesteerd als primaire partner voor operationele intelligence in crisissituaties. Het is onze ambitie om de opgedane kennis met betrekking tot deze nieuwe rol te borgen binnen het IFV en tegelijkertijd toekomstbestendig door te ontwikkelen. Hiermee verbinden we ons nadrukkelijk aan het structureel borgen en leveren van intelligence met en voor de veiligheidsregio's, voor zowel koude, lauwe als warme crisissituaties.

In 2021 zorgen we als dragende organisatie van het LOT-C, in opdracht van de minister JenV en het Veiligheidsberaad, dat het LOT-C operationele, coördinerende, monitorende en uitvoerende taken verricht voor het de veiligheidsregio's, het Veiligheidsberaad en het Programma DG Covid-19. Parallel aan de organisatie, continuering en doorontwikkeling van het LOT-C, werken we concreet aan landelijke beschikbare operationele coördinatie en informatie bij (dreigende) crisis en hoe hier structureel vorm aan kan worden gegeven. Een voorbeeld hiervan is de dynamische monitor die is ontwikkeld in samenwerking met veiligheidsregio's. Aanleiding hiervoor is dat op dit moment een entiteit of voorziening waarmee structurele landelijke operationele coördinatie gezamenlijk ingeregeld is, ontbreekt.

Afgelopen jaren is bij verschillende veiligheidsregio's een informatiecentrum of -knooppunt ontstaan. We sluiten aan bij lopende initiatieven en faciliteren de samenwerking met veiligheidsregio's.

#### 2.3.2 Business intelligence en informatiegestuurd werken

De juiste informatie in de juiste vorm op de juiste plaats is een steeds belangrijker en onmisbaar onderdeel geworden van crisisbeheersing en brandweerzorg op alle niveaus. Veiligheidsregio's hebben nadrukkelijk behoefte aan informatie om te sturen, te handelen, te besluiten en te analyseren ten behoeve van beleid en onderzoek. Deze behoefte hebben veiligheidsregio's ook geuit in hun reflectie op de speerpunten uit dit jaarplan.

In 2021 komen we verder aan deze behoefte tegemoet door het verder bouwen aan en versterken van de inhoudelijke expertise om data van veiligheidsregio's, Rijksoverheid en andere crisispartners te verzamelen, te ordenen, te analyseren en te duiden. We investeren daartoe in verdere kennisopbouw en in de doorontwikkeling van technische kennis en toepassingen. We ontsluiten vraaggestuurd de juiste gegevensbronnen en werken toe naar een flexibel uit te breiden, modern platform voor informatiegestuurd werken, inclusief koppelingen met de door het IFV geleverde diensten rondom de crisisbeheersing, zoals LCMS en de systemen van onze veiligheidspartners.

Kim de Valk: "Data en op data gebaseerde informatie spelen een steeds grotere rol in de samenleving en dus ook binnen de veiligheidsregio's; zowel tijdens een crisis als tijdens de reguliere bedrijfsvoering. Omdat we hierin graag een verbindende rol spelen, hebben wij in samenwerking met de Regiegroep Business Intelligence van de veiligheidsregio's het kenniscentrum opgericht."

senior data analist en projectleider

Verder zijn we in 2020 gestart met het inrichten van een generieke voorziening waarmee we landelijke gegevens en GEO-data (zoals GEO400V en LCMS) verzamelen, beheren en beschikbaar stellen. Deze nieuwe voorziening, het Kenniscentrum Informatiegestuurde Veiligheid (KCIV) omvat zowel de technische inrichting en beheer als de kennis en kunde van het hele dataverwerkingsproces. De toepassingen van deze landelijke voorziening zijn divers. De belangrijkste resultaten en leerpunten met betrekking tot de bouw en ontsluiting van data door het LOT-C worden in 2021 omgezet in nieuwe, robuuste toepassingen als onderdeel van het KCIV. Met deze toepassingen kan monitoring plaatsvinden in koude/lauwe fases van een crisis, en is er ook een sterke intelpositie beschikbaar gedurende de warme fase.

Een andere belangrijke toepassing is het produceren van landelijke statistieken en kerndata, het doen van onderzoek op betrouwbare, gevalideerde data en het beschikbaar stellen van deze informatie voor planvorming en beleidsvorming. In 2021 breiden we onze activiteiten in dit kader uit door onder meer nieuwe dashboards te ontwikkelen.

Verder blijven we innovatieve toepassingen en experimenten ondersteunen met de beschikbare data en de technische mogelijkheden, zoals op het gebied van Artificial Intelligence en Machine Learning. Eenvoudig te ontsluiten en goed geordende datasets zijn een belangrijke kritieke succesfactor voor dit

type innovatie. Hiernaast moet ook informatiebeveiliging veel aandacht krijgen. Hiertoe is de BI-voorziening ingericht en is aansluiting gezocht bij de Common Ground architectuur van de gemeenten met als voordeel dat onderdelen van de architectuur eenvoudig vervangen of toegevoegd kunnen worden. Voorbeelden hiervan zijn een koppeling naar historische weersgegevens, waarmee data in verschillende vormen kan worden gebruikt, een nieuwe app-functionaliteit en de toepassingen van de database brandonderzoek.

### 2.3.3 Toekomst netcentrisch werken

Netcentrisch werken wordt al jaren breed toegepast in het veiligheidsdomein. Naast veiligheidsregio's werken steeds meer crisispartners met het Landelijk Crisis Management Systeem (LCMS). Netcentrisch werken wordt naast het gebruik in de warme fase van crises en rampen ook steeds vaker in de lauwe en koude fase preventief ingezet bij (dreigende) crises en grote incidenten. De wensen en behoeften van onze partners met betrekking tot de hoeveelheid en soort informatie om netcentrisch te delen zijn in de afgelopen jaren verbreed en nemen nog steeds toe. Onze partners hebben belangrijke reflecties meegegeven voor de doorontwikkeling van dit systeem en de netcentrische werkwijze. We proberen daar zoveel mogelijk aan tegemoet te komen door het systeem in 2021 verder door te ontwikkelen.

In 2020 hebben we vanuit de uitgevoerde gateway-review de basis gelegd voor de Landelijke Voorziening Crisisbeheersing (LVCb), met een lange termijnvisie, een nieuwe architectuur, en een nieuw governance- en financieringsmodel. In 2021 gaan we hiermee verder. De lange termijnvisie geeft de richting aan hoe wij met de veiligheidsregio's en andere crisispartners de netcentrische werkwijze de komende jaren verder vormgeven. In de nieuwe governance voor de LVCb wordt het eigenaarschap van de doctrine NCW bij de veiligheidsregio's belegd.

Het doel is het versterken van LCMS als robuust en toekomstbestendig landelijk platform voor crisisbeheersing. In 2021 en 2022 implementeren we de nieuwe architectuur in de systemen en verbreden we de netcentrische werkwijze.

## 2.4 Bovenregionale operatie en services

Recente crises, en zeker ook de coronacrisis, laten zien dat er in toenemende mate behoefte is aan bovenregionaal samenwerken. Bestaande landelijke en regionale crisisstructuren kunnen niet altijd volledig voorzien in landelijke, operationele coördinatie en blijken niet altijd voldoende doeltreffend en efficiënt. We constateren een behoefte bij onze crisispartners aan een landelijk beschikbare, opschaalbare, operationele voorziening die een informatie- en coördinatiefunctie kan vervullen in (dreigende) crisissituaties binnen de algemene keten en in verbinding met de functionele keten. Ook het Veiligheidsberaad spreekt van een verantwoordelijkheidsvacuüm bij bovenregionale en landelijke crises en bij crises met een landelijke impact.

Wij willen met een publieke infrastructuur in deze behoefte te voorzien. Onze ambitie is om hier structureel vorm aan te geven met voldoende integraliteit, mandaat, robuustheid en slagkracht. Op basis van de juiste informatie kunnen we inzicht en overzicht creëren ten behoeve van een goede beeld- en besluitvorming op bovenregionaal en landelijk niveau. Op deze wijze kunnen wij snel en flexibel meebewegen in verschillende fasen van crises, als ook het inspringen in onverwachte crises.

### 2.4.1 Logistieke, operationele inzetbaarheid

Onlosmakelijk verbonden met het ontwikkelen en verstevigen van de intelpositie, is de operationele en logistieke ondersteuning van crisispartners. In 2021 zetten we in op het verder verstevigen hiervan. Onder meer ronden we in 2021 de beheerorganisatie af van het Grootschalig branweeroptreden en Specialistisch Optreden (GBO SO). Hiernaast verkennen we hoe in opschaling op de verschillende relevante crisistypen kan worden samengewerkt. De crisistypen werken we uit in scenario's en vertalen dit naar integraal inzicht in de aard, omvang en verschijningsvormen van risico's en dreigingen, inclusief de vertaling daarvan naar operationele uitvoering en benodigde materialen, zoals specialistisch materieel en persoonlijke beschermingsmiddelen. Dit is nodig omdat de benodigde capaciteit steeds schaarser wordt onder invloed van onder andere het verloop van vrijwilligers en de uitbreiding van de taken van de veiligheidsregio's.

Daarbij benutten we ook de ervaringen van GBO SO en kijken we naar de mogelijkheden voor samenwerking in EU-verband.

In 2021 houden we de ondersteuningstaken van het IFV op het terrein van materieel en materialen kritisch tegen het licht. Daarbij staat centraal in hoeverre die taken nog in voldoende mate aansluiten op de koersontwikkeling van het IFV, in hoeverre de betreffende taken zijn ingebed in de reguliere crisisprocessen en in de huidige wet worden genoemd. Door dit te analyseren en hierop in te spelen kunnen wij onze dienstverlening strakker inrichten voor de crisispartners.

In 2020 zijn we daarom gestart met een inventarisatie en een eerste analyse. In 2021 vervolgen we dit en vertalen we dit naar een actieplan, waarbij we een goede afstemming zoeken met betrokken crisispartners, inclusief (bestuurlijke) besluitvorming. Voor wat betreft de ondersteuning van de veiligheidsregio's bij inkoop en aanbesteding wordt in 2021 een vergelijkbaar traject doorlopen. De basis hiervoor wordt gevormd door onder meer de periodieke audit van de inkoopfuncties van de 25 veiligheidsregio's.

# 3 Meerjarenperspectief

Het meerjarenperspectief geeft inzicht in de financiële kant van de ambities. De aanvullende teksten geven inzicht in de ambities.

## Besteding IFV (bedragen in duizenden euro's)

	Realisatie 2018	Realisatie 2019	begroting 2020	2021	2022	2023	2024	2025
Beleids- en strategie advisering	1.572	1.555	1.678	1.699	1.399	1.399	1.399	1.399
Diensten aan managementraden	4.748	4.453	4.614	4.824	4.832	4.832	4.832	4.832
Kennis makelen	728	980	1.760	1.450	1.450	1.450	1.450	1.450
Kennisontwikkeling	5.666	8.131	8.719	8.707	8.017	8.017	8.017	8.038
Kennisfuncties	1.267	1.633	1.200	1.400	1.200	1.200	1.200	1.200
Opleiden	7.716	6.900	7.535	7.260	7.260	7.260	7.260	7.260
Examinering	3.330	4.330	2.700	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000
Training en bijscholing	3.419	2.717	1.295	1.050	1.050	1.050	1.050	1.050
Advies	1.139	525	200	180	155	160	160	160
Beheer informatie systemen	6.805	7.953	8.544	7.995	7.995	7.995	7.995	7.995
Toezicht certificering	733	729	632	736	736	736	736	736
Materieelbeheer	8.563	8.380	8.146	7.371	7.371	7.371	7.371	7.371
Instandhouding voorzieningen (multi)	7.567	7.984	7.533	7.459	7.536	7.615	7.696	3.592
Bovenregionale voorzieningen	2.793	2.464	3.915	5.443	5.115	5.115	5.115	5.115
Inkoop	1.767	1.634	1.450	1.450	1.450	1.450	1.450	1.450
Standaardisatie	879	848	680	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Kleding dienstverlening	2.190	1.639	2.500	2.500	2.500	2.500	2.500	2.500
Opbrengst Bedrijfsvoering	27	25	36	10	10	10	10	10
Overige projectopbrengsten	257	1.140	108	29	29	29	29	29
<b>Totaal besteding</b>	<b>61.166</b>	<b>64.020</b>	<b>63.245</b>	<b>63.562</b>	<b>62.105</b>	<b>62.189</b>	<b>62.269</b>	<b>58.186</b>

## JenV contractpartij (geen omzet IFV)

Was en NCV	4.546	4.281	4.839	4.765	4.842	4.921	5.002	1.280
Beheer Politiematerieel	3.351	3.593	3.740	3.740	3.740	3.740	3.740	3.740
<b>Totaal JenV contractpartij</b>	<b>7.897</b>	<b>7.874</b>	<b>8.579</b>	<b>8.505</b>	<b>8.582</b>	<b>8.661</b>	<b>8.742</b>	<b>5.020</b>

<b>Totaal omzet IFV</b>	<b>53.269</b>	<b>56.145</b>	<b>54.666</b>	<b>55.057</b>	<b>53.522</b>	<b>53.527</b>	<b>53.527</b>	<b>53.166</b>
-------------------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------

De belangrijkste ontwikkelingen ten opzichte van 2020 zijn:

- > Op dit moment is het onzeker wanneer de uitfasering van WAS exact zal plaatsvinden. De beheerscontracten van het WAS lopen echter de komende jaren af. Als gevolg hiervan dient het beheer van het WAS Europees te worden aanbesteed, waarbij bij het sluiten van overeenkomsten rekening moet worden gehouden dat continuering van het WAS tot medio 2025 (einde levensduur van het WAS) kan plaatsvinden maar ook dient in de nieuwe overeenkomsten rekening te worden gehouden dat het WAS in de jaren vóór 2025 wordt uitgefaseerd. In deze begroting is hier rekening mee gehouden en is verondersteld dat het WAS tot 1-1-2025 operationeel is.
- > De uitvoering van de Uitvoeringsagenda Brandweer en de implementatie van GBO SO hebben vertraging opgelopen in verband met de coronacrisis. Beide programma's worden in 2021 afgerond. Voor het beheer van GBO SO (onderdeel Bovenregionale voorzieningen in overzicht) leidt dat in 2021 tot een stijging van de kosten ten opzichte van 2020. Vanaf 2022 leidt dit tot een verdere stijging als alle specialismen in beheer zijn genomen. Deze begroting is gebaseerd op een voorlopige raming van de jaarlijkse exploitatiekosten van GBO SO. Binnenkort wordt deze exploitatiematrix per specialisme afgerond waarna dit wordt verwerkt in het definitieve jaarplan van het IFV.

In 2021 is onder bovenregionale voorzieningen ook de hernieuwde opdracht voor LOT-C opgenomen (inclusief Samenwerkingsplatform Arbeidsmigranten). Echter exclusief de aanschaf van de persoonlijke beschermingsmiddelen omdat nog onduidelijk is welk deel hiervan betrekking heeft op 2021.

- > Het materieel investeringsplan (MIP) is herzien. In dit plan is opgenomen welk deel van de in januari 2013 aan het IFV overgedragen Rijksboedel moet worden vervangen. Bij materieelbeheer leidt deze herziening tot een verlaging van de kosten van € 775.000 doordat de totale omvang van de vervangingen lager is geworden, waardoor de jaarlijkse dotatie aan de voorziening materieel kan worden verlaagd.
- > In 2021 wordt door het Veiligheidsberaad een besluit genomen over het werkbudget vanaf 2022. Tot en met 2021 is hiervoor een bedrag van € 300.000 per jaar opgenomen op basis van een eerder besluit door het Veiligheidsberaad.

# Bijlage 1: Begroting en bedrijfsvoering

Begroting IFV 2021 (bedragen in duizenden euro's)

	Realisatie 2018	Realisatie 2019	Begroting 2020	Begroting 2021
<b>Baten (projecten)</b>				
Opbrengst beleids- en strategie advisering	1.572	1.566	1.678	1.699
Opbrengst diensten aan managementraden	4.748	4.225	4.614	4.824
Opbrengst kennis makelen	727	1.783	1.760	1.450
Opbrengst kennisontwikkeling	5.666	8.513	8.719	8.707
Opbrengst kennisfuncties	1.267	2.065	1.200	1.400
Opbrengst opleiden	6.838	7.041	6.450	7.260
Opbrengst examinering	3.330	3.921	2.700	3.000
Opbrengst training en bijscholing	4.297	1.902	2.380	1.050
Opbrengst advies	1.139	44	200	180
Opbrengst beheer informatie systemen	6.805	8.519	8.544	7.995
Opbrengst toezicht certificering	733	729	632	736
Opbrengst materieelbeheer	5.212	5.662	4.406	3.631
Opbrengst instandhouding voorzieningen (multi)	3.022	3.947	2.694	2.694
Opbrengst bovenregionale voorzieningen	2.793	2.198	3.915	5.443
Opbrengst standaardisatie	879	848	680	1.000
Opbrengst kleding dienstverlening	2.190	1.607	2.500	2.500
Opbrengst inkoop	1.767	1.145	1.450	1.450
Opbrengst projecten stafafdeling Bedrijfsvoering	27	25	36	10
Overige projectopbrengsten	257	158	108	29
	<b>53.269</b>	<b>55.901</b>	<b>54.666</b>	<b>55.057</b>
Externe projectkosten	19.787	18.650	21.390	18.925
Kostprijs verkoop uitgeverij/verkoop brandweerkleding	1.590	1.825	1.950	1.910
<b>Bruto marge</b>	<b>31.892</b>	<b>35.425</b>	<b>31.325</b>	<b>34.222</b>
Interne projectkosten	27.423	31.461	32.502	35.484
Projectresultaat (A)	<b>4.469</b>	<b>3.964</b>	<b>-1.177</b>	<b>-1.262</b>
<b>Baten (afdeling)</b>	<b>27.938</b>	<b>31.041</b>	<b>34.802</b>	<b>37.617</b>
<b>Lasten (afdeling)</b>				
Personeelskosten	26.316	29.229	27.539	30.514
Materiële kosten	6.156	5.407	5.710	6.008
<b>Afdelingsresultaat (B)</b>	<b>-4.535</b>	<b>-3.594</b>	<b>1.553</b>	<b>1.096</b>
Resultaat voor Financiële baten-lasten (A+B)	-66	369	376	-166
Compensatie verlies a.g.v. aankoop IE Beheer B.V.	0	0	860	0
Voorziening personeel				500
Financiële baten-lasten (+)	-7	-4	0	0
Bijzondere baten en lasten	80	0	0	0
Aandeel resultaat I.E. Beheer BV	97	195	100	100
<b>Resultaat</b>	<b>104</b>	<b>561</b>	<b>-384</b>	<b>-566</b>
Aantal FTE	261	286	305	312

## Toelichting

### Baten

- > De opgedragen gemeenschappelijke taken zijn met 4,82% geïndexeerd op basis van de prijsindexcijfers uit de meicirculaire van het gemeentefonds.
- > De Rijksbijdrage wordt sinds 2018 jaarlijks geïndexeerd door het ministerie van JenV. Vanaf 2018 wordt aan het IFV de reguliere loon- en prijsstelling uitgekeerd onder het voorbehoud dat JenV deze van het ministerie van Financiën ontvangt en binnen JenV wordt besloten dit toe te kennen aan de betreffende begrotingsartikelen. Voor 2020 bedraagt deze indexatie van de rijksbijdrage € 436.000. Voor 2021 is deze nog niet bekend.
- > De door JenV toegekende indexering van de BDUR is in de opgenomen BDUR-uitkeringen voor 2021 verwerkt voor een bedrag van € 62.000.

### Lasten

- > De personeelskosten stijgen in 2021 ten opzichte van de begroting 2020 als gevolg van:
  - > Een stijging van de personeelsbezetting aan eigen personeel met 7 FTE;
  - > Indexatie van de salariskosten met 3% als gevolg van de cao voor Rijksambtenaren;
  - > Een stijging van ingehuurd personeel.
- > In 2021 is een dotatie aan de voorziening vervanging materieel opgenomen van € 2,19 miljoen en een dotatie aan de voorziening personeel van € 0,5 miljoen in verband met de verandering van de organisatie in 2021 als gevolg van de Koers IFV.

## Financiering 2021 (bedragen in duizenden euro's)

	Realisatie 2018	Realisatie 2019	Begroting 2020	Begroting 2021
<b>1. Beschikbare financiering</b>				
Rijksbijdragen Algemeen excl. Politie	24.615	26.977	25.409	25.834
Rijksbijdrage aanvulling a.g.v continueren WAS			364	290
Rijksbijdrage Algemeen van voorgaande jaren	466		430	0
Totaal Rijksbijdrage	25.081	26.977	26.202	26.124
Bijdrage Politie	4.163	3.741	4.150	4.150
Facturen	5.097	6.695	3.885	4.137
<b>Totaal Financiering wettelijke taak</b>	<b>34.341</b>	<b>37.413</b>	<b>34.237</b>	<b>34.411</b>
<b>Opdrachten voor veiligheidsregio's</b>	21.274	20.281	25.126	24.854
<b>Werkzaamheden voor derden</b>	5.551	6.082	3.883	4.298
<b>Totaal beschikbare financiering</b>	<b>61.166</b>	<b>63.775</b>	<b>63.245</b>	<b>63.562</b>
<b>2. Benodigde financiering</b>				
<b>Omzet</b>	<b>53.269</b>	<b>55.901</b>	<b>54.666</b>	<b>55.057</b>
<b>Activiteiten waarvoor VenJ contractpartij is*</b>	<b>7.897</b>	<b>7.874</b>	<b>8.579</b>	<b>8.505</b>
> WAS en NCV	4.546	4.281	4.839	4.765
> Beheer Politiematerieel	3.351	3.593	3.740	3.740
<b>Totaal benodigde financiering</b>	<b>61.166</b>	<b>63.775</b>	<b>63.245</b>	<b>63.562</b>
<b>3. Verschil</b>	0	0	0	0

\*) Gaat niet via V&W rekening van het IFV, maar zijn wel uitgaven die uit rijksbijdrage worden gefinancierd.

## Begroting IFV 2021-2025 (bedragen in duizenden euro's)

	2021	2022	2023	2024	2025
<b>Projectopbrengsten</b>					
Opbrengst beleids- en strategie advisering	1.699	1.399	1.399	1.399	1.399
Opbrengst diensten aan managementraden	4.824	4.824	4.824	4.824	4.824
Opbrengst kennis makelen	1.450	1.450	1.450	1.450	1.450
Opbrengst kennisontwikkeling	8.707	8.017	8.017	8.017	8.037
Opbrengst kennisfuncties	1.400	1.200	1.200	1.200	1.200
Opbrengst opleiden	7.260	7.260	7.260	7.260	7.260
Opbrengst examinering	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000
Opbrengst training en bijscholing	1.050	1.050	1.050	1.050	1.050
Opbrengst advies	180	155	160	160	160
Opbrengst beheer informatie systemen	7.995	7.995	7.995	7.995	7.995
Opbrengst toezicht certificering	736	736	736	736	736
Opbrengst materieelbeheer	3.631	3.631	3.631	3.631	3.631
Opbrengst instandhouding voorzieningen (multi)	2.694	2.694	2.694	2.694	2.312
Opbrengst bovenregionale voorzieningen	5.443	5.115	5.115	5.115	5.115
Opbrengst standaardisatie	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Opbrengst kleding dienstverlening	2.500	2.500	2.500	2.500	2.500
Opbrengst inkoop	1.450	1.450	1.450	1.450	1.450
Opbrengst projecten stafafdeling Bedrijfsvoering	10	10	10	10	10
Overige projectopbrengsten	29	29	29	29	29
	<b>55.057</b>	<b>53.514</b>	<b>53.519</b>	<b>53.519</b>	<b>53.157</b>
<b>Projectkosten</b>					
Externe projectkosten	20.835	20.946	20.951	20.151	20.171
<b>Bruto marge</b>	<b>34.222</b>	<b>32.569</b>	<b>32.569</b>	<b>33.369</b>	<b>32.987</b>
Interne projectkosten	35.484	33.974	33.974	33.974	33.592
<b>Projectresultaat (A)</b>	<b>-1.262</b>	<b>-1.405</b>	<b>-1.405</b>	<b>-605</b>	<b>-605</b>
<b>Baten (afdeling)</b>	<b>37.617</b>	<b>36.326</b>	<b>36.326</b>	<b>36.326</b>	<b>35.879</b>
<b>Lasten (afdeling)</b>					
Personeelskosten	30.514	29.571	29.571	29.571	29.310
Materiële kosten	6.008	5.905	5.905	5.905	5.833
<b>Afdelingsresultaat (B)</b>	<b>1.096</b>	<b>850</b>	<b>850</b>	<b>850</b>	<b>736</b>
<b>Resultaat voor Financiële baten-lasten (A+B)</b>	<b>-166</b>	<b>-555</b>	<b>-555</b>	<b>245</b>	<b>131</b>
Compensatie verlies a.g.v. aankoop IE Beheer B.V.	0	0	0	0	0
Voorziening personeel	500				
Financieel baten en lasten (+)	0	0	0	0	0
Bijzondere baten en lasten	0	0	0	0	0
Aandeel Resultaat IE Beheer B.V.	100	100	100	100	100
<b>Resultaat</b>	<b>-566</b>	<b>-455</b>	<b>-455</b>	<b>345</b>	<b>231</b>
Aantal FTE (ep)	312	298	298	298	296



## Toelichting

- > Het Uitvoeringsprogramma Brandweer is in 2021 afgerond. Vanaf 2022 is daardoor een daling zichtbaar in de omzet bij kennisontwikkeling.
- > Door afronding van het programma GBO SO in 2021 is er vanaf 2022 enerzijds een hogere omzet uit het beheer van deze voorzieningen, anderzijds is er geen omzet meer meegenomen voor de hernieuwde opdracht voor LOT-C omdat deze loopt tot 1 september 2021. Per saldo daalt hierdoor de omzet voor bovenregionale voorzieningen ten opzichte van 2021 met € 328.000.
- > Door herziening van het materieel investeringsplan is vanaf 2021 jaarlijks € 775.000 aan lagere kosten zichtbaar en daarmee ook een lagere omzet materieelbeheer ten opzichte van 2020.
- > In deze begroting is verondersteld dat het Waarschuwings en Alarmeringsstelsel (WAS) per 1 januari 2025 is uit gefaseerd.
- > In 2021 is een bedrag van € 300.000 opgenomen als kosten voor IFV koerstraject. Vanaf 2022 is dit bedrag niet meer opgenomen.
- > In 2021 zijn de kosten en opbrengsten opgenomen voor LOT-C op basis van de nu beschikbare informatie over de te ontvangen bijdragen en de verwachte kosten. Per saldo betekent dit nu een verlies op deze activiteiten van € 370.000.
- > Voor 2022 en 2023 is een stelpost in de begroting opgenomen van € 800.000 per jaar aan kosten, gefinancierd uit het eigen vermogen van het IFV, om invulling te geven aan de in dit jaarplan opgenomen speerpunten. Op welke wijze deze middelen in 2022 en 2023 besteed gaan worden door middel van bijvoorbeeld programma's wordt later uitgewerkt.

## Doorontwikkeling organisatie

Naast onze inhoudelijke ambities gaan we ook verkennen hoe we onze organisatie kunnen verbeteren in het licht hiervan. Dit betekent dat we onze interne processen kritisch bezien en waar nodig aanpassen. Het doel hiervan is om de ingezette beweging zoals geschetst in dit jaarplan te faciliteren, maar ook om onze onafhankelijkheid en objectiviteit te versterken en de integraliteit binnen het instituut te vergroten. In het kader van de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's gaan we verkennen hoe we na de wetsevaluatie tot een aanpassing van de financieringsmodellen komen.

## Bedrijfsvoeringskaders ministerie van JenV

We geven uitvoering aan de speerpunten voor bedrijfsvoering van het ministerie van Justitie en Veiligheid. De speerpunten zijn:

- > Wendbaar organiseren;
  - > Personeel;
  - > Huisvesting en facilities;
- > Duurzaamheid;
- > Data gedreven werken.

### Wendbaar organiseren - Personeel

We zijn een wendbare organisatie en stemmen de uitvoering van onze taken af op de vraag van onze klanten, binnen de kaders van onze missie en visie.

Met ons koersproces zijn we een proces gestart waarin onze bijdrage als kennis- en ondersteuningsinstituut wordt uitgebouwd, afgestemd op de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's. Op basis van de visie op duurzame inzetbaarheid geven we aandacht aan het leren en ontwikkelen, gezondheid en vitaliteit en daarmee aan de arbeidsmarktwaarde van de medewerkers. Met de HR-gesprekscyclus proberen we de balans te vinden tussen inzet en ambities van de medewerker en onze opgave als IFV. Met behulp van een leiderschapsprogramma versterken we ons management.

### Wendbaar organiseren - Huisvesting en facilites

Eén van de uitkomsten van ons koersproces is dat de onderwerpen kennis, onderzoek en services een plaats moeten krijgen in het huidige huisvestingsbeleid. Voor de vestigingen Zilverstraat en Chroomstraat in Zoetermeer betekent dit dat we kijken naar flexibele inzet van ruimtes en kantoren. Voor de vestiging in Arnhem betekent dit dat we kijken naar het werkplekconcept, de verdeling van het kantooroppervlak en mogelijke uitbreiding van bestaande bebouwing. Deze ontwikkelingen bewegen mee met de actuele strategische verkenning en uitkomsten daarvan. Een actueel voorbeeld hiervan zijn de veranderingen in de huisvesting en thuiswerkfaciliteiten als gevolg van de Covid-19 maatregelen. De wijze waarop we onze facilitaire dienstverlening organiseren wordt daarom integraal meegenomen in ons koerstraject.

## Duurzaamheid

Maatschappelijk verantwoord inkopen hebben we als proces geborgd. Duurzaamheid is geïntegreerd in ons inkoopbeleid, -strategie en -processen. Het actieplan 'Maatschappelijk verantwoord inkopen 2017-2020' is geëvalueerd en we hebben een 'dashboard' ontwikkeld waarop de voortgang hierop inzichtelijk wordt gemaakt. In de periode 2021-2024 sluiten we aan op de Sustainable Development Goals om op duurzaamheid gerichte resultaten te behalen. Verder zetten we in 2021 in op verdere bewustwording en kennisuitwisseling in dit kader en de (inkoop) samenwerking met de veiligheidsregio's.

## Data gedreven werken

Voor onze bedrijfsprocessen werken we met een geïntegreerd ERP-systeem (Enterprise resource planning) waarin data centraal staat. In 2021 bouwen we dit uit op basis van architectuurprincipes voor de informatiehuishouding en -verwerking. Bestaande systemen vervangen we door modernere varianten die beter aansluiten op geïntegreerde ERP. Voor het verbeteren van onze interne transparantie en integraliteit werken we aan het vereenvoudigen van onze bedrijfsvoering.

Inmiddels werken een project-, informatie- en changemanager (CISO) in onze organisatie. In 2021 krijgt de rol van Chief Information Officer (CIO) ook verder vorm waarmee we strategische onderwerpen, waaronder informatiebeveiliging, beter kunnen doorvertalen naar onze organisatie.

Hiernaast hebben we op basis van artikel 22 uit de Wvr ook een rol in de gezamenlijke ontwikkeling van de informatievoorziening van veiligheidsregio's en hun crisispartners. Dit doen we door participatie in de CISO-board en we ondersteunen de aansluiting van deze groep van experts op het Nationaal Cyber Security Centrum (NCSC).

## Overhead

We hanteren gedifferentieerde tarieven voor de uitvoering van de verschillende taken en opdrachten. Voor de wettelijke taken en opdrachten voor derden wordt het standaardtarief gehanteerd en voor de gemeenschappelijke opdrachten van de veiligheidsregio's wordt een gereduceerd tarief gehanteerd. Onze overhead<sup>1</sup> wordt voor het grootste deel gedekt door de uitvoering van wettelijke taken.

<sup>1</sup> De overhead van het IFV is in het verleden gebenchmarkt door Berenschot en licht inmiddels op het niveau van de kwartielscore van de best presterende ZBO's.

## Investeringsbegroting

### Specificatie investeringen 2021 (bedragen in €)

	2021
Vervanging vervoermiddelen	350.000
Gebouwen/terreinen regulier	161.913
Installaties	476.191
Automatisering hardware	272.250
Automatisering projecten*	883.300
Inventarissen	224.650
Beveiliging (ISO)	883.300
Informatieveiligheid	135.520
<b>Totaal</b>	<b>3.387.123</b>

Toelichting op de investeringsbegroting:

- > Vervoermiddelen: vervanging van voertuigen uit het wagenpark.
- > Gebouwen/terreinen/vervanging: investeringen in de gebouwen en terreinen als gevolg van de meerjaren onderhoudsplanning.
- > Automatisering hardware: reguliere vervanging van Pc's en laptops.
- > Automatisering projecten: projecten om automatisering up-to-date te houden. Dit betreft onder andere de vervanging van de website en migratie naar de cloud.
- > Inventarissen reguliere vervanging van inventaris.
- > Beveiliging (ISO) investeringen in onder andere fysieke beveiliging van ons pand.
- > Informatieveiligheid wordt nu op een hoger niveau getild door het ISO27001-programma en door de komst van een CISO in 2020. Dit vraagt om een aantal investeringen om dit verder te implementeren en verstevigen.

## Weerstandsvermogen

Met een solvabiliteit van 31,3% per 31-12-2019 voldoen we aan de solvabiliteitsnorm voor een zelfstandig bestuursorgaan. Ons eigen vermogen bedraagt per 31-12-2019 € 19,3 miljoen. Dit bedrag geldt als een buffer om toekomstige tegenvallers op te vangen en belangrijke investeringen te kunnen doen, onder andere in het kader van ons koerstraject en ook om bestaande diensten door te ontwikkelen. Het genoemde bedrag is daardoor slechts zeer beperkt vrij besteedbaar. Over 2020 wordt als gevolg van COVID-19 een verlies van circa € 1,5 miljoen verwacht, ervan uitgaande dat de kosten voor het LOT-C vergoed worden. Indien dit niet het geval is dan bedraagt het verlies € 3,7 miljoen. Hiermee daalt ons eigen vermogen in 2020 dus naar € 17,8 miljoen of in het tweede geval naar € 15,6 miljoen. Voor de periode 2020-2024 heeft de koersverandering effect op het weerstandsvermogen. Financiële ruimte investeren we in kennis, onderzoekscapaciteit en kwalitatieve verbeteringen van systemen.

## Bedrijfsrisico's

We hebben bedrijfsrisico's geïdentificeerd die betrekking hebben op veranderende marktomstandigheden en daarmee een vermindering van de omzet. Hierdoor is binnen het eigen vermogen voor deze geïdentificeerde risico's een bestemde reserve bedrijfsrisico's van € 3,3 miljoen gevormd. Naast deze reserve zijn ook de wettelijk verplichte reserves van € 2,4 miljoen niet vrij besteedbaar.

Andere financiële risico's zijn:

- > langdurige uitval van medewerkers door ziekte.
- > onvrijwillige beëindigingen van dienstverbanden.
- > het hanteren van verdienmodellen voor de uitvoering van opgedragen gemeenschappelijke taken waarbij het risico voor onze rekening is.
- > het beëindigen van de dienstverlening aan de politie voor het beheer van bijzondere politiemiddelen.
- > wijzigingen in de kledingdienstverlening die een lagere omzet tot gevolg hebben.

## Verbonden partijen

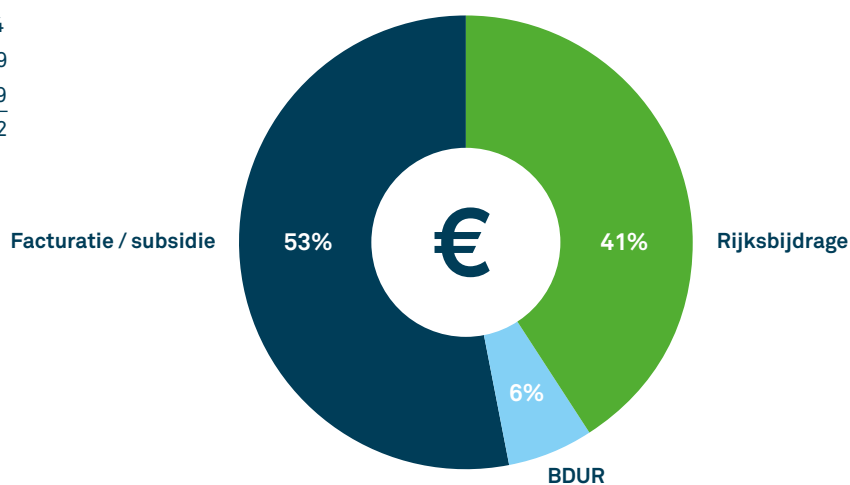
Het IFV heeft in de volgende rechtspersonen een bestuurlijk en financieel belang:

Geconsolideerde vennootschappen	Vestigingsplaats	Aandelenbelang	% consolidatie
NIBHV B.V.	Rotterdam	77,78%	100%
I.E. Beheer B.V.	Woerden	100%	100%

# Bijlage 2: Besteding naar financieringsvorm en wetsartikel in 2021

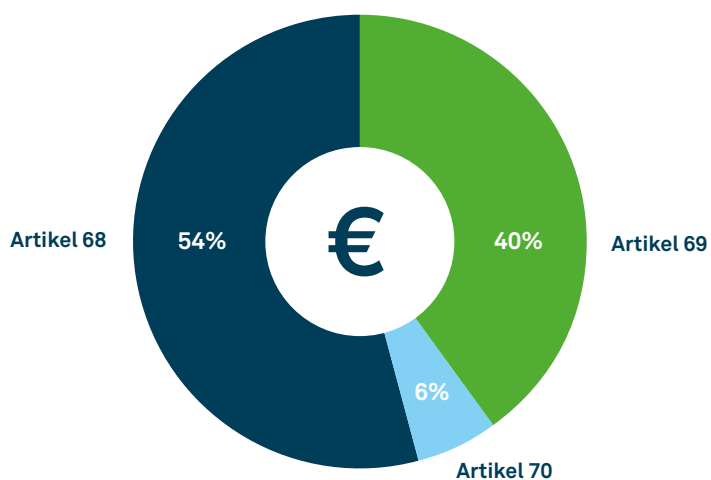
## Besteding naar financieringsvorm

■ Rijksbijdrage	26.124
■ BDUR	3.659
■ Facturatie / subsidie	33.779
	<hr/>
	63.562



## Besteding naar wetsartikel

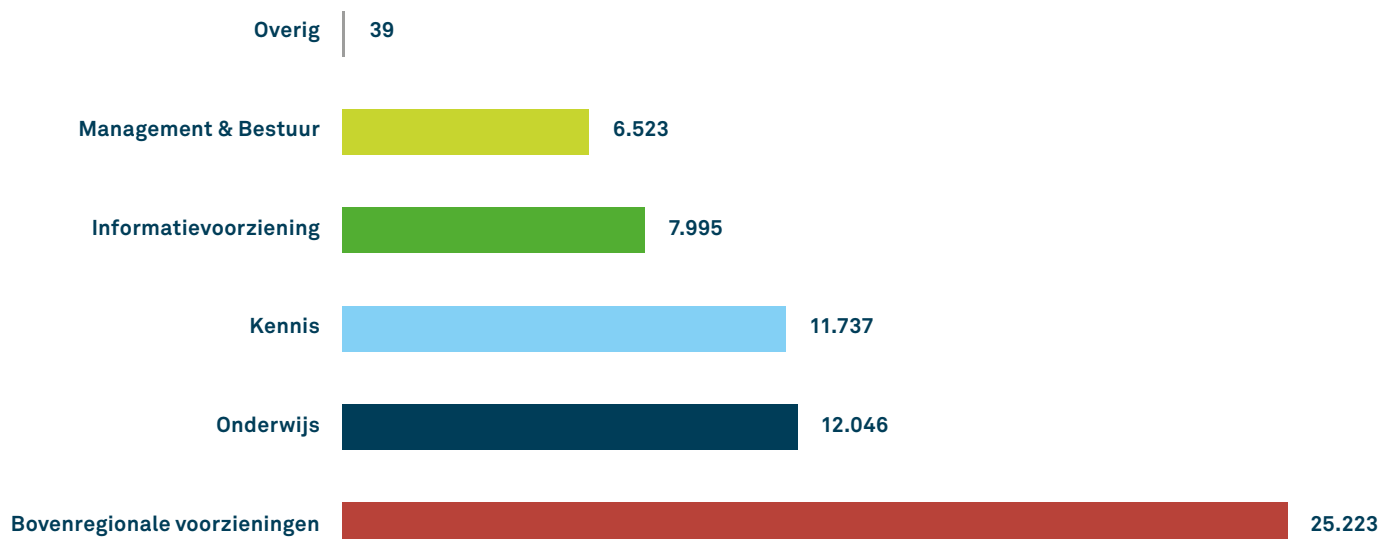
■ Artikel 68	34.411
■ Artikel 69	25.039
■ Artikel 70	4.112
	<hr/>
	63.562



# Bijlage 3: Besteding naar productgroepen in 2021



## Productgroepen IFV



# Bijlage 4:

## Financiering collectieve opdrachten

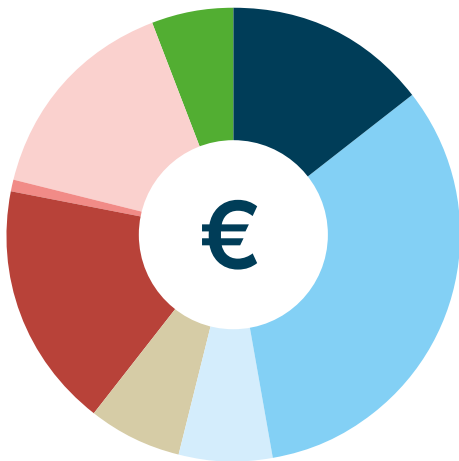
Veiligheidsregio	Netcentrisch werken	Programma risico- en crisis-communicatie	Beheer SIS	Vakbekwaamheid Bevolkingszorg	Algemene bijdrage VR's	Product financiering Veiligheidsregio's	Bijdrage Stg. Brandweermontument	Ontwikkel-fonds Lesstof Brandweer
Groningen	€ 76.783	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 115.957	€ 52.004	€ 1.142	€ 34.160
Friesland	€ 85.255	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 128.752	€ 52.004	€ 1.142	€ 44.595
Drenthe	€ 64.817	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 97.887	€ 52.004	€ 1.142	€ 34.466
IJsselland	€ 68.973	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 104.163	€ 52.004	€ 1.142	€ 34.228
Twente	€ 82.698	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 124.890	€ 52.004	€ 1.142	€ 38.273
Noord- en Oost-Gelderland	€ 108.160	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 163.344	€ 52.004	€ 1.142	€ 57.002
Gelderland Midden	€ 90.250	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 136.296	€ 52.004	€ 1.142	€ 36.438
Gelderland Zuid	€ 72.937	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 110.150	€ 52.004	€ 1.142	€ 35.316
Utrecht	€ 170.636	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 257.694	€ 52.004	€ 1.142	€ 80.013
Noord-Holland Noord	€ 86.309	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 130.343	€ 52.004	€ 1.142	€ 53.093
Zaanstreek-Waterland	€ 44.095	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 66.592	€ 52.004	€ 1.142	€ 30.319
Kennemerland	€ 71.349	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 107.751	€ 52.004	€ 1.142	€ 24.949
Amsterdam-Amstelland	€ 137.838	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 208.162	€ 52.004	€ 1.142	€ 38.409
Gooi en Vechtstreek	€ 33.321	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 50.321	€ 52.004	€ 1.142	€ 16.723
Haaglanden	€ 143.993	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 217.458	€ 52.004	€ 1.142	€ 36.438
Hollands Midden	€ 104.630	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 158.012	€ 52.004	€ 1.142	€ 41.944
Rotterdam Rijnmond	€ 171.658	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 259.238	€ 52.004	€ 1.142	€ 56.492
Zuid-Holland Zuid	€ 64.570	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 97.514	€ 52.004	€ 1.142	€ 32.393
Veiligheidsregio Zeeland	€ 50.356	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 76.047	€ 52.004	€ 1.142	€ 47.179
Midden- en West-Brabant	€ 145.763	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 220.131	€ 52.004	€ 1.142	€ 64.616
Brabant-Noord	€ 86.250	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 130.255	€ 52.004	€ 1.142	€ 37.967
Brabant-Zuidoost	€ 101.002	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 152.533	€ 52.004	€ 1.142	€ 46.159
Limburg-Noord	€ 68.252	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 103.073	€ 52.004	€ 1.142	€ 34.228
Zuid-Limburg	€ 78.901	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 119.156	€ 52.004	€ 1.142	€ 28.280
Flevoland	€ 54.223	€ 4.164	€ 19.990	€ 8.005	€ 81.888	€ 52.004	€ 1.142	€ 20.020
<b>TOTAAL</b>	<b>€ 2.263.022</b>	<b>€ 104.109</b>	<b>€ 499.739</b>	<b>€ 200.120</b>	<b>€ 3.417.607</b>	<b>€ 1.300.092</b>	<b>€ 28.547</b>	<b>€ 1.003.701</b>

\*) Voor de landelijke ICT omgeving VR's worden in 2021 eenmalig geen bedragen in rekening gebracht i.v.m. een overschot uit voorgaande jaren.

Bedragen 2021 worden geïndexeerd voor loon- en prijsontwikkeling op basis van de CPB indicatoren gepubliceerd in de Kernegevenstabel raming CEP 2020 (maart 2020). Dit betreft de volgende indicatoren: prijs overheidsconsumptie beloning werknemers (%) en prijs bruto binnenlands product (%) waarbij een gewogen gemiddelde is gehanteerd van 70% loon en 30% materieel.

Elektronische Leeromgeving	Bijdrage programma GEO	Kernregistratie + gemeenschap- pelijke applicaties	Landelijke ICT omgeving VR's *)	Werkbudget VB	Ondersteuning managementraad Bevolkingszorg	IV: BI- voorziening	IV: Landelijk koppelvlak	TOTAAL
€ 13.711	€ 29.689	€ 1.703	€ 0	€ 12.000	€ 4.263	€ 12.448	€ 8.891	€ 394.909
€ 17.899	€ 29.689	€ 1.703	€ 0	€ 12.000	€ 4.263	€ 13.821	€ 9.872	€ 433.154
€ 13.833	€ 29.689	€ 1.703	€ 0	€ 12.000	€ 4.263	€ 10.508	€ 7.506	€ 361.976
€ 13.738	€ 29.689	€ 1.703	€ 0	€ 12.000	€ 4.263	€ 11.182	€ 7.987	€ 373.230
€ 15.361	€ 29.689	€ 1.703	€ 0	€ 12.000	€ 4.263	€ 13.407	€ 9.576	€ 417.163
€ 22.878	€ 29.689	€ 1.703	€ 0	€ 12.000	€ 4.263	€ 17.534	€ 12.525	€ 514.402
€ 14.625	€ 29.689	€ 1.703	€ 0	€ 12.000	€ 4.263	€ 14.631	€ 10.451	€ 435.649
€ 14.174	€ 29.689	€ 1.703	€ 0	€ 12.000	€ 4.263	€ 11.824	€ 8.446	€ 385.807
€ 32.114	€ 29.689	€ 1.703	€ 0	€ 12.000	€ 4.263	€ 27.663	€ 19.759	€ 720.837
€ 21.309	€ 29.689	€ 1.703	€ 0	€ 12.000	€ 4.263	€ 13.992	€ 9.994	€ 447.999
€ 12.169	€ 29.689	€ 1.703	€ 0	€ 12.000	€ 4.263	€ 7.148	€ 5.106	€ 298.389
€ 10.013	€ 29.689	€ 1.703	€ 0	€ 12.000	€ 4.263	€ 11.567	€ 8.262	€ 366.850
€ 15.416	€ 29.689	€ 1.703	€ 0	€ 12.000	€ 4.263	€ 22.346	€ 15.961	€ 571.090
€ 6.712	€ 29.689	€ 1.703	€ 0	€ 12.000	€ 4.263	€ 5.402	€ 3.858	€ 249.296
€ 14.625	€ 29.689	€ 1.703	€ 0	€ 12.000	€ 4.263	€ 23.344	€ 16.674	€ 585.490
€ 16.835	€ 29.689	€ 1.703	€ 0	€ 12.000	€ 4.263	€ 16.962	€ 12.116	€ 483.457
€ 22.674	€ 29.689	€ 1.703	€ 0	€ 12.000	€ 4.263	€ 27.828	€ 19.877	€ 690.727
€ 13.001	€ 29.689	€ 1.703	€ 0	€ 12.000	€ 4.263	€ 10.468	€ 7.477	€ 358.382
€ 18.936	€ 29.689	€ 1.703	€ 0	€ 12.000	€ 4.263	€ 8.163	€ 5.831	€ 339.470
€ 25.934	€ 29.689	€ 1.703	€ 0	€ 12.000	€ 4.263	€ 23.630	€ 16.879	€ 629.911
€ 15.239	€ 29.689	€ 1.703	€ 0	€ 12.000	€ 4.263	€ 13.983	€ 9.988	€ 426.640
€ 18.526	€ 29.689	€ 1.703	€ 0	€ 12.000	€ 4.263	€ 16.374	€ 11.696	€ 479.249
€ 13.738	€ 29.689	€ 1.703	€ 0	€ 12.000	€ 4.263	€ 11.065	€ 7.903	€ 371.218
€ 11.350	€ 29.689	€ 1.703	€ 0	€ 12.000	€ 4.263	€ 12.791	€ 9.136	€ 392.574
€ 8.035	€ 29.689	€ 1.703	€ 0	€ 12.000	€ 4.263	€ 8.790	€ 6.279	€ 312.195
<b>€ 402.845</b>	<b>€ 742.213</b>	<b>€ 42.571</b>	<b>€ 0</b>	<b>€ 300.000</b>	<b>€ 106.581</b>	<b>€ 366.870</b>	<b>€ 262.050</b>	<b>€ 11.040.066</b>

# Bijlage 5: Jaarplan 2021 naar geldstromen Wvr



■ Artikel 68 Onderwijs	9.250
■ Artikel 68 Bovenregionale voorzieningen	20.800
■ Artikel 68 Onderzoek en advies	4.363
■ Artikel 70 Derden	4.205
■ Artikel 69 Collectief regio's	11.040
■ Artikel 69 Collectief ketenpartners	555
■ Artikel 69 Individueel regio's	9.690
■ Artikel 69 Collectief uit BDUR	3.659

Artikel 68: **Wettelijke taken IFV**

Artikel 69: **Gemeenschappelijke werkzaamheden voor Veiligheidsregio's**

Artikel 70: **Werkzaamheden voor derden**

B: **Bijdrage via BDUR**

R: **Bijdrage van het Rijk**

F: **Bijdrage via factuur**

## Artikel 68

### Wettelijke taken

#### Onderwijs, kennisuitwisseling, examens

> Bureau Toezicht Examinering en Certificering	R	655
> Examens	F	3.000
> Kennisborging	R	660
> Kennismakelen	R	1.150
> Leergangen brandweermanagement	R	3.400
> MCPM	RF	385

#### Bovenregionale voorzieningen

> Beheer GGB	R	525
> Beheer Landelijk Logistieke Voorraad	R	260
> Beheer NCV	R	1.300
> Beheerpolitie/middelen/politie striping	F	4.150
> Beheer USAR.NL	R	2.002
> Beheer WAS	R	3.867
> Bovenregionale voorzieningen(SO/GO)	R	3.275
> Diverse opdrachten van ministeries/overheden	F	360
> Dotatie aan voorziening vervanging materieel	R	2.185
> Inkoopsamenwerking	R	1.200
> Materieel en materieelbeheer brandweer	R	676
> Standaardisatie	R	1.000

#### Onderzoek

> IV-Onderzoek en ontwikkeling	R	500
> Lectoraat crisisbeheersing	R	432
> Lectoraat transport veiligheid	R	430
> Lectoraat Brandpreventie	R	600
> Lectoraat Brandweerkunde	R	555
> Kwaliteitsproducten en tool	R	120
> GHOR academie	R	226
> Kenniscentrum Data Analyse	R	100
> Kenniscentrum Voorrangsvoertuigen		200
> Kenniscentrum Arbeidsveiligheid	R	900
> Ondersteuning onderzoek & innovatieprojecten	R	300

**Totaal artikel 68** **34.413**



## Artikel 69

### Gemeenschappelijke werkzaamheden

#### Collectieve diensten voor regio's

> IV-Beheer SIS	F	500
> IV-ELO	F	403
> IV-GEO	F	742
> IV-Netcentrisch werken (excl. LOCC)	F	2.263
> IV-BI voorziening	F	367
> IV Landelijk koppelvak	F	262
> IV Ondersteuning RCDV (incl. VVIM)	F	386
> IV-kernregistraties en gem. applicaties	F	43
> IV-Landelijke ICT omgeving Veiligheidsregio's	F	-
> Beheer crisiscommunicatie pool	F	104
> Vakbekwaamheid bevolkingszorg	F	200
> Werkbudget VB	F	300
> Ondersteuning Brandweer Nederland	F	3.216
> Brandweer.nl	F	300
> Oefenbank	F	78
> Organisatie brandonderzoek	F	316
> Innovatie Moed	F	180
> Kwaliteitsbureau Brandweer	F	240
> Ontwikkelfonds Lesstof Brandweer	F	1.004
> Ondersteuning managementraad bevolkingszorg	F	107
> Bijdrage Nationaal Brandweermuseum	F	29
		<b>11.040</b>

#### Collectieve diensten voor partners

> IV-Netcentrisch werken voor GHOR	F	555
		<b>555</b>

#### Individuele dienstverlening aan regio's

> Brandweerkleding	F	2.500
> Bureau Toezicht Examineringen Certificering	F	80
> Onderzoek en contentontwikkeling	F	2.785
> Opleidingen Crisisbeheersing, GHOR, Brandweer	F	2.620
> Opvolging FLIB aanbestedingen	F	250
> Overige (o.a. PPMO baan)	F	105
> Training en bijscholing IFV-breed	F	1.050
> Kennismakelen	F	300
		<b>9.690</b>

## Collectieve activiteiten voor regio's gedekt uit BDUR

> Leiderschapsontwikkeling	B	535
> Bestuursondersteuning	B	1.399
> IV*(zie toelichting speerpunt gedekt uit BDUR)	B	253
> Onderwijscuratorium	B	50
> Onderzoek en content ontwikkeling	B	190
> Publicaties les en leerstof	B	250
> Kennis centrum Data Analyse	B	472
> Ondersteuning Land. Reddingsvloot	B	330
> HR Advies	B	180
		<b>3.659</b>

## Artikel 70

### Werkzaamheden voor derden

> Kennisontwikkeling	F	1.105
> Meldkamer Brandweer en Multi Opschaling	F	515
> Programma Netcentrisch werken voor niet VR's	F	1.200
> Opdrachten derden (WAS-palen en overig FDC)	F	30
> Diensten voor LOCC	F	135
> LOT-C platform arbeidsmigranten	F	1.220
		<b>4.205</b>

#### Totaal artikel 70

Instituut Fysieke Veiligheid (IFV)  
Postbus 7010  
6801 HA ARNHEM

Datum : 25 november 2020  
Uw brief van : 15 oktober 2020  
Uw kenmerk : D050-2020  
Ons kenmerk : 20-54238/20-074327  
Onderwerp : Reactie op concept jaarplan IFV 2021, inclusief  
begroting IFV 2021  
Bijlage(n) : -  
Behandeld door : F. Starke

Geachte heer/mevrouw,

Wij hebben uw concept jaarplan en begroting voor 2021 in goede orde ontvangen en er kennis van genomen. In reactie op uw jaarplan en begroting het volgende.

Wij zijn tevreden met de begroting zoals deze nu aan ons voor ligt. Het totaalbedrag van de begroting daalt tot en met 2025 en de bijdrage die van onze veiligheidsregio wordt gevraagd zal nauwelijks stijgen. Dit is conform verzoeken die wij in eerdere jaren hebben gedaan, dank daarvoor.

Wel constateren wij dat in uw jaarplan plannen bevat om nieuwe activiteiten en rollen toe te voegen aan het IFV. Daarbij willen we graag de volgende kanttekeningen maken. Dit zou niet tot een kostenverhoging voor de regio's moeten gaan leiden, dit zou moeten aansluiten bij de behoeften die bij de regio's aanwezig zijn en niet ten koste mogen gaan van andere belangrijke activiteiten van het IFV.

In uw jaarplan bespreekt u de plannen op het gebied van vakbekwaamheid. Dit is één van uw kerntaken en is een belangrijke post op uw begroting. In dat licht is de beleidsmatige toelichting en onderbouwing van uw plannen summier.

Met vriendelijke groet,  
De voorzitter van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland,



A.J.M. Heerts



Voorzitters veiligheidsregio

Doorkiesnummer  
026 355 24 00  
Inlichtingen bij  
Tobias Holtman  
Ons kenmerk  
V055-2020

Datum 10 november 2020  
Onderwerp Behandeling taakdifferentiatie brandweer

Geachte voorzitter veiligheidsregio, beste collega,

Op 14 juni 2019 heeft het Veiligheidsberaad samen met de minister van Justitie en Veiligheid (JenV) een denktank ingesteld met de opdracht om te onderzoeken hoe brandweervrijwilligers nadrukkelijk en fundamenteel zijn te onderscheiden van de beroepskrachten, zodat wordt voldaan aan de Europese wet- en regelgeving, en in kaart te brengen welke mogelijke consequenties dit voor de brandweerorganisatie heeft.

Op 9 december 2019 heeft het Veiligheidsberaad samen met de minister van JenV gesproken over de oplossingsrichting van de denktank, waarbij het systeem van vrijwilligheid behouden blijft. Om te komen tot een afgewogen en zorgvuldig besluit, is op 9 december besloten om de consequenties van de bestuurlijke koers inzichtelijk te maken voor alle veiligheidsregio's. Vanwege Covid-19 heeft het onderzoek naar de consequenties voor de veiligheidsregio's enige tijd stil gelegen. Deze slag is in de afgelopen periode alsnog uitgevoerd en de planning was om op 14 december 2020 de denkrichting inclusief het inzicht in de consequenties te bespreken.

De uitvraag heeft echter nog een onvoldoende scherp beeld van de organisatorische, personele en financiële consequenties van de denkrichting gegeven. Het is de bedoeling om in de komende periode een aangescherpte uitvraag te doen in de veiligheidsregio's, om tot een goed beeld van de consequenties te komen. Dit betekent dat de besluitvorming door het Veiligheidsberaad en de minister van JenV over de denkrichting wordt uitgesteld naar februari 2021. Derhalve is – in overleg met de voorzitter – besloten om in februari een extra vergadering tussen het Veiligheidsberaad en de minister van JenV in te lassen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

  
A.W. Kolff

Portefeuillehouder Brandweer Veiligheidsberaad



Aan de Evaluatiecommissie Wet Veiligheidsregio's  
Ter attentie van dhr. E.R. Muller  
Per mail: info@evaluatiewvr.nl

Datum: 12 november 2020  
Kenmerk: 20-093-AR.CS  
Betreft: Bestuurlijke reactie GGD GHOR Nederland op conceptrapport evaluatie Wvr

Geachte heer Muller,

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van de conceptrapportage '*Evaluatie Wet veiligheidsregio's, naar een Wet crisisbeheersing en brandweezorg*'. Graag maken we gebruik van uw aanbod tot het geven van onze bestuurlijke reactie. De zienswijze van de Directeuren Publieke Gezondheid (DPG) op uw concept-rapport is bijgevoegd als bijlage. Deze zienswijze borduurt voort op de twee eerdere notities die u van ons heeft ontvangen in de aanloop naar en in vervolg op het gesprek dat wij op 8 oktober met u hebben gehad. Eveneens ontvangt u van ons in een tweede bijlage een beknopt overzicht van gesignaleerde feitelijke onjuistheden in het rapport. Onze zienswijze is gedeeld met het Veiligheidsberaad, de Bestuursadviescommissie GHOR, de Bestuursadviescommissie Publieke Gezondheid en de VNG en vond daar weerklank.

Onze zienswijze concentreert zich op de voorstellen van uw commissie met betrekking tot de GHOR. Kern van onze bezwaren tegen deze voorstellen is dat zij geen recht doen aan het feit dat de GHOR-taken in feite opgeschakelde publieke gezondheid zijn. Het beleggen van de regie over de geneeskundige hulpverlening bij de nieuwe Dienst Crisisbeheersing en het 'opknippen' van de GHOR-taken doet enerzijds geen recht aan het door u bepleite netwerkkarakter van deze dienst en zal anderzijds zal leiden tot versnippering van de GHOR-taken en uitholling van de positie van de DPG in de witte kolom. De DPG is bij uitstek geoutilleerd om het openbaar bestuur vanuit het complexe netwerk van publieke en private zorginstellingen te adviseren vanuit het publiek belang. De positie van de DPG en diens (wettelijke) verantwoordelijkheden zijn daarvoor een belangrijke basis. In uw rapport wordt de positie van de DPG onvoldoende meegenomen.

Uw beschouwing rond de GHOR lijkt in belangrijke mate ingegeven door de huidige Covid-19 pandemie. Deze invalshoek is te beperkt en brengt een te eenzijdige kleuring met zich mee die zichtbaar is in uw conclusies. We missen hier een goede balans met andere en meer voorkomende crisistypen, zoals flitsrampen.

GGD GHOR Nederland heeft op verschillende momenten in het proces input gegeven. We hebben daarover met de commissie een vruchtbare dialoog ervaren waarin onze punten door u werden herkend. We zijn daarom onaangenaam verrast door uw conclusies, die haaks staan op onze inbreng. Dat hadden we niet zien aankomen.



Wij verzoeken u dringend om de voorstellen in uw concept-rapport ten aanzien van de GHOR te heroverwegen in het licht van onze zienswijze.

Hoogachtend,

Namens de Directeuren Publieke Gezondheid,

A. Rouvoet, voorzitter GGD GHOR Nederland



**Veiligheids  
beraad**

Veiligheidsberaad  
Postbus 7010  
6801 HA Arnhem  
Kemperbergerweg 783, Arnhem  
[www.veiligheidsberaad.nl](http://www.veiligheidsberaad.nl)  
[info@veiligheidsberaad.nl](mailto:info@veiligheidsberaad.nl)  
026 355 24 99

Evaluatiecommissie Wet veiligheidsregio's  
Prof. mr. dr. E.R. Muller  
Postbus 556  
2501 CN DEN HAAG

Doorkiesnummer  
06 22 90 82 99  
Inlichtingen bij  
Tobias Holtman  
Ons kenmerk  
V057-2020

Datum 12 november 2020

Onderwerp Reactie Veiligheidsberaad op conceptrapport evaluatie Wet veiligheidsregio's

Geachte heer Muller,

Allereerst willen wij u danken voor de gelegenheid tot het geven van een bestuurlijke reflectie vanuit het Veiligheidsberaad op uw conceptrapport over de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's. Hieronder gaan we nader in op een aantal van uw conclusies en adviezen en geven wij aan welke elementen volgens het Veiligheidsberaad nadrukkelijker aan bod zouden moeten komen.

Het Veiligheidsberaad onderschrijft uw analyse die aantoont dat de veiligheidsregio's de afgelopen jaren een flinke ontwikkeling hebben doorgemaakt. Met name in de positionering als solide crisisorganisatie, waarin integraliteit, netwerksamenwerking en de doorontwikkeling van de crisisbeheersing tot wasdom zijn gekomen. Door de COVID-19-crisis heeft die ontwikkeling zich versneld doorgezet.

U stelt dat het Veiligheidsberaad een regisserende en coördinerende rol kan vervullen bij de doorontwikkeling van het stelsel van crisisbeheersing en brandweezorg. In onze brief van 30 juni 2020 heeft het Veiligheidsberaad reeds aandacht gevraagd voor de positie van het Veiligheidsberaad in relatie tot de Wet veiligheidsregio's. Daarbij is gewezen op het feit dat de rolbeschrijving en taken van het Veiligheidsberaad in de huidige wet summier is, vooral op het punt van bovenregionale en landelijke coördinatie en afstemming. Verankering in de wet is nodig om het Veiligheidsberaad gelegitimeerd landelijke lijnen te laten afstemmen en besluiten te laten nemen op het vlak van landelijke en nationale afstemming. Het gaat hierbij nadrukkelijk om het maken van afspraken en het organiseren van afstemming als er sprake is van een crisis die een landelijke uitstraling heeft (niet zijnde een nationale crisis) of een bovenregionale crisis. Tevens is voorgesteld om de taak inzake preparatie op bovenregionale en landelijke crises te beleggen bij het Veiligheidsberaad en deze te financieren vanuit een doeluitkering van het Rijk, zodat het systeem van verlengd lokaal bestuur niet wordt belast. Op deze wijze kunnen ook zaken als een landelijke informatievoorziening voor bovenregionale en landelijke crises worden vormgegeven. Actuele informatie is immers cruciaal voor een effectieve crisisbeheersing.



Na oplevering van uw rapport gaan wij graag in gesprek met de minister van Justitie en Veiligheid om de door u geduide concretere doel- en taakomschrijving in toekomstige wetgeving en het bijbehorende instrumentarium nader te concretiseren.

Het Veiligheidsberaad deelt uw advies om het stelsel van de 25 veiligheidsregio's in de basis ongemoeid te laten. Dat geldt ook voor het handhaven van de huidige wijze van financiering van de veiligheidsregio's en de geboden mogelijkheid om, onder voorwaarden, over te gaan tot het fuseren van veiligheidsregio's. Het rapport als geheel roept veel herkenning op en is in lijn met de gedachtewisseling die wij als Veiligheidsberaad op 12 juni 2020 hadden met een afvaardiging van uw commissie.

Wij delen uw analyse over een andere benadering van de crisisbeheersing en de benodigde samenwerking tussen de veiligheidsregio's onderling en die met het Rijk. Wij kunnen ons vinden in uw conclusie dat samenwerking tussen veiligheidsregio's onderling (en met het buitenland) in de huidige wet niet wordt geprikkeld of gestimuleerd. Dit is echter voor een effectieve en integrale crisisbeheersing wel van belang, zeker gezien het advies van uw commissie om de schaal van risico's en crises leidend te laten zijn bij de respons op deze risico's en crises. De crisis omtrent COVID-19 leert ons dat de veiligheidsregio's zeer wel in staat zijn om in gezamenlijkheid effectief op te treden, als de schaal van de crisis daarom vraagt. Ook heeft de praktijk laten zien dat het Veiligheidsberaad een belangrijke rol heeft in de afstemming tussen de veiligheidsregio's onderling en met het Rijk. Deze ervaring dient te worden vertaald in een rolbeschrijving in de wet.

Specifiek ten aanzien van de "kolommen" merken wij het volgende op. Het Veiligheidsberaad is van mening dat het te prematuur is om uw advies inzake de GHOR-organisatie te onderschrijven. De centrale vraag die voor het Veiligheidsberaad van belang is, is de manier waarop de Directeur Publieke Gezondheid in positie is en blijft, zowel bij de bestrijding van crisis als bij de voorbereiding daarop. Een gesprek waar deze functionaliteit precies thuis zou moeten horen is daarom wenselijk. Dit vraagt om een verdere analyse, met gebruikmaking van meer dan alleen de covid-19 evaluatie. Insteek van dit nadere onderzoek zou moeten zijn het borgen van publieke sturing in crisistijden over de witte kolom en de noodzaak van een blijvend goede verbinding van de GHOR organisatie met de Veiligheidsregio, immers regisseur bij elke crisis. Een belangrijke voorwaarde is hierbij dat de wet niet mag belemmeren om de GGD-en onderdeel te laten zijn van de Veiligheidsregio. Wij delen uw opvatting dat de samenwerking tussen veiligheidsregio's en politie in de preparatiefase kan worden versterkt. Verder ondersteunt het Veiligheidsberaad uw analyse dat de Wet veiligheidsregio's niet duidelijk maakt wat bevolkingszorg is en wat de relatie is tussen gemeentelijke crisisbeheersing en bevolkingszorg. Wij delen derhalve uw advies over het beleggen van bevolkingszorg, concreet met verantwoordelijkheden op het niveau van gemeenten en een coördinerende rol voor de veiligheidsregio's.



Naast steun voor uw rapport, wil het Veiligheidsberaad een aantal aandachtspunten meegeven ter verwerking in uw definitieve rapport.

Eén van uw adviezen is om de brandweezorg en crisisbeheersing gescheiden van elkaar te positioneren binnen de Veiligheidsregio. Het is echter wel van belang dat dit zich in de praktijk goed verhoudt met de (oorspronkelijke) keuze van de wetgever om alle disciplines onder te brengen in één organisatie, onder één heldere bevelstructuur. Ook vragen we u aan te geven hoe deze gescheiden positionering moet worden gezien in het licht van het principe om de schaal van crises en risico's leidend te laten zijn bij de respons.

U stelt in uw rapport dat de Veiligheidsregio als organisatie niet centraal staat, maar functioneel wordt benaderd. Tegelijkertijd adviseert u een aantal maatregelen die juist organisatorisch van aard zijn, zoals het instellen van een dienst crisisbeheersing van de Veiligheidsregio en het creëren van een functie van directeur crisisbeheersing, naast de al bestaande functie van brandweercommandant. Wij zijn van mening dat een fundamentele keuze gemaakt zou moeten worden tussen een organieke of een inhoudelijke wet. Dit zou wat ons betreft een aandachtspunt moeten zijn bij de uitwerking van beoogde wetswijzigingen.

U concludeert dat het 'merk' brandweer nu onvoldoende herkenbaar is. De wijze waarop in de veiligheidsregio's invulling wordt gegeven aan de brandweertaak en de wijze waarop de brandweer organisatorisch is ingericht verschillen per Veiligheidsregio. Het Veiligheidsberaad vraagt zich af of dit problematisch is. Het belangrijkste is tenslotte dat de primaire processen goed worden ingericht en uitgevoerd. Wij kunnen ons vinden in uw conclusie dat landelijke slagkracht ontbreekt; in de praktijk wordt dit vooral regionaal aangevlogen. Het gesprek hierover vindt momenteel plaats tussen de betrokken partijen, maar het is goed dat op termijn bestuurlijke aandacht hieraan wordt geschonken. Wij onderschrijven uw advies om de brandweer wettelijk te positioneren als orgaan dat adviseert, stimuleert en coördineert over de brandweezorg.

Tot slot vragen wij aandacht voor de door uw commissie beoogde positionering van het Instituut Fysieke Veiligheid (IFV). De veiligheidsregio's hebben behoefte aan één instituut, waar zij vertrouwen in kunnen hebben en dat dicht bij hen staat. Het huidige IFV, met de ingezette koers en herpositionering, voorziet volgens ons in die behoefte. Over de inrichting ervan beslist het Algemeen Bestuur IFV; de organieke beschrijving uit uw rapport past ons inziens niet in de wet.



Wij hopen dat u onze reflecties kunt verwerken in uw definitieve rapportage.

Met vriendelijke groet,



H.M.F. Bruls  
Voorzitter Veiligheidsberaad